



VERBALE DELLA SEDUTA CONGIUNTA DELLE COMMISSIONI PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CICS IN INGEGNERIA GESTIONALE

Il giorno **17** del mese di **Luglio** dell'anno **2023**, alle ore 15:00, in call conference su MS TEAMS, si sono riunite in seduta congiunta le Commissioni AQ della Laurea L-9 e Laurea Magistrale LM-31 in Ingegneria Gestionale per discutere e deliberare i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Verifica della conformità delle schede di trasparenza alle Linee Guida di Ateneo

Alla seduta risultano presenti:

- Il Prof. Manfredi Bruccoleri (Presidente), la Prof. Sabina Alessi (Componente); Prof. Antonio Barcellona (Componente); la Prof. Erica Mazzola (SEGRETARIO); il Prof. Giuseppe Ingarao (Componente); lo studente Mattia Raffaele (Componente); lo studente Andrea De Pasquale (Componente).

Alla seduta risulta assente:

l'ing. Filippo Carollo (Componente TA)

--- PUNTO 1 all'O.d.G.---

Prende la parola il Prof. Manfredi Bruccoleri (Presidente) che chiede agli intervenuti di esprimersi sulla qualità e completezza delle schede di trasparenza dell'offerta formativa programmata per l'A.A. 2023/24 anche in relazione alle modifiche a queste apportate dai docenti dopo i suggerimenti che la stessa Commissione AQ aveva esitato l'anno scorso. Inoltre, ha ricordato che è necessario far riferimento alle linee guida del PQA sulla compilazione delle schede di trasparenza.

Dopo un'ampia discussione, la Commissione ritiene che il livello di qualità e completezza delle schede di trasparenza sia migliorato rispetto all'anno scorso, giudicando soddisfacente il lavoro svolto.

Alcune Schede, tuttavia, risultano ancora non "chiusure":

- ADVANCED STATISTICS FOR BUSINESS C.I. (di tutti i curricula della LM e della LM telematica)
- DIGITAL MANUFACTURING (LM curricula: DIGITAL TRANSFORMATION, INNOVATION, and DATA ANALYTICS FOR BUSINESS)

Si suggerisce ai docenti responsabili di tali schede di trasparenza di procedere con la loro chiusura il prima possibile.

COMMENTI DI CARATTERE GENERALE

Per quanto riguarda la sezione **Testi Consigliati**, si suggerisce il più possibile di specificare i testi, i capitoli di libri con numero di pagine, gli articoli scientifici, i casi di studio, consigliati. Inoltre, laddove si indica come materiale didattico "*Dispense fornite dal docente*" si suggerisce di specificare: che tipo di dispense (slides, testo, altro) e indicare esplicitamente che il docente fornirà le dispense in anticipo rispetto alla data di inizio delle lezioni, o specificare dove reperire le dispense del docente.

Inoltre si verifica abbastanza spesso che nelle Schede in Italiano parte del testo è scritto in inglese, e viceversa.

COMMENTI SPECIFICI SU ALCUNE SCHEDE DI TRASPARENZA

La commissione rileva alcune specifiche aree di miglioramento di alcune schede di trasparenza, come riportato nei successivi paragrafi.

L9 INGEGNERIA GESTIONALE

GEOMETRIA

SCHEDA IN ITA: Nella scheda del 2022 nei prerequisiti c'erano troppi dettagli, più che nel programma (anche nel 2021 era così), adesso va meglio perché sono stati notevolmente ridotti gli argomenti. Rimane sempre troppo poco dettagliato il programma.



SCHEDA IN ENG: Nei testi consigliati tradurre “Appunti e slides del corso del docente”.

FISICA I

Programma poco dettagliato.

Scheda in ENG.: nella parte dei libri di testo tradurre “Dispense del corso...”..

Per quanto riguarda la prova preselettiva si consiglia di specificare l’assegnazione dei punteggi e la durata della prova.

Per quanto riguarda la prova orale si consiglia di fornire maggiori dettagli riguardo la natura delle domande (domande di teoria e/o esercizi?).

FISICA II

La commissione suggerisce di aumentare il livello di dettaglio del programma (suggerimento già fatto nel 2022).

DISEGNO

Scheda in ENG.: Rimane ancora la sezione Ricevimento studenti in italiano (pag. 1). Si consiglia di tradurre in inglese.

Si consiglia di specificare la durata della prova grafica e di inserire breve descrizione della tipologia di prova (per esempio: si richiede di rappresentare un componente meccanico....?).

Per la prova “strutturata”, si consiglia di fornire maggiori dettagli (per esempio numero di domande, durata, etc.).

ANALISI MATEMATICA

SCHEDA ITA: La commissione suggerisce di aumentare il livello di dettaglio del programma (suggerimento già fatto nel 2020-2021-2022).

SCHEDA ENG:

Nei testi consigliati la traduzione è incompleta (come nel 2022). Si consiglia di completare la traduzione.

TECNOLOGIE DEI PROCESSI DI LAVORAZIONE

DAL VERBALE 2021: Modulo Tecnologie dei Materiali, Sezione Verifica di Apprendimento,

Se possibile specificare meglio quanti quesiti a risposta aperta vengono posti.

NON INSERITA la griglia di valutazione (mancava nel 2021 e nel 2020)

Programma poco dettagliato (come nel 2020)

Nei prerequisiti: “conoscenze delle conoscenze di base di...” sostituire con “conoscenze di base...”

Scheda in ENG:

Mancano: Prerequisiti, Apprendimento e Valutazione.

ELETTROTECNICA

SCHEDA ENG:

Sezione Suggested Bibliography: tradurre “testo di riferimento per la teoria”

Se possibile specificare quanti esercizi vengono proposti nella prova scritta e come vengono “pesati”.

ELEMENTI DI INFORMATICA

SCHEDA ITA:

Ricevimento solo in modalità telematica (rimane valido?)

Nella sezione Valutazione dell’apprendimento: “Ogni risposta esatta vale 2 punti, mentre una risposta sbagliata vale -1 punto (verificare se non sia -0,5). Sono 16 domande a risposta chiusa in tutto, oppure 16 domande + una domanda bonus aperta?

Inoltre si suggerisce di aumentare il livello di dettaglio nella descrizione della natura e tipologia delle domande (di teoria? Numeriche? Etc.)

Nella sezione Organizzazione della didattica c’è un refuso: tagliare la traduzione in inglese che va solo nella scheda in inglese.

SCHEDA ENG:

Sezione Ricevimento: tradurre in inglese



Sezione Suggested Bibliography: mettere testo solo in inglese

CHIMICA

Si consiglia di inserire la dicitura "Orale facoltativo su richiesta dello studente", dopo aver sostenuto la prova scritta, in quanto l'attuale modalità lo prevede. Inoltre gli studenti segnalano che, nell'ambito della prova scritta, 3/4 esercizi vengono presentati come obbligatori.

STATISTICA

Nella sezione di valutazione dell'apprendimento si fa riferimento ad una prova scritta che, sentiti gli studenti, non viene svolta (?). Si consiglia di inserire la griglia di valutazione. Si consiglia di distribuire le ore del programma tra i sotto-argomenti.

RICERCA OPERATIVA E DATA BASE AZIENDALI C.I.

Il periodo delle lezioni è "annuale" non "1° semestre". Infatti il modulo "operations research" è a primo semestre, mentre "data base aziendali" è a secondo semestre.

La sezione di valutazione dell'apprendimento risulta molto carente, si consiglia di integrare con informazioni sulla tipologia di esame, numero di quesiti, durata e modalità di assegnazione del voto.

Risulta assente la griglia di valutazione.

GESTIONE DELLA PRODUZIONE INDUSTRIALE

Ad oggi oltre alla prova scritta, viene data la possibilità di svolgere due prove in itinere, si consiglia di integrare la scheda di trasparenza.

La scheda ENG presenta la griglia dei giudizi di valutazione in italiano, si consiglia di tradurla adeguatamente.

GESTIONE INDUSTRIALE DELLA QUALITÀ

Si fa presente che per quanto riguarda le tipologie di valutazione dell'apprendimento, la "modalità A" riporta "due prove scritte svolte durante il corso" in realtà quest'anno il docente ha mutato la suddetta modalità in un'unica prova scritta svolta alla fine del corso. Valutare se aggiornare questa sezione della scheda di trasparenza.

INGEGNERIZZAZIONE DI PRODOTTO

Nella scheda eng risultano vuoti i campi: prerequisites, learning outcomes e assessment methods.

Si consiglia inoltre di specificare la modalità di valutazione per coloro i quali non intendano prendere parte all'esame nella prima sessione successiva all'erogazione del corso e/o per coloro che non abbiano la possibilità di svolgere le attività di progetto. Allo stato attuale, gli studenti hanno comunicato che nei suddetti casi la valutazione prevede un solo esame orale.

LM 31 MANAGEMENT ENGINEERING

LM Foundations

CORPORATE FINANCE

Sezione Valutazione dell'Apprendimento: Specificare se la prova orale è a scelta dello studente.

Sarebbe meglio descrivere in cosa consiste l'"Opzionale partecipazione a progetti di ricerca del docente che consentiranno di conseguire un punteggio aggiuntivo". Definire che impegno richiede, quando dura, come viene attribuito il punteggio aggiuntivo e se il voto finale è la media delle tre valutazioni e se ci sono dei pesi con cui vanno pesate, etc.

Sezione Programma

tot ore programma 74 invece di 81 (come indicato nella prima pagina). Aggiungere 7 ore in programma.

PROJECT MANAGEMENT



Sezione Valutazione dell'Apprendimento: Se possibile specificare i pesi con cui saranno valutate le due parti (a) e (b) dell'esame scritto "Preliminarmente all'esame scritto lo studente sarà informato riguardo il peso di ciascuna delle parti (a, b)".

OI&S

tot ore programma 74 invece di 81 (come indicato nella prima pagina). Aggiungere 7 ore in programma.

LM Curr. Digital Transformation

C.I. DIGITAL TRANSFORMATION -MODULO: SUPPLY CHAIN MANAGEMENT 4.0

Sezione Valutazione dell'Apprendimento: Manca la griglia di valutazione

LAB OF BUSINESS PROCESS DIGITALIZATION

Sezione Valutazione dell'Apprendimento: Se possibile specificare meglio la tipologia di domande/quesiti previsti nella prova scritta; per esempio si potrebbe specificare se si tratta di domande a risposta aperta o a risposta multipla o se, invece, si pensa di somministrare dei problemi/quesiti da risolvere.

SMART CONTRACTS, BLOCKCHAIN AND CYBER SECURITY AWARENESS

Sezione Valutazione dell'Apprendimento: Se possibile specificare meglio la tipologia di domande/quesiti previsti nella prova scritta; per esempio si potrebbe specificare se si tratta di domande a risposta aperta o a risposta multipla o se, invece, si pensa di somministrare dei problemi/quesiti da risolvere.

DIGITAL PRODUCT MANAGEMENT

Sezione Valutazione dell'Apprendimento: Se possibile specificare meglio la tipologia di domande/quesiti previsti nella prova scritta; per esempio si potrebbe specificare se si tratta di domande a risposta aperta o a risposta multipla o se, invece, si pensa di somministrare dei problemi/quesiti da risolvere.

LM Curr. Sustainability

C.I. SUSTAINABILITY AND SOCIAL IMPACT- MODULO: REVERSE LOGISTICS AND WASTE MANAGEMENT

Sezione Valutazione dell'Apprendimento, Sezione Risultati di apprendimento attesi, Organizzazione della Didattica: sarebbe meglio fare riferimento ai concetti di reverse logistics e waste management per una maggiore differenziazione con il modulo Business Model Circular Economy.

Inoltre manca la parte in italiano.

LM Curriculum Data Analytics for Business

LAB OF STATISTICS

Sezione Programma. Il programma si riferisce a contenuti di "ripasso" della Statistica triennale con applicazione di software statistici. Ma adesso il LAB è obbligatorio al secondo anno per gli studenti che hanno già seguito Advanced Statistics e scelto il curriculum Data Analytics for Business . Quindi il lab dovrebbe essere più "advanced".

Sezione Valutazione dell'Apprendimento

La valutazione dell'apprendimento è generica "Svolgimento di un esercizio al computer"

Sezione Testi consigliati

Troppo generico "*Dispense fornite dal docente*".

TIME-SERIES ANALYSIS AND DESIGN OF EXPERIMENT

Sezione Valutazione dell'Apprendimento.

Si consiglia di aumentare il dettaglio della griglia di valutazione. In questa versione ci sono solo 30 e lode e 18

Sezione Programma:

tot ore programma 49 invece di 54 (come indicato nella prima pagina). Aggiungere 5 ore in programma.

LM - Insegnamenti Opzionali non caratterizzanti



-
- **RISK MANAGEMENT:** se possibile specificare quanto pesa nella valutazione ciascuna delle 3 parti della prova scritta.
 - **COMPETITION LAW:** Si consiglia di distribuire le ore del programma tra i sottoargomenti. Si consiglia di tradurre in italiano la scheda in ITA (in questo momento alcune sezioni sono scritte in inglese).
 - **INTELLECTUAL PROPERTY RIGHT:** Si consiglia di tradurre in italiano la scheda in ITA (in questo momento alcune sezioni sono scritte in inglese).
 - **DATA AND MODELS FOR MANAGERIAL DECISIONS:** Non ci sono testi consigliati ma solamente appunti forniti dal docente. (la seconda scheda è metà in italiano e metà in inglese).
 - **IMPATTO AMBIENTALE DEI SISTEMI ENERGETICI:** Si consiglia di specificare meglio quanto influisca la presentazione della tesina sulla valutazione finale (valutazione dell'apprendimento).
 - **FONDAMENTI DI ENERGIE RINNOVABILI:** Si consiglia di specificare quanto pesano le prove sulla valutazione dell'apprendimento.
 - **PROGRAMMAZIONE:** Valutazione dell'apprendimento: nel secondo rigo si parla di una prova pratica; nel penultimo rigo di due prove. Si consiglia di specificare meglio.
 - **FONDAMENTI DI SMART GRIDS:** non ci sono testi consigliati (solo materiale fornito dal docente). Si suggerisce il più possibile di specificare i testi, i capitoli di libri con numero di pagine, gli articoli scientifici, i casi di studio, consigliati. Inoltre, laddove si indica come materiale didattico "*Dispense fornite dal docente*" si suggerisce di specificare: che tipo di dispense (slides, testo, altro) e indicare esplicitamente che il docente fornirà le dispense in anticipo rispetto alla data di inizio delle lezioni, o specificare dove reperire le dispense del docente

LM TELEMATICA **CORPORATE FINANCE**

Sezione Valutazione dell'Apprendimento: Specificare se la prova orale è a scelta dello studente.

Sarebbe meglio descrivere in cosa consiste l'"Opzionale partecipazione a progetti di ricerca del docente che consentiranno di conseguire un punteggio aggiuntivo". Definire che impegno richiede, quando dura, come viene attribuito il punteggio aggiuntivo e se il voto finale è la media delle tre valutazioni e se ci sono dei pesi con cui vanno pesate, etc.

Il Prof. Manfredi Bruccoleri (Presidente), alle ore 16:40, constatato che nessun altro componente prende la parola dichiara chiusa la seduta.

Prof. Erica Mazzola
(il Segretario)

Prof. Manfredi Bruccoleri
(il Presidente)