

**Commissione paritetica docenti-studenti del dipartimento di Scienze Politiche e delle
Relazioni Internazionali (DEMS)**

Verbale n. 1 del 29.04.2024

Ordine del giorno:

1. Segnalazioni studenti;
2. Divulgazione attività CPDS fra la comunità studentesca: incontri organizzati dalla componente studentesca CPDS circa il sistema di segnalazioni e risultati questionari rido;
3. Varie ed eventuali.

Presenti: Francesco Parisi, Alessandra Riccobene, Sara Rigazio, Antonino Blando, Rita Foti, Giorgio Mocavini, Andrea Giordano, Consuelo Sofia Camerino, Alessia Messina, Natalino Giuseppe Barrile, Giovanni Pio Tardino.

Assente giustificato: Manuel Mendola

Presiede la seduta telematica il Coordinatore, prof. Francesco Parisi che, dopo aver constatato la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale, alle ore 17:05 dichiara aperta la seduta.

Prima di iniziare ad esaminare i punti all'od.g., il Coordinatore comunica la nuova composizione della commissione. Al prof. Buscemi, che il Coordinatore a nome dell'intera commissione ringrazia per il lavoro svolto, subentra la prof.ssa Foti, per la componente docente del corso L36, così come risulta dal verbale del CCs del 30/1/2024.

La commissione, pertanto, risulta così composta:

CLASSE/CORSO DI STUDIO	NOMINATIVO DOCENTE	NOMINATIVO STUDENTE
L 16 / Scienze dell'amministrazione, dell'organizzazione e consulenza del lavoro	Antonino Blando	Manuel Mendola
L 36 / Scienze Politiche e delle relazioni Internazionali	Rita Foti	Consuelo Sofia Camerino
LM 63 / Scienze delle amministrazioni e delle organizzazioni complesse	Giorgio Mocavini	Giovanni Pio Tardino
LM 47 / Management dello sport e delle attività motorie	Alessandra Riccobene	Natalino Giuseppe Barrile
LM 52 / International relations / Relazioni internazionali	Francesco Parisi	Alessia Messina
LM 52 / International relations Politics & Trade – Telematica	Sara Rigazio	Andrea Giordano

1) Si esamina il primo punto all'o.d.g.: **segnalazioni studenti.**

Il Coordinatore comunica che, sia nel mese di gennaio, sia in quello di aprile, sono pervenute un numero consistente di segnalazioni relative a una materia afferente al corso LM 63, attinente al SSD SECS-P/01.

In particolare, alla fine del mese di gennaio pervengono numerose segnalazioni riguardanti l'insegnamento in questione. Oltre alla complessiva difficoltà a superare l'esame, gli studenti lamentano, prevalentemente, l'impossibilità di verificare la correttezza delle risposte date ai compiti scritti.

In data 5 febbraio 2024, si riunisce la Commissione-filtro della CPDS. La Commissione non ritiene di doversi pronunciare circa le ritenute difficoltà di superamento degli esami. Riguardo alle segnalazioni con le quali si riferisce dell'impossibilità di verificare la correttezza delle risposte date ai compiti scritti, la commissione filtro della CPDS contatta il docente, al fine di ottenere un quadro il più completo possibile della situazione e per tentare di comprendere come risolvere le questioni sollevate dagli studenti. Anche in seguito a successive informali interlocuzioni, il docente specifica che gli studenti interessati, anche in gruppo, potranno chiedere per mail un riscontro del proprio compito. La componente studentesca della CPDS è incaricata di darne diffusione agli studenti.

A metà aprile pervengono numerose segnalazioni riguardanti l'insegnamento di cui si discute. Gli studenti, oltre alle complessive difficoltà a superare l'esame, segnalano principalmente due questioni problematiche: 1) la prima riguarda, nuovamente, la ritenuta impossibilità di verificare la correttezza delle risposte date ai compiti scritti; 2) la seconda concerne la ritenuta incongruenza fra materiale didattico fornito agli studenti e domande d'esame.

Il coordinatore CPDS invia per mail le segnalazioni al docente interessato, con il quale ha successiva interlocuzione. Il docente ribadisce che gli studenti interessati, anche in gruppo, possono chiedere per mail un riscontro del proprio compito; nega che vi siano incongruenze fra il materiale didattico fornito e le domande d'esame.

Nella data del 29 aprile 2024 si riunisce la CPDS. Preso atto che le segnalazioni pervenute risalgono a data successiva alla riunione della commissione filtro, la CPDS ritiene di dover procedere ad esaminare la questione.

Prendono la parola i rappresentanti della componente studentesca della CPDS, i quali espongono alla Commissione le problematiche riscontrate dai loro colleghi. Gli studenti confermano la sussistenza delle problematiche segnalate, tanto rispetto alle difficoltà a ottenere spiegazioni circa i risultati dei propri compiti, quanto con riferimento alle incongruenze fra materiale didattico e prova d'esame. Evidenziano, inoltre, numerose difficoltà pratiche a sostenere la prova d'esame con il sistema "google form". Sotto quest'ultimo aspetto, in particolare, gli studenti riferiscono che, dopo aver regolarmente prenotato l'esame secondo le procedure di ateneo, per sostenere l'esame della materia in oggetto devono anche iscriversi a un "google form" entro un lasso di tempo breve. In mancanza di tale seconda iscrizione è preclusa la possibilità di sostenere l'esame. Secondo quanto riferiscono gli studenti, l'operazione non sempre risulta agevole, per ragioni tecnico-informatiche. Per lo svolgimento dell'esame, agli studenti non è fornito dall'Università un idoneo dispositivo informatico. Devono utilizzare quindi il proprio dispositivo e, in ogni caso, non ricevono assistenza informatica.

Dopo ampia discussione, la CPDS si pronuncia come segue.

La CPDS, preliminarmente, evidenzia che, secondo l'art. 25, comma 4, del regolamento didattico di ateneo (Decreto rettorale del 18 dicembre 2023), «qualora siano previste prove scritte, il candidato ha il diritto di prendere visione dei propri elaborati dopo la correzione, secondo modalità stabilite dal docente che è comunque tenuto alla conservazione dell'elaborato nei termini temporali previsti dall'apposita regolamentazione del consiglio di corso di studio. Le modalità di consultazione delle eventuali prove scritte devono comunque consentire un esercizio effettivo del diritto di accesso alle suddette prove». La CPDS osserva, dunque, che ogni tipologia d'esame stabilita dal docente dovrà consentire il predetto diritto degli studenti. Per ciò che concerne le ritenute incongruenze fra materiale didattico e prova d'esame, ritiene di dovere acquisire ulteriori elementi conoscitivi.

La CPDS, inoltre, rileva una difformità fra, da un lato, il tipo di prova scritta descritta dalla componente studentesca della CPDS e, dall'altro, quella indicata nella scheda di trasparenza

dell'insegnamento in questione (in cui si scrive che «la prova scritta è composta da tre o quattro domande, sia aperte, sia semistrutturate che permettono di valutare: a) le conoscenze acquisite, attraverso la capacità di stabilire connessioni tra i contenuti (teorie, modelli, strumenti, ecc.) oggetto del corso, b) le capacità elaborative, attraverso la capacità di fornire autonomi giudizi, di comprendere le applicazioni e le implicazioni dei modelli e delle teorie economiche ed infine, c) la proprietà di linguaggio in ambito economico, adeguata al futuro ambito professionale e socioculturale. La durata della prova scritta è di un'ora e mezza e la valutazione viene espressa in trentesimi»). Auspica, quindi, che nelle prossime schede di trasparenza il docente responsabile della materia fornisca adeguati elementi informativi circa il tipo di prova scritta che gli studenti dovranno sostenere.

La CPDS, infine, esprime alcuni dubbi circa la compatibilità del sistema di esami google form con il regolamento, qualora fosse confermata la circostanza che il sistema in questione non fornisce agli studenti dispositivi informatici idonei a sostenere la prova, né idonea assistenza informatica nel caso in cui utilizzino propri dispositivi. Ciò posto, su questo punto, la CPDS ritiene al momento necessaria un'interlocuzione con la delegata alla didattica di dipartimento, Prof.ssa Claudia Giurintano, per appurare la congruità delle modalità di esame previste dal docente della materia di cui si discute rispetto alle procedure previste dall'Ateneo per gli "esami e per le verifiche di profitto".

2) Nel febbraio 2024, il Coordinatore ha trasmesso via mail una nota da parte del PQA in cui tutti si evidenzia che fra i compiti della CPDS vi è la divulgazione dei servizi di qualità dell'ateneo, con particolare riferimento a: i) modalità di segnalazione di eventuali problematiche e disservizi, in vista del miglioramento della didattica; ii) presentazione agli studenti dei risultati della rilevazione delle opinioni (RIDO).

La componente studentesca si mostra disponibile all'organizzazione di un incontro sulla sensibilizzazione dei servizi in oggetto. Vengono incaricati dell'organizzazione i dott. Manuel Mendola e Sofia Camerino.

3) Non ci sono varie ed eventuali.

Non essendovi altro su cui deliberare, il Coordinatore dichiara chiusa la seduta alle ore 18.30. Il presente verbale è letto e approvato all'unanimità seduta stante e firmato a nome di tutti i componenti, dal Segretario.

Palermo, 02/05/2024

Il Segretario

