



**COMMISSIONE DI GESTIONE ASSICURAZIONE QUALITÀ (AQ) DELLA RICERCA E TERZA
MISSIONE DIPARTIMENTALE (CAQ-RD e TM)**

Verbale della seduta del 14 settembre 2022

Il giorno 14 del mese di settembre dell'anno 2022 alle ore 09:00 presso la Sala Professori "Tilde Marra" del Dipartimento di Architettura, 2° piano, Edificio 14, Viale delle Scienze, si è riunita la Commissione di Gestione AQ della Ricerca e Terza Missione Dipartimentale (CAQ-RD e TM) del DARCH, giusta convocazione del 09/09/2022, per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Relazione del PQA sul riesame della ricerca e terza missione dipartimentale 2021.
- 2) Esiti VQR 2015-2019 – dati dipartimentali.
- 3) Azioni di monitoraggio dei progetti.
- 4) Modalità di monitoraggio del coinvolgimento del pubblico nelle attività di divulgazione (Sharper Night 2022).
- 5) Programmazione della valutazione intermedia 2022.
- 6) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

- Prof. Daniele Ronsivalle, Delegato del Direttore alla Ricerca
- Prof.ssa Rossella Corrao, Delegata dal Direttore per la Terza Missione
- Prof. Salvatore Di Dio
- Prof.ssa Grazia Napoli
- Prof. Francesco Sottile
- Prof. Gaspare Massimo Ventimiglia
- Dott. Salvatore Siringo, Dottorando di Ricerca
- Sig.ra Patrizia Maria Rita Milazzo, rappresentante del Personale Tecnico Amministrativo

Sono assenti giustificati:

- Prof. Fabrizio Agnello
- Prof. Emanuele W Angelico
- Prof.ssa Giulia Bonafede
- Prof.ssa Maria Luisa Germanà
- Prof. Manfredi Leone
- Prof. Francesco Maggio
- Prof. Francesco Marra
- Prof. Stefano Piazza
- Prof. Marco Picone
- Prof.ssa Renata Prescia
- Prof. Dario Russo
- Prof.ssa Fulvia Scaduto
- Prof.ssa Zeila Tesoriere

Partecipano alla riunione anche il Direttore Prof. Francesco Lo Piccolo e il Responsabile Amministrativo Dott. Mario Gagliano.



La seduta è presieduta dal Delegato del Direttore del Dipartimento per la Ricerca, Prof. Daniele Ronsivalle. Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Sig.ra Patrizia Milazzo.

Il Presidente, verificato il numero legale, dichiara aperta la seduta alle ore 09:30.

Punto 1) Relazione del PQA sul riesame della ricerca e terza missione dipartimentale 2021.

Il prof. Ronsivalle presenta gli esiti della valutazione del RR RDTM2021 da parte del PQA e con ampia discussione la Commissione esprime soddisfazione per il lavoro svolto e per il modo in cui il processo di assicurazione qualità si sta sviluppando.

Punto 2) Esiti VQR 2015-2019 – dati dipartimentali.

Il prof. Ronsivalle comunica che sono stati recentemente pubblicati sul sito ANVUR gli esiti della VQR2015-2019 per singola area.

Il Direttore prof. Lo Piccolo introduce in particolare la rilevanza degli esiti della passata VQR e della futura VQR2020-2024 in relazione agli avanzamenti di carriera e ai nuovi assunti con ricadute immediate, tra l'altro, sul Budget Strategico Dipartimentale (BSD) che dovrà essere proposto all'approvazione del Consiglio di Dipartimento entro il corrente mese di settembre. Il Direttore indica e suggerisce che le azioni da finanziare con il BSD dovranno essere fortemente orientate al potenziamento della VQR, in termini di supporto e facilitazione alla pubblicazione degli esiti delle ricerche del Dipartimento e suggerisce di individuare azioni che finanzino la pubblicazione su riviste di classe A per tutti i Settori Concorsuali non bibliometrici e Q1+Q2 per i SC bibliometrici presenti in Dipartimento, garantendo anche un supporto alla redazione dei testi in inglese.

La Commissione esprime unanime parere favorevole rispetto alle indicazioni del Direttore.

Il Direttore proseguendo, sottolinea ancora una volta la rilevanza non trascurabile di alcune valutazioni fatte in VQR 2015-2019 e di alcuni valori di indicatore R2 che necessitano di essere approfonditi e chiariti a vantaggio del Dipartimento.

La Commissione decide all'unanimità di chiedere alla prof.ssa Napoli di sviluppare un lavoro di verifica delle valutazioni e dei suoi esiti.

La prof.ssa Napoli accetta.

Punto 3) Azioni di monitoraggio dei progetti.

Per migliorare le attività amministrative di controllo della ricerca in fase embrionale, il prof. Ronsivalle ricorda alla Commissione quanto stabilito in Consiglio: il dott. Pipitone, infatti, sarà riferimento di ogni ricercatore del DARCH per la creazione ed alimentazione di un archivio delle proposte, anche nel caso in cui esse non dovessero andare a buon fine.

Se, infatti, dal punto di vista puramente archivistico questo è potenzialmente possibile in IRIS "progetti&contratti" l'obiettivo, in coerenza con l'Obiettivo 1 del Rapporto di Ricerca e Terza missione 2021 è quello di:

- a. Perseguire il monitoraggio continuo delle attività di ricerca/terza missione.
- b. Facilitare il riconoscimento di linee di ricerca comuni ed evitare la produzione di doppioni di ricerche che potrebbero convergere su gruppi di ricerca comuni e intersettoriali.
- c. Costruire un archivio di "procedure" amministrative standardizzate che consenta oggi e in futuro di ricordare ad ognuno di noi – ricercatori e TA – come le varie attività si sviluppano a seconda della tipologia di progetti, nel rispetto del regolamento "progetti" di Ateneo e dello Statuto per quel che attiene le prerogative del Direttore e del Consiglio di Dipartimento.
- d. Facilitare il monitoraggio della vitalità e della progettualità di Dipartimento ai fini del processo di Assicurazione della Qualità.



La Commissione all'unanimità riconosce la rilevanza di questa attività nel processo di qualità e stabilisce che è necessario assegnare al più presto questo incarico per potere garantire l'efficacia del monitoraggio.

Punto 4) Modalità di monitoraggio del coinvolgimento del pubblico nelle attività di divulgazione (Sharper Night 2022).

La prof. Corrao ricorda a tutti i componenti la necessità di sviluppare adeguate azioni di verifica della partecipazione del pubblico alle manifestazioni di divulgazione e chiede ai componenti della commissione di farsi portavoce per la realizzazione di una prima azione di monitoraggio dettagliato in occasione della Notte dei Ricercatori 2022 che si svolgerà il 30 settembre prossimo.

Punto 5) Programmazione della valutazione intermedia 2022.

Per migliorare le performance del processo di autovalutazione dipartimentale, il prof. Ronsivalle, di concerto con la prof. Corrao e con il Direttore del Dipartimento, chiede ai commissari la disponibilità a volere verificare alcuni aspetti relativi alle fonti e ai dati da usare per la verifica degli indicatori del RR2021 e a volere predisporre una sorta di valutazione di dipartimento degli esiti in un momento intermedio per docenti e discenti, ad esempio a febbraio.

Per svolgere tali attività vengono indicati alcuni docenti della Commissione per individuare fonti e catalogare i primi risultati di questo survey. I gruppi per ciascun Obiettivo di risultato sono così coordinati:

- 1RD – Francesco Paolo Marra
- 2RD – Stefano Piazza
- 3RD – Zeila Tesoriere
- 4RD – Marco Picone
- 1TM – Gaspare M. Ventimiglia
- 2TM – Dario Russo
- 3TM – Salvatore Di Dio
- 4TM – Francesco Sottile

La tempistica che verrà adottata è la seguente: entro dicembre verranno raccolte e verificate le fonti e verrà sviluppata una prima raccolta di dati mentre a fine gennaio/primi di febbraio si svilupperà un primo report intermedio.

La Commissione, dopo ampia ed approfondita discussione, approva all'unanimità le proposte avanzate.

Punto 6) Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali.

Ultimata la discussione di tutti i punti all'ordine del giorno, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 11:00

Il presente verbale, redatto in n. 3 pagine, è approvato all'unanimità e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario verbalizzante
(f.to Sig.ra Patrizia Milazzo)

Il Presidente
(f.to Prof. Daniele Ronsivalle)