

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **06/I1** Settore Scientifico Disciplinare **MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 15 del mese di Novembre alle ore 8 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale 06/I1 - Settore Scientifico Disciplinare **MED/36 Diagnostica per Immagini e Radioterapia** presso il Dipartimento di Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica Avanzata.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giuseppe Brancatelli, Università di Palermo
Prof. Prof Giuseppe Guglielmi, Università di Foggia
Prof. Luca Maria Sconfienza, Università di Milano

nominati con D.R. n. 4745 del 27-10-2021 - Albo n. 3039 del 27-10-2021.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Brancatelli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Sconfienza.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che la collaborazione sarà considerata come non vincolante se il ruolo del candidato è ben definibile all'interno del panel degli autori (ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; coerenza con il resto dell'attività scientifica; notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; coerenza con l'eventuale attività lavorativa in ambito medico radiologico).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e

comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo.

La commissione dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti, così ripartiti:
Titoli valutabili, fino ad un massimo di 30 punti
Pubblicazioni scientifiche, fino ad un massimo di 70 punti

e procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione:

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 5
b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 3
c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 1

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello:

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 1 per A.A.
b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,6 per A.A.
c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,2 per A.A.

per attività didattica in corsi di studio di I o II livello:

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,5 per A.A.
b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,25 per A.A.
c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,1 per A.A.

per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,2 per A.A.
b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,1 per A.A.
c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,05 per A.A.

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

per ogni attività di formazione o di ricerca

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 1 per anno
b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,5 per anno
c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,1 per anno

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

- a) per attività congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 1 per anno
b) per attività parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,5 per anno
c) per attività scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,1 per anno

- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo:

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 1
- b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,5
- c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,1

per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale:

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 2
- b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 1
- c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,2

per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale:

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 2
- b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 1,5
- c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,3

per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale:

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 2
- b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 1,5
- c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,3

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali:

- a) congruente con il settore concorsuale o con l'attività di ricerca prevista da bando: punti 2 per incarico
- b) parzialmente congruente con il settore concorsuale o con l'attività di ricerca prevista da bando: punti 1 per incarico
- c) scarsamente congruente con il settore concorsuale o con l'attività di ricerca prevista da bando: punti 0,5 per incarico

per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale:

- a) la cui attività di ricerca sia congruente con il sc o con l'attività di ricerca prevista da bando: punti 1
- b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il sc o con l'attività di ricerca prevista da bando: punti 0,5
- c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il sc o con l'attività di ricerca prevista da bando: punti 0,1

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

per ciascuna titolarità di brevetto:

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 1
- b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,5
- c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,1

- h. relatore su invito a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,5
- b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,25
- c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,1

per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 1
- b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,5
- c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,2

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 1
- b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,5
- c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,1

- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

per il diploma di specializzazione europea:

- a) congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 1
- b) parzialmente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,5
- c) scarsamente congruente con il settore concorsuale oggetto del bando: punti 0,1

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi, fino ad un massimo di punti 60, così suddivisi per singola pubblicazione:

1							
Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato							
Titolo Pubblicazione	Citazioni totali	I F	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
			Ottima 1 Buona 0,75 Sufficiente 0,5 Scarsa 0	Piena 1 Buona 0,75 Parziale 0,5 Scarsa 0	Ottima 1 Buona 0,75 Sufficiente 0,5 Scarsa 0	Sostanziale 1 Parziale 0,5 Limitato 0	Max 4 (4 x 15 pubblicazioni = 60)

2	Monografie	max 2 punti
	per ciascuna monografia	da 0,5 a 1 punto

3	Saggi inseriti in opere collettanee	max 2 punti
	per ciascun saggio	da 0,5 a 1 punto

4	Abstract, recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti			max punti 4		
	Titolo Abstract	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza ssd	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
		Scarsa 0 Sufficiente 0,1 Buona 0,15 Ottima 0,2	Scarsa 0 Parziale 0,1 Piena 0,2	Scarsa 0 Sufficiente 0,1 Buona 0,15 Ottima 0,2	Limitato 0 Parziale 0,1 Sostanziale 0,2	max 0,8

La Commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 4 così suddivisi:

- consistenza, intensità e continuità di elevato valore: punti 4
- consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore: punti 2
- consistenza, intensità e continuità di scarso valore: punti 0

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero totale delle citazioni;
- "impact factor" totale;
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:

- numero totale delle citazioni: **2 punti >50; 0 punti <50**
- "impact factor" totale: **2 punti >50; 1 punto <30; 0,5 punti > 20**
- combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili): **2 punti >15; 1 punto <10; 0,5 punti > 5**

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la stessa stabilisce che tale collaborazione sarà considerata come non vincolante se il ruolo del candidato è ben definibile all'interno del panel degli Autori (*ordine dei nomi: guida, estensore, coordinatore; coerenza con il resto dell'attività scientifica; notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica; coerenza con l'eventuale attività lavorativa in ambito medico-radiologico*).

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che i candidati con nota formale hanno dichiarato di rinunciare ai termini legali di preavviso, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 25 Novembre 2021 alle ore 09:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 25 Novembre alle ore 11:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 25 Novembre alle ore 13:00;

- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma Teams

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giuseppe Brancatelli (Presidente)

Prof. Giuseppe Guglielmi (componente)

Prof. Luca Maria Sconfienza (segretario)

Firmato digitalmente da: Giuseppe Brancatelli
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO/80023730825
Data: 15/11/2021 11:14:21



Giuseppe Guglielmi
15.11.2021
11:57:17
GMT+01:00



SCONFIENZA LUCA MARIA
UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI MILANO
15.11.2021 10:23:41 UTC