

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale **10/A1 Archeologia** Settore Scientifico Disciplinare **L-ANT/04 Numismatica** presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 18 del mese di novembre alle ore 15,30 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - **Azione IV.4 “Contratti di ricerca su tematiche dell’Innovazione”** - Settore Concorsuale 10 A/1 - Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/04 presso il Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Renata Cantilena.
Prof. Fulvia Maria Ciliberto
Prof. Elisa Chiara Portale

nominati con D.R. n. 4746 del 27/10/21 - Albo n. n. 3038 del 27/10/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Renata Cantilena e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Elisa Chiara Portale.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3960 del 6/10/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), g), j)** in quanto non attinenti al settore concorsuale in oggetto.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: a), b) c), d), e) sopra elencati al paragrafo 4, in quanto tali indicatori non vengono utilizzati per il settore concorsuale in oggetto.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la Commissione stabilisce che saranno presi in considerazione solo i lavori per i quali sia chiaramente enucleabile il contributo personale del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo fissato pari a 210 punti.

Valutazione dei titoli e del curriculum (max 30 punti)

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così graduati:**
 - dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi attinente al settore concorsuale oggetto del bando e al profilo definito dal settore scientifico-disciplinare ovvero a tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate punti 3
 - dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi attinente al settore concorsuale oggetto del bando punti 1
 - dottorato di ricerca o titolo equipollente con tesi non attinente al settore concorsuale oggetto del bando punti 0,2
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così graduati:**
 - per ogni attività didattica di carattere laboratoriale 0,25 punti
 - per ogni attività didattica (corso) in master universitari e corsi di laurea di I livello o equipollenti 0,5 punti se pertinente al SC e al SSD del bando; 0,25 punti se pertinente solo al SC
 - per ogni attività didattica (corso) in corsi di laurea di II livello ovvero svolta all'estero 1 punto se pertinente al SC e al SSD del bando; 0,5 punti se pertinente solo al SC
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6 così graduati:**
 - per ciascuna attività (almeno 1 mese) 0,1 punto (max 1,5 punti)
 - per ciascuna attività (almeno 12 mesi) 0,75 punti (max 1,5 punti)
 - per ciascuna attività (almeno 3 anni) 3 punti
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
parametro non contemplato
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista –
parametro non contemplato
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 8 così graduati:**
 - per ciascuna attività di direzione/coordinamento gruppi/progetti di ricerca internazionali 6 punti

- per ciascuna attività di direzione/coordinationo gruppi/progetti di ricerca nazionali 3 punti
 - per ciascuna attività di partecipazione gruppi/progetti di ricerca internazionali 1 punto
 - per ciascuna attività di partecipazione gruppi/progetti di ricerca nazionali 0,5 punti
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un parametro non contemplato:**
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 6 così graduati:**
- per ogni congresso/convegno scientifico internazionale 0,8 punti
 - per ogni congresso/convegno scientifico nazionale 0,4 punti
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- punti 0,5 per ciascun premio o riconoscimento
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista:
parametro non contemplato

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 144 così suddivisi per singola pubblicazione:**
- 12 punti per ciascuna monografia di livello eccellente
 - 6 punti per ciascun articolo/contributo di livello eccellente
 - 4 punti per ciascuna monografia di livello alto
 - 2 punti per ciascun articolo/contributo di livello alto
 - 1,5 punti per ciascuna monografia di livello accettabile
 - 0,75 punti per ciascun articolo/contributo di livello accettabile
 - 0,5 punti per ciascuna monografia di livello mediocre
 - 0,25 punti per ciascun articolo/contributo di livello mediocre
 - 0,18 punti per ciascuna monografia di livello scarso
 - 0,09 punti per ciascun articolo/contributo di livello scarso

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi per singola pubblicazione:**

- per ciascuna pubblicazione congruente con il settore concorsuale nonché con il settore scientifico-disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando, punti 2;
- per ciascuna pubblicazione congruente con il settore concorsuale ma non con il settore scientifico-disciplinare che definisce il profilo indicato nel bando, punti 1
- per ciascuna pubblicazione non congruente con il settore concorsuale, punti 0

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 4,5 così suddivisi per singola pubblicazione**:

- per ciascuna pubblicazione collocata in sedi di rilevanza internazionale 0,375
- per ciascuna pubblicazione collocata in sedi di rilevanza nazionale 0,18 punti
- per ciascuna pubblicazione collocata in sedi di rilevanza locale 0,05 punti

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione**:

- per ciascun lavoro a firma unica ovvero svolto in collaborazione, ma nel quale il contributo del candidato oltretutto chiaramente enucleabile sia svolto con metodologia autonoma e/o su tematiche o aspetti non trattati dai coautori ovvero con completezza della trattazione, 0,125 punti;
- per ciascun lavoro a più autori in cui il contributo del candidato sia chiaramente enucleabile ma appaia come una porzione di uno studio suddiviso tra più collaboratori, 0,0625 punti;
- i lavori a più autori in cui il contributo del candidato non sia chiaramente enucleabile non verranno presi in considerazione.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La suddetta valutazione sarà espressa secondo la seguente scala (max punti 6):

ottimo 6 punti

buono 4 punti

sufficiente 2,5 punti

mediocre 1 punto

insufficiente 0 punti

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto degli indicatori a), b), c), d), e) sopracitati in quanto essi non vengono usati per il settore concorsuale in oggetto.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la Commissione stabilisce che saranno presi in considerazione solo i lavori per i quali sia chiaramente enucleabile il contributo personale del candidato, tramite la firma o l'indicazione di quale sia la parte specificamente assegnata al candidato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che è pervenuta comunicazione da parte del Settore Reclutamento che l'unico candidato della procedura ha espresso la volontà di rinuncia ai termini legali di preavviso previsti per il sostenimento della prova orale, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione: giorno 24 novembre alle ore 15,30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato - giorno 24 novembre alle ore 17,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24 novembre subito dopo lo svolgimento della prova orale;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica sulla piattaforma *teams*.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17,30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Renata Cantilena (Presidente)

Prof. Fulvia Maria Ciliberto (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Elisa Chiara Portale (Segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 10/A1 Archeologia Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/04 Numismatica presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Elisa Chiara Portale membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/A1 - S.S.D. L-ANT/04_ presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Renata Cantilena, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Palermo, 18 novembre 2011

Prof. _

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A dell'art. 24 comma 3 della Legge 240 /2010 con il regime di impegno a tempo pieno - Azione IV.4 "Contratti di ricerca su tematiche dell'Innovazione" - Settore Concorsuale 10/A1 Settore Scientifico Disciplinare L-ANT/04 presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 3960 del 06/10/2021 - Albo n. 2745 del 06/10/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Fulvia Ciliberto membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/A1 - S.S.D. L-ANT/04 presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 3960 del 06/10/2021, GURI n. 2745 del 06/10/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Renata Cantilena, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Campobasso, 18/11/2021

Prof.