

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 03/A1 Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01 CHIMICA ANALITICA** presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 17 del mese di settembre alle ore 15:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 03/A1- Chimica Analitica Settore Scientifico Disciplinare CHIM/01-Chimica Analitica** - Dipartimento di Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa CONCETTA DE STEFANO, Ordinario c/o Università degli Studi di Messina componente
Prof. GIAMPIERO ADAMI, Ordinario c/o Università degli Studi di Trieste componente
Prof.ssa ANNA MARIA CARMELA NATALE VITTORIA NAPOLI, Ordinario c/o Università degli Studi della Calabria membro interno

nominati con D.R. n.3221/2021 prot. n. 80723 del 10/08/2021 Albo n. 2150 del 10/08/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. ssa Concetta De Stefano e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Anna M. C. N. V. Napoli

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21.05.2021 e successivo D.R. n. 2304 del 24.05.2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d)** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; **e)** realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista di cui al D.M. n. 243/2011 in quanto non attinenti al S.S.D. CHIM/01.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà l'ordine degli autori. Il contributo sarà considerato prevalente nel caso di primo nome o autore di riferimento (corresponding); in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista (Inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, considerato che il bando prevede la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni presentate, stabilisce che i candidati potranno avvalersi di sussidi multimediali per la presentazione della propria attività di ricerca, presentazione che non dovrà superare i 20 minuti. La Commissione, inoltre, per l'accertamento della conoscenza della lingua INGLESE, stabilisce che i candidati saranno invitati a leggere e tradurre una pubblicazione scientifica in lingua inglese.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonché i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo che è pari a **100 punti**.

a)	Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero		max punti 4
	- se pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01:	punti 4	
	- se parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01:	punti 3	
	- se non congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01:	punti 1	
b)	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero		max punti 10
	-incarico di attività didattica frontale pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, per ogni corso di 6 CFU, ovvero 48h:	punti 2	
	- incarico di attività didattica frontale parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, per ogni corso di 6 CFU, ovvero 48h:	punti 1	
	- incarico di attività didattica frontale non congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, per ogni corso di 6 CFU, ovvero 48h:	punti 0.5	
	- incarico di attività di Tutor di supporto alle attività didattiche pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, per ogni semestre:	punti 0.5	
	- incarico di attività di Tutor di supporto alle attività didattiche parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, per ogni semestre:	punti 0.3	
	- incarico di attività di Tutor di supporto alle attività didattiche non congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, per ogni semestre:	punti 0.1	
	-Insegnamenti in corsi di Dottorato di Ricerca, Scuole di Specializzazione, MASTER di I e II livello pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, per ogni 8h:	punti 0.3	
	- Insegnamenti in corsi di Dottorato di Ricerca, Scuole di Specializzazione, MASTER di I e II livello parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, per ogni 8h:	punti 0.2	
	- Insegnamenti in corsi di Dottorato di Ricerca, Scuole di Specializzazione, MASTER di I e II livello non congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, per ogni 8h:	punti 0.1	
	-di attività di Tutor di supporto alle attività didattiche nell'ambito di corsi di Dottorato di Ricerca, Scuole di Specializzazione, MASTER di I e II livello pienamente congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, per ogni semestre:	punti 0.5	

	-di attività di Tutor di supporto alle attività didattiche nell'ambito di corsi di Dottorato di Ricerca, Scuole di Specializzazione, MASTER di I e II livello parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, per ogni semestre:	punti 0.2	
	-di attività di Tutor di supporto alle attività didattiche nell'ambito di corsi di Dottorato di Ricerca, Scuole di Specializzazione, MASTER di I e II livello non congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01, per ogni semestre:	punti 0.1	
	- Attività di didattica integrativa e di servizio agli studenti:	max punti 1	
c)	Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o all'estero		max punti 5
	- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, per ogni anno di attività in ambito congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01:	punti 1.5	
	- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, per ogni anno di attività in ambito parzialmente congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01:	punti 0.75	
	- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti stranieri, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, per ogni anno di attività in ambito non congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01:	punti 0.3	
	- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, per ogni anno di attività in ambito congruente con il settore scientifico disciplinare CHIM/01:	punti 1	
	- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, per ogni anno di attività in ambito parzialmente congruente con il settore concorsuale 03/A1 con particolare riferimento al settore scientifico disciplinare CHIM/01:	punti 0.5	
	- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, per ogni anno di attività in ambito non congruente con il settore concorsuale 03/A1 con particolare riferimento con il settore scientifico disciplinare CHIM/01:	punti 0.2	
d)	Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali		Max 3
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come attestato dalla responsabilità scientifica di progetti di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari: fino a un max punti 2 - internazionale o nazionale congruente con il SSD CHIM/01: punti 1 per progetto.	max punti 2	
	per partecipazione gruppi di ricerca nazionali e internazionali, come attestato dalla partecipazione a progetti di ricerca ammessi a finanziamento sulla base di bandi competitivi che prevedono la revisione tra pari: fino a max punti 2 - internazionale o nazionale congruente con il SSD CHIM/01: punti 0.25 per progetto.	max punti 2	
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali documentate da produzione scientifica su riviste indicizzate WOS e/o SCOPUS: fino ad un max punti 1 così suddivisi: - la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD CHIM/ 01: punti 0.2; - la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD CHIM/01: punti 0.1.	max punti 1	
e)	Titolarietà di brevetti		max punti 1
	per ciascun brevetto internazionale di cui il candidato abbia la (co-) titolarità e/o (co-) paternità dell'invenzione;	max punti 0.5	
	per ciascun brevetto nazionale di cui il candidato abbia la (co-) titolarità e/o (co-) paternità dell'invenzione.	max punti 0.25	
f)	Partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali		max punti 1
	per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali;	punti 0.3	
	per ogni partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali.	punti 0.15	

g)	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca		max punti 1
	per ogni premio o riconoscimento internazionale conferito da istituzioni di riconosciuto prestigio internazionale nell'ambito della comunità scientifica del SC 03/A1:	punti 0.5	
	per ogni premio o riconoscimento nazionale conferito da istituzioni di riconosciuto prestigio nazionale nell'ambito della comunità scientifica del SC 03/A1:	punti 0.3	

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

Valutazione delle singole pubblicazioni

	Publicazioni (max 12 pubblicazioni presentabili)		max punti 72
	Per ogni pubblicazione ISI di lavoro sperimentale (secondo la griglia successiva, I-IV)	max punti 6	
	Per ogni pubblicazione ISI di rassegna (al 50% secondo la griglia successiva, I-IV)	max punti 3	
	Per ogni pubblicazione non ISI (capitoli, monografie, proceeding)	max punti 1	
	A ciascuna delle pubblicazioni presentate, nel numero massimo di 12, verrà attribuito un punteggio P dato dalla seguente formula: $P = (I + III+IV) \times II$ con I, II, III e IV determinati per come di seguito specificato:		max punti 6
I	Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	max punti 1.4	
II	Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 03/A1 con particolare riferimento al settore disciplinare CHIM/01, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate.	max punti 1.5	
III	Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione - punti 1.3 se Q1 - punti 0.8 se Q2; - punti 0.4 se Q3; - punti 0.1 se Q4	max punti 1.3	
IV	Apporto individuale. Si assegnano - se l'autore è primo autore o corrispondente: punti 1.3 - in tutti gli altri casi: punti 0.7.	max punti 1.3	

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, esclusi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dalla attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali		max punti 1
	Intensità	Max punti 0.5	
	Consistenza e continuità temporale	Max punti 0.5	

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- e) *indice di Hirsch*;

fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

- *numero totale delle citazioni (n_{tot}):*

- per $n_{tot} < 300$: punti 0.2
- per $300 \leq n_{tot} \leq 399$: punti 0.5;
- per $n_{tot} \geq 400$ citazioni punti 1.

- *indice di Hirsch:*

- per $H < 12$: punti 0.5
- per $H \geq 12$: punti 1.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: in assenza di dichiarazioni sul contributo del candidato ad ogni pubblicazione, si considererà l'ordine degli autori. Il contributo sarà considerato prevalente nel caso di primo nome o autore di riferimento (corresponding); in tutti gli altri casi il contributo verrà considerato paritetico.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 4 come comunicato dall'ufficio competente non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 07/10/2021 alle ore 8:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 07/10/2021 a partire dalle ore 11:00. La discussione pubblica si svolgerà in modalità telematica mediante la piattaforma Microsoft Teams. Di seguito si riporta il link attraverso cui accedere al collegamento telematico

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aFuPFANJnukMyeVAvaUKvOAuZQkA28CkZiU3EoWERLQY1%40thread.tacv2/1631948942376?context=%7b%22Tid%22%3a%227519d0cd-2106-47d9-adcb-320023abff57%22%2c%22Oid%22%3a%222f8c585b-b650-46de-a689-49fc4bf092ce%22%7d)

[join/19%3aFuPFANJnukMyeVAvaUKvOAuZQkA28CkZiU3EoWERLQY1%40thread.tacv2/1631948942376?context=%7b%22Tid%22%3a%227519d0cd-2106-47d9-adcb-320023abff57%22%2c%22Oid%22%3a%222f8c585b-b650-46de-a689-49fc4bf092ce%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3aFuPFANJnukMyeVAvaUKvOAuZQkA28CkZiU3EoWERLQY1%40thread.tacv2/1631948942376?context=%7b%22Tid%22%3a%227519d0cd-2106-47d9-adcb-320023abff57%22%2c%22Oid%22%3a%222f8c585b-b650-46de-a689-49fc4bf092ce%22%7d)

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 07/10/2021 alle ore 17:30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17:20.

Il presente verbale sottoscritto mediante firma digitale da tutti i componenti della commissione, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa CONCETTA DE STEFANO (Presidente)

Prof. GIAMPIERO ADAMI (componente)

Prof.ssa ANNA M. C. N. V. NAPOLI (segretario)

