

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11C/5 Settore Scientifico Disciplinare M-Fil/06** presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021, il giorno 30 del mese di agosto alle ore 9.30, si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B **Settore Concorsuale 11/C5 - Settore Scientifico Disciplinare M-Fil/06** - Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione .

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa Caterina Genna (membro interno)
Prof.ssa Elisabetta Cattanei
Prof.ssa Germana Pareti

nominati con D.R. n. 2916 del 20/07/2021 - Albo n. 1875 del 20/07/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Elisabetta Cattanei e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Caterina Genna.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021 – GURI n. 40 del 21/05/2021 –, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e), g), j) in quanto notoriamente estranei alle attività e alle competenze tipiche del settore disciplinare M-Fil/06.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto: 4, in quanto il settore disciplinare M-Fil/06 è notoriamente non bibliometrico.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati, svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che prenderà in considerazione solo i testi in cui l'apporto individuale del candidato si evince inequivocabilmente.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** nonchè i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del **70%** del punteggio massimo: di **1000 punti**.

- a. dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
20 punti se il dottorato o il titolo equipollente è pertinente al settore scientifico-disciplinare M-Fil/06;
10 punti se il dottorato o il titolo equipollente è pertinente agli altri settori scientifico-disciplinari del macrosettore 11/C
5 punti se altro dottorato o titolo equipollente;
- b. eventuale attività didattica svolta a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 90 così suddivisi:**
15 punti per ogni incarico di insegnamento nel settore scientifico-disciplinare M-Fil/06 a livello universitario svolto in Italia o all'Estero;
10 punti per ogni incarico di insegnamento nel settore scientifico-disciplinare M-Fil/07 o M-Fil/08 a livello universitario svolto in Italia o all'Estero;
5 punti per ogni incarico di insegnamento negli altri settori scientifico-disciplinari del macrosettore 11/C a livello universitario svolto in Italia o all'Estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 90 così suddivisi:**
15 punti per ogni annualità per assegno di ricerca o contratto RTD di tipo A o borsa post-doc;
5 punti per ogni annualità di borsa post-lauream;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
10 punti per organizzazione direzione e coordinamento di ogni gruppo di ricerca nazionale o internazionale;
5 punti per partecipazione ad ogni gruppo di ricerca nazionale o internazionale;
- e. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
7 punti per ogni partecipazione come relatore a congressi o convegni internazionali
5 punti per ogni partecipazione come relatore a congressi o convegni nazionali;

- f. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
5 punti per ogni premio o riconoscimento nazionale o internazionale ricevuto per attività di studi o di ricerca in ambito storico-filosofico.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 360 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 10 punti -

0 (zero) punti "assenza di originalità"

5 punti "sufficiente originalità"

10 punti "elevata originalità".

Innovatività: da 0 a 10 punti

0 (zero) punti "assenza di innovatività"

5 punti "sufficiente innovatività"

10 punti "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 10 punti

0 (zero) punti "assenza di rigore metodologico"

5 punti "sufficiente rigore metodologico"

10 punti "elevato rigore metodologico".

- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare M-Fil/06, per il quale è bandita la procedura **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:**

10 punti per congruenza con il settore scientifico-disciplinare M-Fil/06

5 punti per congruenza con i settori scientifico-disciplinari M-Fil/07 e M-Fil/08

3 punti per congruenza con gli altri settori scientifico-disciplinari del macrosettore 11/C

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 120 così suddivisi per singola pubblicazione:**

10 punti per monografia

10 punti per articolo o saggio pubblicato in Riviste di classe A oppure in Annali o Rendiconti di Istituti di alta cultura

8 punti per articolo o saggio pubblicato negli Atti di Congressi o Convegni internazionali

6 punti per articolo o saggio pubblicato in Riviste dotate di ISSN

6 punti per articolo o saggio pubblicato negli Atti di Congressi o Convegni nazionali

- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi per singola pubblicazione:**

5 punti per ciascuna pubblicazione come autore unico

3 punti per ciascuna pubblicazione come co-autore

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti:40 così suddivisi:

40 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore

20 punti per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

10 punti per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

La commissione non si avvarrà dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In quanto non previsti nel settore concorsuale e disciplinare di riferimento.

A questo punto, il segretario della commissione invia al Settore Reclutamento il testo del verbale dei lavori fin qui svolti, per chiedere l'elenco nominativo dei candidati.

Pertanto, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei e cioè n. 9, la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 24/09/2021 alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 27/09/2021 a partire dalle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 27/09/2021 alle ore 14.30;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.40.

Il presente verbale sottoscritto dal segretario (Prof.ssa Caterina Genna), con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica delle Professoresse Germana Pareti (nella qualità di componente) ed Elisabetta Cattanei (nella qualità di Presidente), sarà trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

Il segretario della commissione (Prof.ssa Caterina Genna) viene incaricato di trasmettere il presente verbale con le dichiarazioni al responsabile del procedimento.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Elisabetta Cattanei (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Germana Pareti (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Omesso per motivi di Privacy segretario)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE DELL'ESERCIZIO FISICO e DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021 – GURI n. 40 del 21/05/2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Germana Pareti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 11/C5 - S.S.D. M-FIL/06 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Caterina Genna, segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 30/08/2021

Omesso per motivi di Privacy

Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 11/C5 SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-FIL/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE DELL'ESERCIZIO FISICO e DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021 – GURI n. 40 del 21/05/2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Elisabetta Cattanei, presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 11/C5 - S.S.D. M-FIL/06 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche dell'Esercizio Fisico e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2110 del 03/05/2021, GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Caterina Genna, segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 30/08/2021

Prof.ssa

Omesso per motivi di Privacy