

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - S.C. 11/E1 – “Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria” - S.S.D. M-PSI/01 – “Psicologia Generale” presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione (SPPeFF) - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 31 del mese di agosto alle ore 9 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B, S.C. 11/E1 – “Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria” - S.S.D. M-PSI/01 – “Psicologia Generale” avviata dal Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione (SPPeFF) e bandita con D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Alessandro ANTONIETTI, Ordinario SSD M-PSI/01 c/o Università Cattolica del Sacro Cuore, membro interno

Prof. Mauro ADENZATO, Ordinario SSD M-PSI/01 c/o Università degli Studi di Torino, componente

Prof. Isabella POGGI, Ordinario SSD M-PSI/01 c/o Università degli Studi Roma TRE

nominati con D.R. n. 2918/2021 del 19 luglio 2021 - Albo n. 73627 del 20 luglio 2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mauro Adenzato e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alessandro Antonietti.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h)** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i)** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.
- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d, e, g in quanto l'attività clinica (punto d) non è compresa nel SSD oggetto della presente procedura, l'attività progettuale in senso stretto (punto e) e la titolarità di brevetti (punto g) non sono elementi direttamente qualificanti il SSD M-PSI/01. Non terrà conto anche del punto j in quanti il diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali non è usualmente considerato nell'ambito in questione.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione;
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati svolti in collaborazione, la commissione farà riferimento alla posizione del nome del candidato o a quanto esplicitato nella pubblicazione stessa.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire ai candidati dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: 100.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**

7 punti se conseguito all'Estero e in ambito pertinente rispetto al SSD M-PSI/01

5 punti se conseguito in Italia e in ambito pertinente rispetto al SSD M-PSI/01

3 punti se in ambito affine al SSD M-PSI/01

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 7 così suddivisi:**

1 punto per ogni corso di didattica ufficiale di almeno 30 ore (o CFU corrispondenti)

0,5 punti per ogni corso di didattica ufficiale di meno di 30 ore (o CFU corrispondenti)

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**

1 punto per ogni attività di almeno 6 mesi

0,5 punti per ogni attività da 1 a 6 mesi

- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5:**

1,5 punti per organizzazione, direzione o coordinamento di un progetto internazionale

1 punto per organizzazione, direzione o coordinamento di un progetto nazionale

0,5 punti per partecipazione a un progetto internazionale

0,3 punti per partecipazione a un progetto nazionale

- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

sino a 1 punto per organizzazione di convegni

3 punti per presentazione a più di 30 convegni

2 punti per presentazione da 20 a 30 convegni

1 punto per presentazione da 5 a 19 convegni

- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

2 punti per riconoscimento o premio internazionale

1 punto per riconoscimento o premio nazionale

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 0,6 così suddivisi per singola pubblicazione***:

Originalità: da 0 a 0,2 punti

0 punti "assenza di originalità"

0,2 punti "elementi di originalità"

Innovatività: da 0 a 0,2 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0,2 punti "elementi di innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a 0,2 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,1 punti "sufficiente rigore metodologico"

0,2 punti "elevato rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 1,2 così suddivisi per singola pubblicazione***:

1,2 punti per congruenza con il SSD M-PSI/01

0,5 punti per affinità con il SSD M-PSI/01

0,1 punti per ridotta congruenza con il SSD M-PSI/01

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 1,4 così suddivisi per singola pubblicazione***:

1,4 punti per monografia internazionale

1 punto per monografia nazionale

1,4 punti per pubblicazione su rivista indicizzata sulle piattaforme Scopus e/o ISI-Web of Science

1 punti per pubblicazione su rivista non indicizzata sulle piattaforme Scopus e/o ISI-Web of Science

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 1,3 così suddivisi per singola pubblicazione***:

1,3 punti se unico, primo o ultimo nome o autore corrispondente

1 punto se secondo nome

0,5 punti per le altre posizioni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 8 così suddivisi:

tra 6 e 8 punti per consistenza, intensità e continuità di elevato valore

tra 3 e 5 punti per consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

tra 0 e 2 punti per consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:

tra 6 e 8 punti per un complesso di indicatori di eccellenza

tra 3 e 5 punti per un complesso di indicatori di buon livello

tra 0 e 2 punti per un complesso di indicatori di livello sufficiente livello

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati svolti in collaborazione, la commissione farà riferimento alla posizione del nome del candidato o a quanto esplicitato nella pubblicazione stessa.

A questo punto la Commissione invia al Settore Reclutamento la parte di verbale sinora compilata e richiede l'invio dell'elenco dei candidati.

Preso visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei (n. 8) la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione: giorno 24 settembre 2021 alle ore 9;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: giorno 21 ottobre 2021 a partire dalle ore 9;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione: giorno 21 ottobre 2021 alle ore 12;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Mauro Adenzato (Presidente)

Prof.ssa Isabella Poggi (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Alessandro Antonietti (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 11/E1 – “PSICOLOGIA GENERALE, PSICOBIOLOGIA E PSICOMETRIA” - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 – “PSICOLOGIA GENERALE” PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE, PEDAGOGICHE, DELL’ESERCIZIO FISICO E DELLA FORMAZIONE (SPPEFF DELL’UNIVERSITA’ DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2110 DEL 03/05/2021 - GURI N. 40 DEL 21/05/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof. Isabella Poggi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 11/E1 – “Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria” - S.S.D. M-PSI/01 – “Psicologia Generale” presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione (SPPeFF) dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mauro Adenzato, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 31 agosto 2021

Prof. Isabella Poggi

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - S.C. 11/E1 – “Psicologia Generale, Psicobiologia e Psicometria” - S.S.D. M-PSI/01 – “Psicologia Generale” presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione (SPPeFF) - D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Antonietti, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 11/E1 - S.S.D. M-PSI/01 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell’Esercizio Fisico e della Formazione (SPPeFF) dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2110 del 03/05/2021 - GURI n. 40 del 21/05/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mauro Adenzato, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data: 31 agosto 2021

Prof. /~