

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 05/I2 Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 (Microbiologia)** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 20 del mese di ottobre alle ore 14:30 si riunisce in seduta preliminare, “modalità telematica”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 05/I2 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 (Microbiologia)** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Ezio Ricca
Prof. Andrea Franzetti
Prof. Domenico Schillaci

nominati con D.R. n. 88092 del 15/9/2021 - Albo n. 3415 del 15/9/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Ezio Ricca e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Domenico Schillaci.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e) e j)** in quanto non applicabili al SSD BIO/19

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: **b)** (numero medio delle citazioni e **d)** ("impact factor" medio per pubblicazione) in quanto ridondanti in riferimento ai punti a) numero totale delle citazioni e c) "impact factor" totale.



Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori
- posizione del candidato nell'elenco degli autori (primo, secondo, ultimo, "corresponding author")
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni** che sono un massimo di 12 come stabilito dal bando, nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di 120 punti.

- dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:***
punti 6 se di pertinenza con il settore concorsuale
punti 1 se non di pertinenza
- eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:***
punti 1 per ogni attività didattica a livello universitario svolta all'Estero di pertinenza con il settore concorsuale
punti 0,5 per ogni attività didattica a livello universitario svolta in Italia di pertinenza con il settore concorsuale
- documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:***
punti 1 per ogni attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri di pertinenza con il settore concorsuale
- documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze**
fino ad un massimo di punti -----così suddivisi:
non applicabile al SSD BIO/19
- realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista**
- *fino ad un massimo di punti - punti così suddivisi:*
non applicabile al SSD BIO/19
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:***
punti 2 per ciascun gruppo di ricerca per organizzazione o coordinamento internazionale
punti 1 per ciascun gruppo di ricerca per organizzazione o coordinamento nazionale
punti 0,5 per ciascun gruppo di ricerca per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori
- titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***
punti 2 se pertinente con il SSD BIO/19
punti 1 se non pertinente con il SSD BIO/19

- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
punti 1 per ciascun congresso in qualità di relatore a congressi internazionali
punti 0,5 per ciascun congresso in qualità relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
punti 1 per riconoscimenti o premi internazionali
punti 0,5 per riconoscimenti o premi nazionali
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti ----- così suddivisi:**
non applicabile al SSD BIO/19

I punti d) e) e j) non saranno oggetto di valutazione in quanto non applicabili al SSD BIO/19

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

Originalità: da 0 a 0,5 punti così suddivisi

punti 0 assenza di originalità

punti 0,25 sufficiente originalità

punti 0,5 elevata originalità.

Innovatività: da 0 a 0,5..... punti

punti 0 "assenza di innovatività"

punti 0,25 "sufficiente innovatività"

punti 0,5 "elevata innovatività".

Rigore metodologico: da 0 a . 0,5..... punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

0,25 punti "sufficiente rigore metodologico"

0,5 punti "elevata rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:**

1,5 punti per congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi per singola pubblicazione:**

punti 0,5 per monografia...

punti 1 per pubblicazione su rivista con IF

punti 0,2 per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:**
punti 3 se primo, ultimo nome o autore corrispondente
punti 1 se secondo o penultimo nome

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 3 così suddivisi:

punti 3: consistenza, intensità e continuità di elevato valore
punti 2: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore
punti 1: consistenza, intensità e continuità di scarso valore

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione attribuirà fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:

numero totale delle citazioni:

- minore di n 10 citazioni punti 0;
- da n. 11 a n 50 citazioni punti 0,5;
- maggiore di n. 51 citazioni punti 1;

- impact factor totale:

- minore di 5 punti 0
- da 6 a 15 punti 0,5
- maggiore di 15 punti 1

- indice di Hirsch:

- minore di 2 punti 0
- da 3 a 4 punti 0,5
- maggiore di 4 punti 1

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: **b) e d) in quanto ridondanti in riferimento ai punti a) numero totale delle citazioni e c) numero totale delle citazioni**

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce i seguenti criteri:

- enucleabilità dell'apporto del candidato rispetto all'apporto degli altri autori
- posizione del candidato nell'elenco degli autori (primo, secondo, ultimo e "corresponding author")
- coerenza del lavoro con l'attività scientifica complessiva



A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n...., non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi in via telematica secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 16 novembre 2021 alle ore 14:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 16 novembre 2021 alle ore 15:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 16 novembre 2021 alle ore 16:00
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15:45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Ezio Ricca (Presidente)

Prof. Andrea Franzetti (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Domenico Schillaci (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 05/I2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 2375 DEL 27.05.2021

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Andrea Franzetti membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/I2 - S.S.D. BI/19 presso il Dipartimento di SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2375 DEL 27.05.2021, GURI n. 49 del 22.06.2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Ezio Ricca, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 20/10/2021

Prof. Andrea Franzetti

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 05/I2 Settore Scientifico Disciplinare BIO/19 (Microbiologia) presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Schillaci membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/I2 - S.S.D. BIO/1) Microbiologia presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Ezio Ricca, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 20/10/2021

 Prof. Domenico Schillaci