

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 10/G1 - Glottologia e Linguistica, Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/01 - Glottologia e Linguistica**, presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 26 del mese di novembre alle ore 12.00 si riunisce in seduta preliminare, "modalità telematica", giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 10/G1 - Glottologia e Linguistica, Settore Scientifico Disciplinare L-LIN/01 - Glottologia e Linguistica**, presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Annamaria Bartolotta - Ordinario presso l'Università degli Studi di Palermo - membro interno
Prof. Francesco Dedè - Associato presso l'Università degli Studi Milano-Statale - componente
Prof. Domenica Romagno - Associato presso l'Università degli Studi di Pisa - componente

nominati con D.R. n. 3427/2021 del 15/09/2021 - Albo n. 2417 del 15/09/2021.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Annamaria Bartolotta e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesco Dedè.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, tenuto conto delle caratteristiche del Settore Concorsuale, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g), j*, in quanto non previsti per il settore concorsuale di cui in epigrafe.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o di titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;

- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti **a), b), c), d), e)** in quanto non previsti per il settore concorsuale di cui in epigrafe.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile rispetto all'apporto degli altri autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo **fissato in punti 1300.**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:***
 - pertinenza scientifica: fino ad un massimo di punti 50:
 - 50 punti se la tesi di dottorato è pertinente al settore scientifico disciplinare
 - 30 punti se la tesi di dottorato è pertinente al settore concorsuale
 - 0 punti negli altri casi
 - livello di internazionalizzazione: fino ad un massimo di punti 10:
 - 10 punti se dottorato conseguito all'estero o in co-tutela internazionale
 - fino a 10 punti se il dottorato ha previsto lo svolgimento di un periodo all'estero (2 punti per ogni mese del periodo di dottorato trascorso presso qualificati istituti stranieri).
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:***
 - 4 punti per ciascun ECTS impartito su corso universitario tenuto all'Estero su tematiche del SSD
 - 2 punti per ciascun CFU impartito su corso universitario tenuto in Italia su tematiche del SSD
 - 1 punto per ciascun ECTS impartito su corso universitario tenuto all'Estero su tematiche del SC

- 0,5 punti per ciascun CFU impartito su corso universitario tenuto in Italia su tematiche del SC
- altre attività didattiche a livello universitario: per ciascun corso universitario, per ogni annualità di supporto (esercitazioni e/o seminari), tutorato, didattica integrativa, titolo di cultore della materia:
- fino a 4 punti per ciascuna attività nell'ambito del SSD
 - fino a 2 punti per ciascuna attività nell'ambito del SC
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:***
- periodi di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri con contratti di ricercatore a tempo determinato, assegni di ricerca, borse di ricerca post-doc:
- punti 6 per ogni mese se l'attività è pertinente al SSD
 - punti 3 per ogni mese se l'attività è pertinente al SC
 - punti 0 per ogni mese se l'attività non è pertinente al SC
- attività di formazione o di ricerca, presso qualificati istituti italiani o stranieri, diverse dalle precedenti (corsi di perfezionamento, master universitari di II livello, scuole, corsi di formazione):
- punti 3 per ogni attività pertinente e rilevante nell'ambito del SSD
 - punti 1,5 per ogni attività pertinente e rilevante nell'ambito del SC
 - punti 0 per ogni attività non pertinente al SC
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – NON PREVISTO
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – NON PREVISTO
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:***
- organizzazione, direzione e coordinamento di:
- progetti internazionali: 30 punti per ogni progetto pertinente al SSD, 15 punti per ogni progetto pertinente al SC;
 - progetti nazionali: 20 punti per ogni progetto pertinente al SSD, 10 punti per ogni progetto pertinente al SC;
- partecipazione a:
- progetti internazionali: 20 punti per ogni progetto pertinente al SSD, 10 punti per ogni progetto pertinente al SC;
 - progetti nazionali: 15 punti per ogni progetto pertinente al SSD, 7,5 punti per ogni progetto pertinente al SC;
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – NON PREVISTO

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*

- partecipazione come relatore a congressi, convegni, workshop internazionali:

- 5 punti per ogni relazione pertinente al SSD
- 2,5 punti per ogni relazione pertinente al SC

- partecipazione come relatore a congressi, convegni, workshop nazionali:

- 2,5 punti per ogni relazione pertinente al SSD
- 1 punto per ogni relazione pertinente al SC

i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*

- premi e riconoscimenti internazionali: fino a 30 punti per ciascun titolo;

- premi e riconoscimenti nazionali: fino a 15 punti per ciascun titolo;

- abilitazione scientifica nazionale a professore di I fascia: 30 punti;

- abilitazione scientifica nazionale a professore di II fascia: 15 punti

j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – NON PREVISTO

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o di titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni attribuendo a ciascuna pubblicazione fino a un massimo di 86 punti sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi per singola pubblicazione:*

- Originalità: fino a 10 punti

- Innovatività: fino a 10 punti

- Rigore metodologico: fino a 10 punti

- Rilevanza: fino a 10 punti

La Commissione, anche ai fini di operare compiuta comparazione tra i candidati, al termine della valutazione, esprimerà il proprio giudizio sulla base della seguente griglia riferita agli elementi sopra indicati:

0 insufficiente = non si evidenziano neppure elementi minimi;

3 appena sufficiente = si rilevano elementi minimi;

6 sufficiente = sussistono elementi adeguati;

8 buono = sussistono elementi rilevanti;

10 eccellente = sussistono elementi rilevanti ed eccellenti.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori

scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione***:

- 15 punti per pubblicazione congruente con il SSD
- 7,5 punti per pubblicazione congruente con il SC
- 0 punti negli altri casi

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi per singola pubblicazione***:

- 15 punti per monografia o per pubblicazione in rivista scientifica (censita ANVUR) di Fascia A;
- 10 punti per pubblicazione in rivista scientifica (censita ANVUR) internazionale non di Fascia A, atti di congresso internazionale o capitolo di libro o contributo in volume a diffusione internazionale;
- 5 punti per pubblicazione in rivista scientifica a diffusione nazionale (ANVUR) non di fascia A, atti di congresso nazionale o capitoli di libro o contributi in volume a diffusione nazionale;
- 0 punti per altre tipologie di pubblicazione.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. - ***fino ad un massimo di punti 16 per singola pubblicazione da attribuire con le modalità seguenti***:

- saranno valutabili solo le pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia chiaramente specificato, attribuendo punti $16/n$, dove n indica il numero di autori (esempio: 1 autore = 16 punti; 2 autori = 8 punti; ecc.).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa verranno valutate sulla base dei lavori presenti sul curriculum già pubblicati alla data di presentazione della domanda, assegnando **fino ad un massimo di 18 punti così suddivisi:**

- consistenza complessiva della produzione scientifica **fino a 6 punti così suddivisi**:
punti 6 se il numero complessivo delle pubblicazioni è superiore a 12;
punti 3 se il numero complessivo delle pubblicazioni è uguale a 12;
punti 0 se il numero complessivo delle pubblicazioni è inferiore a 12.
- intensità della produzione scientifica in rapporto all'*età accademica* (calcolata dall'anno della prima pubblicazione presente sul curriculum al momento della scadenza del bando della presente procedura) **fino a 6 punti così suddivisi**:
punti 6 se il rapporto tra il numero di pubblicazioni e l'età accademica è almeno uguale a 2;
punti 3 se è almeno uguale a 1;
punti 0 se è inferiore a 1.
- continuità temporale della produzione scientifica **fino a 6 punti**: il numero di punti attribuiti è ottenuto sottraendo a 6 un punto per ogni anno privo di pubblicazioni nel periodo compreso tra

l'anno della prima pubblicazione presente sul curriculum e quello precedente all'anno dell'attuale valutazione.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 5, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:
giorno 14 alle ore 18.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 3 gennaio 2021 alle ore 12.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 3 gennaio alle ore 14.00;
- a seguire prosecuzione e chiusura lavori

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica come previsto all'art.7 del bando D.R. n. 2375/2021 del 27/05/2021

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Annamaria Bartolotta (Presidente)

Prof. Domenica Romagno (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Francesco Dedè (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 10/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Francesco Dedè membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/G1 - S.S.D. L-LIN/01 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27/05/2021, GURI n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. Bartolotta, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 26/11/2021

Prof. _____

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 10/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-LIN/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Domenica Romagno membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/G1 - S.S.D. L-LIN/01 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27/05/2021, GURI n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof. Bartolotta, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede,

Data 26/11/2021

Prof. DOMENICA ROMAGNO