

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 12/E3 Settore Scientifico Disciplinare IUS/05** presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. 49 del 22/06/2021.

VERBALE N. 1

L'anno 2021 il giorno 4 del mese di Novembre alle ore 17.00 si riunisce in seduta preliminare, “*modalità telematica*”, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 12/E3 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/05** presso il Dipartimento di Giurisprudenza
Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Andrea Tucci
Prof. Filippo Sartori
Prof.ssa Maria Maddalena Semeraro

nominati con D.R. n. 3421 del 15.09.2021 - Albo ufficiale dell'Ateneo, n. 2408 del 15.09.2021

Ciascun Commissario dichiara di non avere rapporti di parentela o di affinità entro il IV grado incluso con gli altri componenti della Commissione e di non essere stato condannato, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati contro la Pubblica Amministrazione previsti nei Titoli II, Capo I, del codice penale.

La Commissione prende atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Andrea Tucci e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof.ssa Maria Maddalena Semeraro

La Commissione, presa visione del D.R. n. 2375 del 27/05/2021, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fa presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d) e g)* in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare per cui è stata bandita la presente procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la Commissione stabilisce di prendere in considerazione soltanto le parti del contributo direttamente riferibili al Candidato. Pertanto, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto d).

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni nonché i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: *50 ai titoli e 125 alle pubblicazioni 175*

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati conseguito in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
- *se pienamente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 10 punti*
 - *se parzialmente attinente al SSD e rispondente ai criteri: 8 punti*
 - *se non attinente al SSD e non risponde ai criteri: 5 punti*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
- *2 punti per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti all'Estero*
 - *1 punto per ogni mese di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario svolti in Italia*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
- *2 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su temi attinenti al SSD per cui è bandita la presente procedura*
 - *1 punto per ogni mese di attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri su temi non attinenti al SSD per cui è bandita la presente procedura*
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti – 5 punti così suddivisi:***
- *2 punti se pertinente al SSD per cui è bandita la presente procedura*
 - *1,5 punti se pertinente al SSD per cui è bandita la presente procedura*
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***
- *8 punti per organizzazione o coordinamento internazionale su temi attinenti al SSD per cui è bandita la presente procedura*
 - *5 punti per organizzazione o coordinamento internazionale su temi non attinenti al SSD per cui è bandita la presente procedura*
 - *6 punti per organizzazione o coordinamento nazionale su temi attinenti al SSD per cui è bandita la presente procedura*
 - *4 punti per organizzazione o coordinamento nazionale su temi non attinenti al SSD per cui è bandita la presente procedura*
 - *2 punti per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori su temi attinenti al SSD per cui è bandita la presente procedura*
 - *1 punto per partecipazione ai gruppi e comitati organizzatori su temi non attinenti al SSD per cui è bandita la presente procedura*
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***
- *3 punti per relatore a congressi internazionali su temi attinenti al SSD per cui è bandita la presente procedura*
 - *1,5 punti per relatore a congressi internazionali su temi non attinenti al SSD per cui è bandita la presente procedura*
 - *2 punti per relatore a congressi nazionali su temi attinenti al SSD per cui è bandita la presente procedura*
 - *0,5 punti per relatore a congressi nazionali su temi non attinenti al SSD per cui è bandita la presente procedura*
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 10 - così suddivisi:***
- *5 punti per riconoscimenti o premi internazionali per attività di ricerca pertinente alle tematiche del settore*
 - *2 punti per riconoscimenti o premi internazionali per attività di ricerca non pertinente alle tematiche del settore*

- 3 punti per riconoscimenti o premi nazionali per attività di ricerca pertinente alle tematiche del settore

- 1 punti per riconoscimenti o premi nazionali per attività di ricerca non pertinente alle tematiche del settore

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 5 - così suddivisi per singola pubblicazione:*

es. Originalità: da 0 a 2 punti -

0 punti "assenza di originalità"

1 punti "sufficiente originalità"

2 punti "elevata originalità".

es. Innovatività: da 0 a 1 punti

0 punti "assenza di innovatività"

0,5 punti "sufficiente innovatività"

1 punti "elevata innovatività".

es. Rigore metodologico: da 0 a 2 punti

0 punti "assenza di rigore metodologico"

1 punti "sufficiente rigore metodologico"

2 punti "elevata rigore metodologico".

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi per singola pubblicazione:*

3 punti per congruenza con il settore concorsuale

0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi per singola pubblicazione:*

1 punti per monografia...

2 punti per pubblicazione su rivista con IF

1,5 punti per pubblicazione su rivista senza IF ma con comitato di revisione

0,5 punti per pubblicazione su atti dei congressi/convegni

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Punti: 5 così suddivisi:

5 punti: consistenza, intensità e continuità di elevato valore

3 punti: consistenza, intensità e continuità di sufficiente valore

1 punto consistenza, intensità e continuità di scarso valore

A questo punto la Commissione interrompe i lavori e invia il verbale agli uffici, per riconvocarsi il giorno 5 novembre alle ore 9.40.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

4 novembre 2021

LA COMMISSIONE

Prof. Andrea Tucci	(Presidente)	
Prof. Filippo Sartori	(componente)	(si allega dichiarazione)
Prof.ssa Maria Maddalena Semeraro	(segretario)	(si allega dichiarazione)

Firmato
digitalmente da
**ANDREA
TUCCI**

CN = TUCCI
ANDREA
C = IT

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 12/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 3421 del 15.09.2021

DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Maria Maddalena Semeraro membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 12/E3 - S.S.D. IUS/05 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. D.R. n. 2375 del 27/05/2021 GURI n. n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Tucci, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 4 novembre 2021

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 12/E3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA - D.R. N. 2375 DEL 27/05/2021 GURI N. 49 DEL 22/06/2021

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Filippo Sartori membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 12/E3 - S.S.D. IUS/05 presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2375 del 27/05/2021, GURI n. 49 del 22/06/2021, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Andrea Tucci, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 4 novembre 2021

Prof.