

PROCEDURA SELETTIVA, EX ART. 22, COMMA 15 D.LGS. 75/2017, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI CATEGORIA D, POSIZIONE ECONOMICA D1 – AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI, RISERVATA AL PERSONALE IN SERVIZIO A TEMPO INDETERMINATO NELLA CATEGORIA C, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI DA DESTINARE ALL'AREA QUALITA' E SUPPORTO STRATEGICO – RESPONSABILE DELL'U.O. DATA WAREHOUSE DI ATENEO – BANDO D.D.G. N. 2556 DEL 05.08.2019

VERBALE N. 1 - preliminare

L'anno 2020, il giorno 25 del mese di settembre alle ore 8:30 la Commissione, nominata con Decreto del Direttore Generale n. 2630 del 18.09.2020 e così composta:

Presidente	dott. Roberto MOLLE
Componente	dott. Maurizio DE TULLIO
Componente	dott.ssa Maria Rosaria VACCARELLI
Segretario	dott.ssa Sonia CONTRAFATTO

si riunisce in modalità telematica, previa autorizzazione del Direttore Generale fornita con predetto decreto, al fine di determinare i criteri di valutazione.

I componenti della Commissione dichiarano di non trovarsi in situazioni di incompatibilità tra di loro ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, ed in particolare in rapporto di parentela o affinità fino al IV grado compreso e dell'art. 35, comma 3, lett. e), del D. Lgs. 165/2001.

I componenti della Commissione si riservano di dichiarare l'insussistenza di situazioni di incompatibilità tra essi e i candidati, ai sensi degli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile, non appena prenderanno visione dell'elenco dei candidati o, in caso contrario, di darne tempestiva comunicazione al Responsabile del procedimento.

Al fine di ottemperare a quanto previsto dal comma 46 dell'art. 1 della L. n. 190/2012 (legge anticorruzione), i Commissari dichiarano di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale vigente. Pertanto, con la sottoscrizione del presente verbale i Componenti la Commissione giudicatrice garantiscono nella fattispecie quanto sopra specificato.

La Commissione preliminarmente prende visione dei seguenti documenti:

- bando di indizione della procedura, emanato con D.D.G. n. 2556 del 05.08.2019;
 - D.P.R. n. 487/94, recante norme sull'accesso agli impieghi nelle pubbliche amministrazioni e modalità di svolgimento dei concorsi, dei concorsi unici e delle altre forme di assunzione nei pubblici impieghi, e s.m.i.;
 - Decreto Legislativo 30 marzo 2001, n. 165, recante norme generali sull'ordinamento del lavoro alle dipendenze delle amministrazioni pubbliche, e s.m.i.;
 - Regolamento per la disciplina delle procedure selettive per l'assunzione del personale tecnico ed amministrativo e bibliotecario dell'Università degli Studi di Palermo, emanato con D.R. n. 396 del 14.11.2019 a integrazione del Regolamento emanato con D.R. n. 1750 del 16/05/2019
- Regolamento per la progressione economica all'interno della categoria del personale tecnico-amministrativo e bibliotecario dell'Università degli studi di Palermo emanato con D.R. n. 528/2019

In base a quanto previsto dall'art. 4 del bando, la Commissione ha a disposizione 100 punti così suddivisi:

- 30 punti - titoli;
- 30 punti - prova scritta a contenuto pratico/attitudinale;

- 30 punti - colloquio;
- 10 punti - curriculum.

La Commissione rileva che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la graduatoria generale di merito dei candidati sarà formulata secondo l'ordine decrescente del punteggio complessivo, conseguito da ciascun/a candidato/a, determinato dalla somma del voto riportato nelle prove d'esame, del punteggio riportato nella valutazione dei titoli e del punteggio assegnato al curriculum.

La Commissione, dopo approfondita disamina del quadro normativo e piena condivisione tra tutti i componenti, procede a stabilire i criteri di valutazione e le modalità di svolgimento delle prove, in attuazione dei principi posti dalla normativa generale e dal bando.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 6 del bando, le prove d'esame stabilite consisteranno in una prova scritta a contenuto pratico/attitudinale e in un colloquio.

La prova scritta a contenuto pratico/attitudinale avrà come oggetto le materie e le normative la cui conoscenza è necessaria per lo svolgimento delle attività indicate nel profilo richiesto e specificate all'art. 1 del bando della procedura di selezione.

La Commissione stabilisce che la prova consisterà nella redazione di un elaborato su una traccia data.

La Commissione predisporrà, nel giorno programmato e prima dell'inizio della prova scritta, tre tracce che saranno inserite in altrettante buste chiuse. Le tre buste saranno presentate ai candidati affinché uno di loro provveda ad estrarne una che sarà oggetto della prova d'esame.

Il tempo a disposizione dei candidati per lo svolgimento della prova scritta sarà di due ore dalla lettura della traccia.

La Commissione stabilisce inoltre che, durante lo svolgimento della prova, sarà consentito l'uso del dizionario della lingua italiana e non sarà consentito l'utilizzo di alcun testo anche non commentato.

La Commissione stabilisce che per la valutazione della prova scritta a contenuto pratico/attitudinale adotterà i seguenti criteri, considerati complessivamente:

- grado di conoscenza della materia;
- capacità di utilizzare e applicare nozioni teoriche per la soluzione di problemi specifici e casi concreti;
- chiarezza espositiva e capacità di sintesi.

La Commissione decide, infine, di ripartire il punteggio da assegnare ai singoli candidati secondo il seguente criterio di valutazione:

Agli elaborati che in base ai predetti criteri saranno valutati eccellenti sarà attribuito un punteggio di 30.

Agli elaborati che in base ai predetti criteri saranno valutati ottimi sarà attribuito un punteggio da 27,5 a 29,5.

Agli elaborati che in base ai predetti criteri saranno valutati distinti sarà attribuito un punteggio da 25,5 a 27.

Agli elaborati che in base ai predetti criteri saranno valutati buoni sarà attribuito un punteggio da 23,5 a 25.

Agli elaborati che in base ai predetti criteri saranno valutati discreti sarà attribuito un punteggio da 21,5 a 23.

Agli elaborati che in base ai predetti criteri saranno valutati sufficienti sarà attribuito un punteggio di 21.

Agli elaborati che in base ai predetti criteri saranno valutati insufficienti sarà attribuito un punteggio inferiore a 21.

I voti della prova sono espressi in trentesimi. Saranno ammessi al colloquio i candidati che riporteranno nella prova scritta a contenuto pratico/attitudinale una votazione di almeno 21/30.

Il colloquio verterà sulle medesime materie ed argomenti della prova scritta a contenuto pratico/attitudinale e su quanto di seguito riportato:

- Statuto dell'Università degli Studi di Palermo;
- Organizzazione interna dell'Ateneo di Palermo;
- Regolamenti attinenti alle attività proprie del profilo.

Durante il colloquio si procederà inoltre a:

- valutare il curriculum di ciascun candidato;
- accertare la conoscenza della lingua inglese;
- accertare la conoscenza dei principali applicativi informatici di uso comune (word, excel ecc.);

La Commissione ha a disposizione un totale di 30 punti per la valutazione del colloquio e un totale di 10 punti per la valutazione del curriculum. Il colloquio si intende superato con una votazione di almeno 21/30.

La Commissione predeterminerà, prima dell'inizio dei colloqui, i quesiti da porre ai candidati e ne predisporrà un numero congruo in ragione del numero dei candidati ammessi allo svolgimento del colloquio e, comunque, tale da consentire **all'ultimo** candidato di scegliere tra **almeno n. 3 (tre)** buste.

Il colloquio verterà sulle materie ed argomenti previsti dal bando. Durante il colloquio sarà inoltre accertata la conoscenza della lingua inglese, mediante lettura e traduzione di un testo breve, e la conoscenza dei principali applicativi informatici di uso comune, mediante formulazione di un quesito o di una breve prova pratica.

La Commissione stabilisce i seguenti criteri, considerati complessivamente, per la valutazione del colloquio:

- maturità e professionalità del candidato rispetto al profilo richiesto;
- capacità interdisciplinare;
- completezza dell'esposizione.

Sulla base dei predetti criteri la Commissione adotterà per l'assegnazione dei voti relativi ai colloqui la stessa griglia di attribuzione dei voti prevista per la prova scritta a contenuto pratico/attitudinale.

Il bando prevede all'art. 6 che durante il colloquio sarà valutato il curriculum di ciascun candidato; per la relativa valutazione la Commissione ha a disposizione un totale di 10 punti, che stabilisce di attribuire come segue:

- rapporti di lavoro presso enti/aziende private nello svolgimento di attività riconducibili al profilo richiesto dal bando:
per ogni anno continuativo o frazione di anno superiore a sei mesi: punti 0,50.

I colloqui si svolgeranno in un'aula aperta al pubblico di capienza idonea ad assicurare la massima partecipazione.

Al termine di ogni seduta dedicata ai colloqui, verrà formulato l'elenco dei candidati esaminati che sarà affisso nella sede degli esami, con l'indicazione dei voti riportati da ciascuno.

La valutazione dei titoli avverrà dopo lo svolgimento della prova scritta a contenuto pratico/attitudinale e prima della correzione degli elaborati. Ai titoli sarà attribuito un punteggio pari a 30 punti così distribuiti:

- Attività svolte e risultati conseguiti nelle funzioni pertinenti il profilo presso l'Università di Palermo e altre amministrazioni pubbliche: **max 18 punti così suddivisi**:
 - Esperienze lavorative maturate nello svolgimento di attività proprie del profilo richiesto, ulteriori rispetto all'eventuale triennio richiesto quale requisito di accesso alla selezione:
per ogni anno continuativo o frazione di anno superiore a sei mesi: punti 1;
 - Incarichi di responsabilità formalmente attribuiti dall'Amministrazione connessi al profilo richiesto dal bando e attribuiti ai sensi dell'art. 91 del CCNL 16.10.2008:
per ogni anno continuativo o frazione di anno superiore a sei mesi: punti 1,50.

- Valutazione conseguita negli ultimi tre anni: **max 5 punti così suddivisi**:

La Commissione stabilisce di assegnare il seguente punteggio per ciascun anno valutato negli ultimi 3 anni:

Livello	Valutazione	Punti
A	Non sufficiente	0
B	Appena sufficiente	0,5
C	buono	1
D	ottimo	1,5
E	Eccellente	2

- Titoli culturali, ulteriori a quelli previsti quale requisito di accesso di cui all'art. 2 del presente bando (titoli di studio, abilitazioni professionali, corsi di formazione e aggiornamento, attestati di qualificazione professionale, pubblicazioni), **max 5 punti così suddivisi:**

Titoli di studio - Formazione Universitaria

- Diplomi Universitari v.o., Laurea di durata triennale (D.M. 509/1999 o D.M. 270/2004) punti 0,50 cad.
- Laurea Specialistica di durata biennale (D.M. 509/1999), Laurea Magistrale di durata biennale (D.M. 270/2004) punti 1,00 cad.
- Diploma di Laurea v.o., Laurea Specialistica a ciclo unico (D.M. 509/1999), Laurea magistrale a ciclo unico (D.M. 270/2004) punti 1,50 cad.

Formazione post laurea:

- Master di primo livello punti 1,00 cad.
- Diploma di specializzazione di durata almeno biennale punti 1,00 cad.
- Master di secondo livello, Abilitazioni professionali punti 1,50 cad.
- Dottorato di ricerca punti 2,00 cad.

Altri titoli:

- Autore/Coautore di pubblicazione scientifica con ISBN/ISSN, dove è analiticamente specificato il contributo del candidato, attinente al profilo richiesto punti 0,20 cad. fino a un massimo di punti 2,00
 - Attestati di qualificazione professionale, attinenti al profilo richiesto punti 0,50 cad.
 - Partecipazioni a corsi di formazione e aggiornamento che prevedano un accertamento finale delle competenze acquisite, attinenti al profilo richiesto punti 0,10 cad.
- Idoneità conseguite in precedenti procedure selettive attinenti al profilo: **max 2 punti così suddivisi:**
 - Per ogni idoneità conseguita in concorsi pubblici per l'inquadramento in categoria analoga o simile a quella oggetto della procedura in epigrafe punti 0,25 cad.

I risultati del punteggio assegnato nella valutazione dei titoli e del voto conseguito nella prova scritta a contenuto pratico/attitudinale verranno resi noti ai candidati prima dello svolgimento dei colloqui.

Alle ore 9:30 il Presidente della Commissione invita il Segretario verbalizzante a trasmettere il verbale sino a qui redatto al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Alessandra Fallica, Settore Reclutamento e Selezioni dell'Università degli Studi di Palermo e a richiedere la trasmissione dell'elenco dei candidati ammessi alla procedura.

La Commissione presa visione dell'elenco dei candidati trasmessi con nota prot. n. 76159 del 25.09.2020 dichiara che tra i commissari e i candidati non sussistono situazioni di incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del Codice di Procedura Civile.

La Commissione conclude i lavori alle ore 10:30 e stabilisce di riconvocarsi per il giorno 28.09.2020 alle ore 09:00 presso l'Aula n. L010 sita al piano terra dell'edificio 8 – Ingegneria – Viale delle Scienze - Palermo.

Il presente verbale, composto da n. 4 pagine, viene trasmesso al Responsabile del Procedimento, Dott.ssa Alessandra Fallica, Settore Reclutamento e Selezioni dell'Università degli Studi di Palermo, per gli adempimenti di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

dott. Roberto MOLLE

Presidente _____



dott. Maurizio DE TULLIO

Componente VEDI DICHIARAZIONE ALLEGATA

dott.ssa Maria Rosaria VACCARELLI Componente VEDI DICHIARAZIONE ALLEGATA

dott.ssa Sonia CONTRAFATTO

Segretario VEDI DICHIARAZIONE ALLEGATA

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name 'Sonia', located in the bottom right corner of the page.

PROCEDURA SELETTIVA EX ART. 22 COMMA 15 DLGS 75/2017 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI CATEGORIA D – POSIZIONE ECONOMICA D/1 – AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI RISERVATA AL PERSONALE IN SERVIZIO A TEMPO INDETERMINATO INQUADRATO NELLA CATEGORIA C, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI DA DESTINARE ALL'AREA QUALITA' , PROGRAMMAZIONE E SUPPORTO STRATEGICO- RESPONSABILE DELLA UO DATA WAREHOUSE DI ATENEO- BANDO D.D.G. N. 2556/2019 DEL 05.08.2019

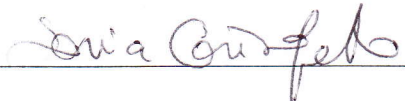
DICHIARAZIONE

La sottoscritta, SONIA CONTRAFATTO, segretaria della Commissione giudicatrice della procedura selettiva ex art. 22 comma 15 Dlgs 75/2017 per la copertura di n. 1 posto di categoria D – posizione economica D/1 – area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati riservata al personale in servizio a tempo indeterminato inquadrato nella categoria C, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati da destinare all'Area Qualita', Programmazione e supporto strategico- Responsabile della UO Data Warehouse di Ateneo- Bando D.D.G. n. 2556/2019 del 05.08.2019 dichiara con la presente di aver partecipato, in modalità telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di selezione e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Dott. Roberto Molle, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data

Dott.



PROCEDURA SELETTIVA EX ART. 22 COMMA 15 DLGS 75/2017 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI CATEGORIA D - POSIZIONE ECONOMICA D/1 - AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI RISERVATA AL PERSONALE IN SERVIZIO A TEMPO INDETERMINATO INQUADRATO NELLA CATEGORIA C, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI DA DESTINARE ALL'AREA QUALITA', PROGRAMMAZIONE E SUPPORTO STRATEGICO- RESPONSABILE DELLA UO DATA WAREHOUSE DI ATENEO-BANDO D.D.G. N. 2556/2019 DEL 05.08.2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto, DE TULLIO MAURIZIO, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva ex art. 22 comma 15 D lgs 75/2017 per la copertura di n. 1 posto di categoria D - posizione economica D/1 - area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati riservata al personale in servizio a tempo indeterminato inquadrato nella categoria C, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati da destinare all'Area Qualita', Programmazione e supporto strategico - Responsabile della UO Data Warehouse di Ateneo - Bando D.D.G. n. 2556/2019 del 05.08.2019 dichiara con la presente di aver partecipato, in modalità telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di selezione e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Dott. Roberto Molle, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25/09/2020

Dott. Maurizio De Tullio



PROCEDURA SELETTIVA EX ART. 22 COMMA 15 DLGS 75/2017 PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI CATEGORIA D – POSIZIONE ECONOMICA D/1 – AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI RISERVATA AL PERSONALE IN SERVIZIO A TEMPO INDETERMINATO INQUADRATO NELLA CATEGORIA C, AREA TECNICA, TECNICO-SCIENTIFICA ED ELABORAZIONE DATI DA DESTINARE ALL'AREA QUALITA', PROGRAMMAZIONE E SUPPORTO STRATEGICO- RESPONSABILE DELLA UO DATA WAREHOUSE DI ATENEO- BANDO D.D.G. N. 2556/2019 DEL 05.08.2019

DICHIARAZIONE

La sottoscritta, VACCARELLI MARIA ROSARIA, componente della Commissione giudicatrice della procedura selettiva ex art. 22 comma 15 Dlgs 75/2017 per la copertura di n. 1 posto di categoria D – posizione economica D/1 – area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati riservata al personale in servizio a tempo indeterminato inquadrato nella categoria C, area tecnica, tecnico-scientifica ed elaborazione dati da destinare all'Area Qualita', Programmazione e supporto strategico- Responsabile della UO Data Warehouse di Ateneo- Bando D.D.G. n. 2556/2019 del 05.08.2019 dichiara con la presente di aver partecipato, in modalità telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura di selezione e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Dott. Roberto Molle, Presidente della Commissione giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25/09/2020

Dott. Maria Rosaria Vaccarelli

