

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 10/N1 Settore Scientifico Disciplinare L-OR/12** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche - D.R. n. 2230 del 23/07/2020 GURI n. 61 del 07/08/2020.

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 18 del mese di novembre alle ore 16,00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 10/N1 - Settore Scientifico Disciplinare L-OR/12** presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Maria Vittoria Fontana
Prof. Monica Ruocco
Prof. Maria Grazia Sciortino

nominati con il D.R. n. 3010/2020 del 9/10/2020 - Albo n. 1818 del 9/10/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Maria Vittoria Fontana e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Maria Grazia Sciortino.

Quindi i Commissari, presa visione del D.R. n. 2230 del 23/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d, e, g, j**, in quanto non pertinenti per il settore scientifico-disciplinare del concorso in oggetto.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto **4** in quanto il Settore Concorsuale 10/N1 non rientra tra i settori concorsuali bibliometrici.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con terzi, considerati i criteri generalmente applicati dalla Comunità scientifica del Settore, la Commissione non prenderà in considerazione i lavori nei quali non sia possibile determinare l'apporto individuale del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alla valutazione analitica delle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo che viene fissato in misura pari a 110 (centodieci):

- Alla valutazione dei titoli: fino a 25 punti;
- Alla valutazione analitica delle pubblicazioni, ai sensi dell'art. 9 comma primo del Bando: fino a 84 punti (fino a 7 punti per ogni pubblicazione);
- Alla valutazione complessiva della consistenza della produzione scientifica del candidato, ai sensi dell'art. 9 comma terzo del Bando: fino a 1 punto.

A) Valutazione dei titoli (fino a 25 punti):

a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- Attinente al SSD: punti 10
- Parzialmente attinente al SSD: punti 5
- Non attinente: punti 0

b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- Attività didattica universitaria attinente al SSD: punti 5
- Attività didattica universitaria non attinente al SSD: punti 0
- Durata e continuità per attività didattica attinente al SSD: punti 5
- Durata e continuità per attività didattica non attinente al SSD: punti 0

c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- Pertinente con il SSD: punti 1
- Non pertinente: punti 0

d. *n.a.*

e. *n.a.*

f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- solo gruppi di ricerca nazionali attinenti al SSD: punti 0,5
- solo gruppi di ricerca internazionali attinenti al SSD o sia gruppi di ricerca nazionali sia gruppi di ricerca internazionali attinenti al SSD: punti 1

g. *n.a.*

h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- solo convegni nazionali attinenti al SSD: punti 1
 - solo convegni internazionali attinenti al SSD o sia convegni nazionali che convegni internazionali attinenti al SSD: punti 2
- i.* premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***
- solo premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca pertinente con il SSD: punti 0,5;
 - solo premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD o sia premi o riconoscimenti nazionali che premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca pertinenti con il SSD: punti 1

B) Valutazione analitica delle pubblicazioni (fino a un massimo di 84 punti: 7 × 12 pubblicazioni)

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Criteri per la valutazione analitica di ogni singola pubblicazione:

- a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: fino a punti 4 (quattro) così suddivisi:

Altamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante: punti 4

Discretamente originale, innovativa, rigorosa e rilevante: punti 2

Sufficientemente originale, innovativa, rigorosa e rilevante: punti 1

Insufficientemente originale, innovativa, rigorosa e rilevante: punti 0

- b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: fino a punti 1 (uno), così suddivisi:

Congruente: punto 1

Non congruente: punti 0

- c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: fino a punti 2 (due), così suddivisi:

Altamente rilevante: punti 2

Mediamente rilevante: punti 1

Scarsamente rilevante: punti 0

- d) Considerati i criteri generalmente applicati dalla Comunità scientifica del Settore, non verranno presi in considerazione i lavori nei quali non sia possibile determinare l'apporto individuale del candidato. Ove sia possibile, invece, determinare l'apporto del candidato, i parametri di cui alle precedenti lettere saranno valutati con riferimento esclusivo al contributo del candidato.

C) Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (fino a un massimo di un punto)

Per quanto concerne la valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la Commissione valuterà:

- l'intensità e la continuità temporale della produzione complessiva, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (punti 0,5);
- il grado di diversificazione degli interessi scientifici e dei temi trattati dal candidato (punti 0,5).

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, decide di non fissare punteggi per gli indicatori bibliometrici, in quanto non pertinenti per il settore scientifico-disciplinare del concorso in oggetto.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione con nota prot. n. 100340 del 18/11/2020, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – (n. 7) la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 2 dicembre alle ore 9,00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - lunedì 14 dicembre alle ore 9,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - mercoledì 16 dicembre alle ore 9,00;
- prosecuzione e chiusura venerdì 18 dicembre alle ore 9,00.

I suddetti lavori si svolgeranno per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 10/N1 - Settore Scientifico Disciplinare L-OR/12 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere a un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17,00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso dal Segretario al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Maria Vittoria Fontana (Presidente)

Prof. Monica Ruocco (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Maria Grazia Sciortino (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 10/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2230 DEL 23/07/2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Grazia Sciortino, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/N1 - S.S.D. L-OR/12 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con il D.R n. 2230 del 23/07/2020, GURI n. 61 del 07/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maria Vittoria Fontana, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18/11/2020

Prof

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 10/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-OR/12 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2230 DEL 23/07/2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Monica Ruoco membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 10/N1 - S.S.D. L-OR/12 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con il D.R n. 2230 del 23/07/2020, GURI n. 61 del 07/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Maria Vittoria Fontana, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18 novembre 2020

Prof. Monica Ruocco