

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 08/E2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/19 Restauro** presso il Dipartimento di Architettura - D.R. n. 2286 del 2020 GURI n. 65 del 21/08/2020.

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 22 del mese di dicembre alle ore 15 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica (come specificato nel bando n. 2286 del 20/07/200, art. 7), ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 08/E2 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/19 Restauro** presso il Dipartimento di Architettura.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa Renata Picone
Prof. Stefano Francesco Musso
Prof. Francesco Tomaselli

nominati con D.R. n. 3264 del 2020 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 29/10/2020

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Renata Picone e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesco Tomaselli che curerà le trasmissioni con l'Università di Palermo.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2286 del 28/07/2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), j)** in quanto non pertinenti ai fini di questa procedura selettiva.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto: 4; a), b), c), d), e), in quanto non coerenti col settore scientifico disciplinare a concorso.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che se possibile individuerà l'apporto del singolo candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo: **800 punti**.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi: dottorato pertinente al Settore Concorsuale 08/E2, SSD ICAR/19 punti 15, non pertinente punti 5.**

-

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi: per ciascun semestre di insegnamento coerente a SSD ICAR/19 punti 5; per insegnamenti parzialmente coerenti punti 2.**
-
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi: per ogni semestre di formazione su tematiche coerenti al SSD ICAR/19 punti 4; per ogni trimestre di formazione su tematiche coerenti al SSD ICAR/19 punti 2.**
-
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
si esclude perché non pertinente con le tematiche concorsuali.
-
- e. realizzazione di attività progettuali relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: per ogni attività pertinente il SSD ICAR/19 punti 5**
-
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi: per organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca coerenti al Settore Concorsuale 08/E2, SSD ICAR/19 punti 10; partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali pertinenti il SSD ICAR/19 punti 5.**
-
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: per ciascun brevetto pertinente il SSD ICAR/19 punti 5; per brevetti non pertinenti punti 0.**
-
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi: relatore a convegni e congressi internazionali su tematiche coerenti col Settore Concorsuale 08/E2, SSD ICAR/19, per ogni relazione punti 5; relatore a convegni e congressi nazionali su tematiche coerenti col SSD ICAR/19, per ogni relazione punti 2; relazioni su tematiche non coerenti col SSD ICAR/19 punti 0.**
-
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi: per ogni premio internazionale su tematiche coerenti col Settore Concorsuale 08/E2, SSD ICAR/19, punti 5; per ogni premio nazionale su tematiche coerenti col SSD ICAR/19, punti 3; eventuali premi per tematiche non coerenti col SSD ICAR/19, punti 0.**
-
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **non pertinente.**
-

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - originalità: scarsa 0; discreta 1; elevata 8;
 - innovatività: scarsa 0; discreta 1; elevata 8;
 - rigore metodologico: basso 0, medio 1; elevato 4;
 - tematiche non congruenti col Settore Concorsuale 08/E2, SSD ICAR/19 0;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- **tematiche congruenti punti 10;**
- **tematiche parzialmente congruenti punti 5;**
- **tematiche incongruenti punti 0.**

-

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi:**

- **per monografia o contributo in volume o articolo su rivista scientifica con editore nazionale o internazionale che pubblica riviste ISI, o con comitato scientifico, o con peer review; ovvero in collane accreditate in campo disciplinare punti 14;**
- **per pubblicazione su volume o rivista di rilevanza scientifica punti 6;**
- **per pubblicazione su atti di convegni o congressi internazionali ovvero su atti di convegni o congressi di società scientifiche nazionali riconosciute punti 5.**
- **per pubblicazione in rivista non scientifica punti 0.**

-

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 9 così suddivisi:**

- **autore unico punti 9;**
- **fino a due autori punti 3;**
- **più di due autori punti 1.**

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando: **il punteggio massimo di 30 punti così suddivisi:**

- fino a 20 punti per la consistenza complessiva della produzione
- fino a 5 punti per la continuità della produzione;
- fino a 5 punti per la produttività o intensità temporale, 0 punti per produttività o intensità bassa.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Questo punto non viene considerato per l'incoerenza col settore ICAR/19 non bibliometrico.

-

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che, laddove sia esplicitamente attestato all'interno della pubblicazione quali parti sono attribuite al candidato, la Commissione valuterà solo quanto a lui attribuito. In assenza di tale dichiarazione, la Commissione provvederà ad una valutazione proporzionale del contributo basato sul numero totale degli autori in base al criterio di valutazione di cui al precedente punto d).

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 3 non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 27 gennaio 2021 alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 28 gennaio 2021 alle ore 9.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione – e successiva chiusura giorno 28 gennaio 2021 dalle ore 12.00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Rettorato dell'Università di Palermo piazza Marina n. 61 piano primo, presso Settore reclutamento.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Renata Picone (Presidente) (si allega dichiarazione)

Prof. Stefano Francesco Musso (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Francesco Tomaselli (segretario che cura le trasmissioni all'Ateneo di Palermo)

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 08/E2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/19 Restauro** presso il Dipartimento di Architettura - D.R. n. 2286 del 2020 GURI n. 65 del 21/08/2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof.ssa Renata Picone presidente della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 08/E2 - S.S.D. ICAR/19 Restauro presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2286 del 2020, GURI n. 65 del 21/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Tomaselli, segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza. (la trasmissione sarà curata dal segretario prof. Francesco Tomaselli).

In fede

22 dicembre 2020

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 08/E2 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/19 Restauro** presso il Dipartimento di Architettura - D.R. n. 2286 del 2020 GURI n. 65 del 21/08/2020.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Stefano Francesco Musso membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 08/E2 - S.S.D. ICAR/19 Restauro presso il Dipartimento di Architettura dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2286 del 2020, GURI n. 65 del 21/08/2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Tomaselli, Segretario della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

22 dicembre 2020

Prof. Stefano Francesco Musso