

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 04/A3 Settore Scientifico Disciplinare GEO/05** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. 2286 del 28.07.2020 - GURI n. 65 del 21.08.2020

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 19 del mese di novembre alle ore 13:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede, in accordo con quanto riportato nell'art. 7 del bando di concorso, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 04/A3 - Settore Scientifico Disciplinare GEO/05** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Domenico CALCATERRA - Ordinario SSD GEO/05, Università degli Studi di Napoli Federico II
Prof. Fulvio CELICO - Ordinario SSD GEO/05, Università degli Studi di Parma
Prof. Sandro MORETTI - Ordinario SSD GEO/04, Università degli Studi di Firenze

nominati con D.R. n. 3021/2020 del 12.10.2020 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 12.10.2020, prot. n. 82488.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Domenico CALCATERRA e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Fulvio CELICO.

Quindi, i Commissari, presa visione del D.R. n. 2286 del 28.07.2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei seguenti punti:

- d) documentata attività in campo clinico relativamente, in quanto la procedura concorsuale non è riferibile ad un ambito sanitario e, quindi, a settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale, in quanto la procedura concorsuale non è riferibile agli ambiti dell'Ingegneria o dell'Architettura e, quindi, a settori concorsuali nei quali è prevista;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, in quanto la procedura concorsuale non riferibile a settori concorsuali nei quali è prevista.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la Commissione stabilisce che la valutazione sarà effettuata sulla base di fattori oggettivi, in accordo con quanto sarà effettuato per tutti gli altri lavori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'**ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono in numero massimo di 14 come stabilito dall'art. 1 del bando, e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo: **100 punti**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5**, così suddivisi:
 - 1. titolo coerente con il SC 04/A3 punti 5
 - 2. titolo non coerente con il SC 04/A3 punti 1
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5**, così suddivisi:
 - 1. titolarità di insegnamenti curriculari in ambito universitario punti 4
 - 2. attività di supporto alla didattica in ambito universitario punti 1
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5**, così suddivisi:
 - 1. possesso del titolo di ricercatore a tempo determinato di tipo a) punti 5
 - 2. possesso di assegni di ricerca e/o borse post-doc punti 3
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 5**, così suddivisi:
 - 1. per ogni ruolo di organizzazione/direzione/coordinamento punti 3
 - 2. per ogni partecipazione a gruppi di ricerca punti 1
- e. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1**, così suddivisi:
 - 1. titolarità di brevetto coerente con il SC 04/A3 punti 1
 - 2. titolarità di brevetto non coerente con il SC 04/A3 punti 0.5
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2**, così suddivisi:
 - 1. attività di relatore ad invito punti 2
 - 2. attività di relatore punti 1
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2**, così suddivisi:
 - 1. per ogni premio o riconoscimento punti 1

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa di ciascuna pubblicazione, attribuendo fino ad un massimo di 5 punti per pubblicazione, sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 1**, così suddivisi:
 - 1. lavoro interamente originale ed innovativo, sviluppato con rigore metodologico e rilevante punti 1
 - 2. lavoro solo parzialmente originale ed innovativo, non del tutto sviluppato con rigore metodologico e poco rilevante punti 0.5
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-

disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1*, così suddivisi:

1. lavoro congruente con il SC 04/A3 punti 1
2. lavoro non congruente con il SC 04/A3 punti 0
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 1*, così suddivisi:
 1. lavoro pubblicato su rivista indicizzata Scopus o WoS e collocata in Q1 o Q2 (o al di sopra del 50° percentile) punti 1
 2. lavoro pubblicato su rivista indicizzata Scopus o WoS e collocata in Q3 o Q4 (o al di sotto del 50° percentile) punti 0.5
 3. lavoro non pubblicato su rivista indicizzata Scopus o WoS punti 0
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 2*, così suddivisi:
 1. ruolo di primo, secondo o ultimo autore in ordine non alfabetico, o di autore corrispondente punti 2
 2. ruolo diverso da quelli sopra citati punti 1

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, inoltre, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni, come desumibile dalla banca dati Scopus;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione, come desumibile dalla banca dati Scopus;
- c) "impact factor" totale delle pubblicazioni presentate a valutazione;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione, per le pubblicazioni presentate a valutazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili), come desumibile dalla banca dati Scopus

fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni:
 - a. numero totale superiore o uguale a 400 punti 1
 - b. numero totale inferiore a 400 punti 0.5
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione:
 - a. numero medio di citazioni superiore o uguale a 10 punti 1
 - b. numero medio di citazioni inferiore a 10 punti 0.5
- c) "impact factor" totale:
 - a. Impact Factor totale superiore o uguale a 20 punti 1
 - b. Impact Factor totale inferiore a 20 punti 0.5
- d) "impact factor" medio per pubblicazione:
 - a. Impact Factor medio superiore o uguale a 1 punti 1
 - b. Impact Factor totale inferiore a 1 punti 0.5
- e) H-Index:
 - a. H-Index superiore o uguale a 10 punti 1
 - b. H-Index inferiore a 10 punti 0.5

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che la valutazione sarà effettuata sulla base di fattori oggettivi, in accordo con quanto sarà effettuato per tutti gli altri lavori.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 (n. 1) non si procederà alla valutazione preliminare e l'unica candidata viene ammessa alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche della candidata ai fini della discussione: giorno 21.12.2020 alle ore 14:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 21.12.2020 alle ore 16:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 21.12.2020 alle ore 16:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 21.12.2020 alle ore 17:00.

Inoltre, qualora la candidata decidesse di non avvalersi del termine dei 20 giorni previsti per la notifica della data, il su esposto calendario risulterebbe così modificato:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche della candidata ai fini della discussione: giorno 04.12.2020 alle ore 14:00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 04.12.2020 alle ore 16:00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 04.12.2020 alle ore 16:30;
- prosecuzione e chiusura giorno 04.12.2020 alle ore 17:00.

I suddetti lavori si svolgeranno in modalità telematica.

La Commissione, dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa alla candidata, in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione, al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni della candidata, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Domenico CALCATERRA (Presidente)

Prof. Sandro MORETTI (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Fulvio CELICO (Segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 04/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE GEO/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2286 DEL 28.07.2020.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Sandro Moretti membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 04/A3 - S.S.D. GEO/05 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2286 del 28.07.2020. GURI n. 65 del 21.082020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Domenico Calcaterra, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 20.11.2020

Prof. _____

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 04/A3 Settore Scientifico Disciplinare GEO/05** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. 2286 del 28.07.2020 - GURI n. 65 del 21.08.2020

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Fulvio Celico, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 04/A3 - S.S.D. GEO/05 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2286 del 28.07.2020, GURI n. 65 del 21.08.2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Domenico Calcaterra, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Parma, 19.11.2020

Prof. Fulvio Celico