

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 Biochimica**, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche - D.R. n. 2286 del 28.07.2020, GURI n. 65 del 21.08.2020.

VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 27 del mese di novembre alle ore 9.30 si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 7 del D.R. n. 2286 del 28.07.2020, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 05/E1 Biochimica Generale, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10 Biochimica**, presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

- Prof. Luigi Palmieri, Professore Ordinario BIO/10, presso l'Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof. Claudia Piccoli, Professore Ordinario BIO/10, presso l'Università di Foggia;
- Prof. Paola Bruni, Professore Ordinario BIO/10, presso l'Università degli Studi di Firenze;

nominati con D.R. n. 3262 del 29/10/2020 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 1999 del 29/10/2020.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luigi Palmieri e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Claudia Piccoli.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2286 del 28.07.2020, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d)* in quanto non è richiesta alcuna competenza in campo clinico e *j)* in quanto il titolo non è previsto per il settore concorsuale 05/E1 Biochimica Generale.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che gli stessi saranno presi in considerazione soltanto se sarà chiaramente enucleabile il contributo individuale del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 15 come stabilito dall'art. 1 del bando e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo pari a 100 punti (di cui 75 per le pubblicazioni).

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*
 - pienamente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 3;
 - parzialmente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 2;
 - scarsamente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 1.

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*
 - per la titolarità di corsi o moduli di insegnamento (≥ 3 CFU ovvero 24h) in corsi di studio di I o II livello afferenti al SSD BIO/10 Biochimica: punti 1,5 per anno;
 - per attività didattica integrativa in corsi di studio di I o II livello afferenti al SSD BIO/10-Biochimica: punti 0,5 per anno;
 - per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.):
 - a) pienamente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 0,3 per anno;
 - b) parzialmente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 0,2 per anno;
 - c) scarsamente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 0,1 per anno;
 - per attività di tutor di tesi di dottorato congruente con il SSD BIO/10 Biochimica ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 0,5 per ogni tesi;
 - per attività di (co)relatore di tesi sperimentale di II livello congruente con il SSD BIO/10 Biochimica ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punti 0,2 per ogni tesi;

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:*

per attività di ricerca in qualità di:

 - RTD presso Università italiane o straniere: punti 2 per anno;
 - ricercatore presso qualificati Enti di Ricerca pubblici o privati: punti 1,5 per anno;
 - assegnista/post-Doc o equivalente: punti 1 per anno;
 - borsista post-laurea: punti 0,5 per anno;
 - per ogni altra attività di formazione o di ricerca: punti 0,2

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze

non previsto

- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***

per ogni attività progettuale presentata in qualità di “principal investigator” e finanziata sulla base di bandi competitivi:

- a livello internazionale: punti 3;
- a livello nazionale: punti 2;
- a livello regionale: punti 1;
- a livello di Ateneo: punti 0,5.

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - ***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione a gruppi di ricerca la cui attività di ricerca, finanziata da enti pubblici o privati, sia

- pienamente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 1;
- parzialmente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 0,5;
- scarsamente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 0,2.

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

per ciascun brevetto

- internazionale: punti 1;
- nazionale: punti 0,5.

- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:***

per ciascun congresso o convegno internazionale

- pienamente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 1;
- parzialmente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 0,5;
- scarsamente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 0,2.

per ciascun premio o riconoscimento nazionale

- pienamente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 0,5;
- parzialmente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 0,3;
- scarsamente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 0,1.

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

per ciascun premio o riconoscimento internazionale

- pienamente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 1;
- parzialmente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 0,5;
- scarsamente congruente con il SSD BIO/10 Biochimica: punti 0,2.

per ciascun premio o riconoscimento nazionale

- pienamente congruente con il SSD oggetto del bando: punti 0,5;
- parzialmente congruente con il SSD oggetto del bando: punti 0,3;
- scarsamente congruente con il SSD oggetto del bando: punti 0,1.

- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.:

non previsto

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni giudicate congruenti con il SC 05/E1 Biochimica Generale, sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - *fino ad un massimo di punti 7,5 così suddivisi:*

- per ciascuna pubblicazione giudicata di livello ottimo per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 0,5;
- per ciascuna pubblicazione giudicata di livello buono per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 0,3;
- per ciascuna pubblicazione giudicata di livello sufficiente per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: punti 0,1.

b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 7,5 così suddivisi:*

- per ciascuna pubblicazione pienamente congruente: punti 0,5;
- per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente: punti 0,3;
- per ciascuna pubblicazione scarsamente congruente: punti 0,1.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*

- per ciascuna pubblicazione con su riviste internazionale Q1/Q2 con $IF \geq 3,5$: punti 2;
- per ciascuna pubblicazione con su riviste internazionale Q1/Q2 con $IF < 3,5$: punti 1;
- per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali Q3 e Q4: punti 0,3;

Si specifica che per i valori di Impact Factor (IF) e i quartili di riferimento (Q) della categoria disciplinare di ciascuna rivista, saranno considerati i valori più recenti disponibili nel database ISI (WoS). Nel caso di pubblicazioni attribuibili a più categorie disciplinari con differente quartile di riferimento verrà considerato il quartile più favorevole.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:*

- per ciascuna pubblicazione come primo (co)autore o autore corrispondente: punti 1;

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).
fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:

- se il numero delle citazioni \geq la soglia prevista per la I fascia del SC 05/E1 Biochimica Generale: punti 3;
- se il numero delle citazioni $<$ la soglia prevista per la I fascia e \geq la soglia prevista per la II fascia del SC 05/E1 Biochimica Generale: punti 2;
- se il numero delle citazioni $<$ la soglia prevista per la II fascia $\geq 2/3$ della soglia prevista per la II del SC 05/E1 Biochimica Generale: punti 1

- se il numero medio di citazioni per pubblicazione ≥ 20 : punti 3;
- se il numero medio di citazioni per pubblicazione < 20 e ≥ 10 : punti 2;
- se il numero medio di citazioni per pubblicazione < 10 e ≥ 5 : punti 1;

- se il valore dell'IF totale ≥ 100 : punti 3;
- se il valore dell'IF totale < 100 e ≥ 50 : punti 2;
- se il valore dell'IF totale < 50 e ≥ 25 : punti 1;

- se il valore dell'IF medio per pubblicazione ≥ 4 : punti 3;
- se il valore dell'IF medio per pubblicazione < 4 e ≥ 3 : punti 2;
- se il valore dell'IF medio per pubblicazione < 3 e ≥ 2 : punti 1;

- se il valore dell'indice H \geq la soglia prevista per la I fascia del SC 05/E1 Biochimica Generale: punti 3;
- se il valore dell'indice H $<$ la soglia prevista per la I fascia e \geq la soglia prevista per la II fascia del SC 05/E1 Biochimica Generale: punti 2;
- se il valore dell'indice H $<$ la soglia prevista per la II fascia $\geq 2/3$ della soglia prevista per la II del SC 05/E1 Biochimica Generale: punti 1;

Si specifica che per i valori degli indici bibliometrici, saranno considerati i valori più recenti disponibili nel database ISI (WoS).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto dei singoli candidati venga enucleato sulla base dei seguenti criteri:

- 1) posizione del candidato come primo (co)autore o quale (co)corresponding author nella lista degli autori;
- 2) coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- 3) indicazione esplicita contenuta nello stesso lavoro;
- 4) elementi di conoscenza emersi nel corso della discussione dei titoli.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n.1, non si procederà alla valutazione preliminare e l'unico candidato viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi con modalità telematica secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 22/12/2020 alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22/12/2020 alle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22/12/2020 alle ore 12.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 22/12/2020 alle ore 13.30

In alternativa, qualora il candidato rinunci ai termini di preavviso stabiliti dal bando, la Commissione si riunirà secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 10/12/2020 alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 10/12/2020 alle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 10/12/2020 alle ore 12.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 10/12/2020 alle ore 13.30.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.10.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Luigi Palmeri (Presidente)

Prof. Paola Bruni (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Claudia Piccoli (Segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 BIOCHIMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2286 DEL 28/07/2020, GURI N. 65 DEL 21.08.2020

D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Claudia Piccoli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/E1 “Biochimica Generale” - S.S.D. BIO/10 “Biochimica” presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2286 del 28.07.2020, GURI n. 65 del 21.08.2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Palmieri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Foggia, 27/11/2020

Prof.ssa Claudia Piccoli

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/E1 BIOCHIMICA GENERALE - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 BIOCHIMICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE E TECNOLOGIE BIOLOGICHE, CHIMICHE E FARMACEUTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2286 DEL 28/07/2020, GURI N. 65 DEL 21.08.2020

DICHIARAZIONE

La sottoscritta, Prof.ssa Paola Bruni, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/E1 “Biochimica Generale” - S.S.D. BIO/10 “Biochimica” presso il Dipartimento di Scienze e Tecnologie Biologiche, Chimiche e Farmaceutiche dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2286 del 28.07.2020, GURI n. 65 del 21.08.2020, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Luigi Palmieri, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Firenze, 27/11/2020

Prof.ssa Paola Bruni