

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010, nell'ambito dell'intervento **Linea 1 (Mobilità dei ricercatori)** di cui al D.D. n. 407 del 27.02.2018 relativo all'avviso "AIM: Attrazione e Mobilità Internazionale", emanato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca in attuazione del Programma Operativo Nazionale (PON) Ricerca e Innovazione 2014-2020 - **Settore Concorsuale 06/N1 Settore Scientifico Disciplinare MED/50** presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" - D.R. n. 782 del 12.03.2019, GURI n. 27 del 05.04.2019.

### VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 28 del mese di maggio alle ore 12.00 si riunisce per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (art. 7 del bando), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/N1 - Settore Scientifico Disciplinare MED/50** - Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro".

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Giovanni Pennisi	SC. 06/N1 SSD MED/50 Università degli Studi di Catania
Prof. ssa Francesca Zazzeroni	SC. 06/N1 SSD MED/46 Università degli Studi dell'Aquila
Prof. Gianandrea Pasquinelli	SC. 06/N1 SSD MED/46 Università degli Studi di Bologna

nominati con D.R. n. 1676 del 10.05.2019 - Albo n. 821 del 10.05.2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giovanni Pennisi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Gianandrea Pasquinelli.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 782 del 12.03.2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;



- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, tenuto conto delle caratteristiche del Settore Concorsuale, non terrà conto di quanto previsto al punto j) in quanto non pertinente.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:
  - a) numero totale delle citazioni;
  - b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - c) "impact factor" totale;
  - d) "impact factor" medio per pubblicazione;
  - e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** la commissione stabilisce di enucleare l'apporto individuale dei singoli candidati sulla base del contributo apportato dal candidato, del suo nome come primo autore, ultimo autore o come autore corrispondente.



A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo, fissato in punti 100 (cento).

**Punteggi attribuibili ai titoli e curriculum: fino ad un massimo di punti 30 (trenta)**

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, pertinente con il Settore Concorsuale 06/N1, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
  - pienamente pertinente 12 punti
  - parzialmente pertinente 5 punti
  - non pertinente 0 punti
- b. eventuale attività didattica pertinente con il Settore Concorsuale 06/N1, a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
  - attività didattica riguardante corsi ufficiali 3 punti
  - attività didattica di supporto 1 punto
  - attività didattica non pertinente 0 punti
- c. documentata attività di formazione o di ricerca pertinente con il Settore Concorsuale 06/N1, presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - attività di ricerca pertinente 5 punti
  - attività di formazione pertinente 1 punto
  - attività di ricerca e/o formazione non pertinente 0 punti
- d. documentata attività in campo clinico nel quale sono richieste specifiche competenze relative al Settore Concorsuale 06/N1 - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - attività in campo clinico pienamente pertinente 2 punti
  - attività in campo clinico parzialmente pertinente 1 punto
  - attività in campo clinico non pertinente 0 punti
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al Settore Concorsuale 06/N1, nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - pienamente pertinente 2 punti
  - parzialmente pertinente 1 punto
  - non pertinente 0 punti
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali pertinenti con il Settore Concorsuale 06/N1, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali e nazionali pertinenti con il Settore Concorsuale 06/N1 2 punti
  - partecipazione a gruppi di ricerca internazionali e nazionali 0,5 punti



- g. titolarità di brevetti relativamente al Settore Concorsuale 06/N1 - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
- brevetti internazionali 2 punti
  - brevetti nazionali 1 punto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali pertinenti con il Settore Concorsuale 06/N1 - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
- relatore a congressi e convegni internazionali 0,1 punto per ogni partecipazione fino ad un max di 1 punti
  - relatore a congressi e convegni nazionali 0,05 punti per ogni partecipazione fino ad un max di 0,5 punti
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca pertinenti con Settore Concorsuale 06/N1 - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:*
- premi e riconoscimenti internazionali 1 punto
  - premi e riconoscimenti nazionali 0,5 punti
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – *non attinente al settore concorsuale 06/N1*

**Punteggi attribuibili alle pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 70 (settanta)**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni (fino ad un massimo di **12 pubblicazioni**), attribuendo a ciascuna un punteggio **massimo di 5 punti** (per un totale **massimo di punti 60**), sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica nell'ambito del Settore Concorsuale 06/N1 - *fino ad un massimo di punti 1.***

- pubblicazione scientifica originale e innovativa punti 0,5
- pubblicazione scientifica non originale e innovativa punti 0
- pubblicazione scientifica con rigore metodologico punti 0,25
- pubblicazione scientifica senza rigore metodologico punti 0
- pubblicazione scientifica con rilevanza scientifica punti 0,25
- pubblicazione scientifica senza rilevanza scientifica punti 0

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:***

- congruente con il Settore Concorsuale 06/N1 punti 1
- non congruente con il Settore Concorsuale 06/N1 punti 0



c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione nell'ambito del Settore Concorsuale 06/N1 e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- citazioni riportate fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:
  - citazioni maggiori di 20 punti 1
  - citazioni tra 10-20 punti 0,5
  - citazioni inferiori a 10 punti 0,2
- impact factor (IF) della rivista fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:
  - IF maggiore 6 punti 1
  - IF tra 2-6 punti 0,5
  - IF inferiore a 2 punti 0,2

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- primo autore, ultimo autore, autore corrispondente punti 1
- altra posizione punti 0,2

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio massimo di **punti 2**, così suddivisi:

- fino ad un massimo di **punti 1** per la consistenza complessiva della produzione pertinente al Settore Concorsuale 06/N1
- fino ad un massimo di **punti 1** per la continuità della produzione pertinente al Settore Concorsuale 06/N1

Nell'ambito del Settore Concorsuale 06/N1 è consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori di seguito riportati riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature e la Commissione decide di assegnare un punteggio **massimo di punti 8** per la valutazione di questi indicatori secondo lo schema di seguito specificato.

- Fino ad un **massimo di punti 2** per l'impact factor totale dei lavori presentati (relativi all'anno di pubblicazione) pertinenti al Settore Concorsuale 06/N1, utilizzando la seguente griglia valutativa: <6, punti 0; tra 6 e 10, punti 0,5; tra 11 e 15, punti 1; tra 16 e 20, punti 1,5; >20, punti 2.
- Fino ad un **massimo di punti 2** per il numero totale delle citazioni dei lavori presentati pertinenti al Settore Concorsuale 06/N1, utilizzando la seguente griglia valutativa: <25, punti 0; tra 26 e 50, punti 0,5; tra 51 e 75, punti 1; tra 76 e 100, punti 1,5; >100, punti 2.
- Fino ad un **massimo di punti 2** per il numero medio delle citazioni per pubblicazione dei lavori presentati pertinenti al Settore Concorsuale 06/N1, utilizzando la seguente griglia valutativa: <3, punti 0; tra 3 e 5, punti 0,5; tra 6 e 8, punti 1; tra 9 e 11, punti 1,5; >11, punti 2.
- Fino ad un **massimo di punti 2** per l'H index relativo ai lavori presentati pertinenti al Settore Concorsuale 06/N1, utilizzando la seguente griglia valutativa: <3, punti 0; tra 3 e 5, punti 0,5; tra 6 e 8, punti 1; tra 9 e 11, punti 1,5; >11, punti 2.

I valori degli indicatori saranno desunti dalla banca dati Scopus.



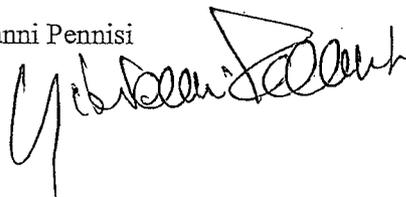
A questo punto, alle ore 12:30, Il Presidente della Commissione provvede a richiedere via e-mail al Settore Reclutamento dell'Università degli Studi di Palermo l'elenco dei candidati ammessi alla procedura.

Il Presidente trasmette altresì al Settore Reclutamento la parte del verbale fino ad ora redatta, in attesa di ricevere la lista dei candidati.

Il Presidente

Prof. Giovanni Pennisi

(Firma)



Alle ore 13.05 ricevuta la lista dei candidati, la Commissione riprende i lavori.

A questo la Commissione presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica cioè:

- Civiletti Federica
- Turdo Alice

la Commissione stessa dichiara che non vi è, tra i componenti e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 2, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 24 giugno alle ore 12.30;
- prova orale (lingua inglese) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 24 giugno alle ore 13.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 24 giugno alle ore 15.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 24 giugno alle ore 16.30.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso Settore Reclutamento e Selezioni (Palazzo ex-IGE) primo piano - Piazza Marina, n. 61 - 90133 Palermo**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

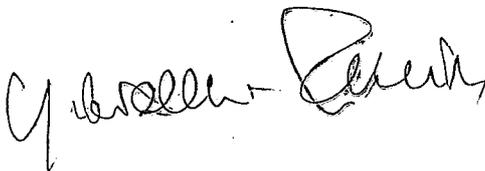
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanni Pennisi (Presidente)



Prof. ssa Francesca Zazzeroni (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Gianandrea Pasquinelli (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "*AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE*", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCURSALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/50** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLA SALUTE, MATERNO-INFANTILE, MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA DI ECCELLENZA "G. D'ALESSANDRO" - D.R. N. 782 DEL 12.03.2019, GURI N. 27 DEL 05.04.2019.

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Gianandrea Pasquinelli membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/N1 - S.S.D. MED/50 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" - D.R. n. 782 del 12.03.2019, GURI n. 27 del 05.04.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Pennisi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Bologna, 28 Maggio 2019

  
Prof. Gianandrea Pasquinelli

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA A), DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010, NELL'AMBITO DELL'INTERVENTO **LINEA 1 (MOBILITÀ DEI RICERCATORI)** DI CUI AL D.D. N. 407 DEL 27.02.2018 RELATIVO ALL'AVVISO "*AIM: ATTRAZIONE E MOBILITÀ INTERNAZIONALE*", EMANATO DAL MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, DELL'UNIVERSITÀ E DELLA RICERCA IN ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA OPERATIVO NAZIONALE (PON) RICERCA E INNOVAZIONE 2014-2020 - **SETTORE CONCURSALE 06/N1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED/50** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI PROMOZIONE DELLA SALUTE, MATERNO-INFANTILE, MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA DI ECCELLENZA "G. D'ALESSANDRO" - D.R. N. 782 DEL 12.03.2019, GURI N. 27 DEL 05.04.2019.

#### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. ssa Francesca Zazzeroni membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/N1 - S.S.D. MED/50 presso il Dipartimento di Promozione della Salute, Materno-Infantile, Medicina Interna e Specialistica di Eccellenza "G. D'Alessandro" - D.R. n. 782 del 12.03.2019, GURI n. 27 del 05.04.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanni Pennisi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

L'Aquila, 28 Maggio 2019

Prof. ssa Francesca Zazzeroni

