

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 14/C3 Settore Scientifico Disciplinare SPS/12** presso il Dipartimento di Culture e società - D.R. n. 2214/2019 prot. 61562-03/07/2019 - G.U.R.I. IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 8 del mese di novembre alle ore 9 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 105778 del 7/11/2019), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 14/C3 - Settore Scientifico Disciplinare SPS/12** presso il Dipartimento di Culture e società.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Antonio La Spina

Prof. Franco Prina

Prof. Carlo Pennisi

nominati con D.R. 3232-2019 prot. 92206 del 7/10/2019 - Albo Ufficiale d'Ateneo pubblicazione n. 2019 del 7/10/2019

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. La Spina e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Pennisi.

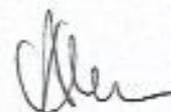
Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2214/2019 prot. 61562-03/07/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.



La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), e), g) j)* in quanto non pertinenti al SSD cui si riferisce la procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o i titoli equipollenti vengono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

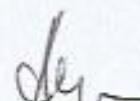
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, **non terrà conto del punto 4 e delle lettere in esso ricomprese**, in quanto il settore concorsuale di cui alla presente valutazione **non si avvale di indicatori bibliometrici**.

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che valuterà soltanto quelli in cui sia chiaramente enucleabile la titolarità individuale del candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.



La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo di 1000 punti complessivi.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 40 così attribuiti:*
- 40 punti se dottorato o titolo equipollente in sociologia giuridica
 - 30 punti se dottorato o titolo equipollente nell'ambito sociologico
 - 10 punti se altro dottorato o titolo equipollente in area contigua
 - 5 punti se dottorato diverso dai precedenti
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 120 così attribuiti:*
- 20 punti per ogni corso di 12 CFU (o pari o superiore a 60 h) per attività didattica a livello universitario, in Italia.
 - 15 punti per ogni corso di 9 CFU (o pari o superiore a 40 h) per attività didattica a livello universitario, in Italia.
 - 10 punti per ogni corso di 6 CFU (o pari o superiore a 30 h) per attività didattica a livello universitario, in Italia.
 - 5 punti per ogni corso di 3 CFU (o pari o superiore a 20 h) per attività didattica a livello universitario, in Italia.
 - 10 punti per ogni incarico di attività didattica (pari o superiore a un mese) a livello universitario all'estero.
 - 1 punto per ciascuna unità di didattica integrativa, frontale, seminariale pari o superiore a 2 h, a livello universitario, in Italia o all'estero.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 70 così attribuiti:*
- fino a 30 punti per ogni assegno o borsa erogati da istituti stranieri, o per attività di ricerca presso istituti stranieri della durata di almeno 6 mesi.
 - fino a 10 punti per ogni assegno o borsa erogati da istituti italiani, o per attività di ricerca presso istituti italiani della durata di un anno.
 - fino a 5 punti per altre attività di formazione e/o ricerca non riconducibili ai punti precedenti.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: *non prevista nel settore concorsuale oggetto della presente procedura*
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista: *non prevista nel settore concorsuale oggetto della presente procedura*
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
- 15 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali riguardanti tematiche riconducibili al settore disciplinare oggetto della presente procedura, della durata di almeno 1 anno.
 - 15 punti per ogni organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali riguardanti tematiche riconducibili al settore disciplinare oggetto della presente procedura, della durata di almeno 1 anno.
 - 5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali riguardanti tematiche riconducibili al settore disciplinare oggetto della presente procedura, della durata di almeno 1 anno.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: *non prevista nel settore concorsuale oggetto della presente procedura*



- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
 - 2 punti per ogni relazione presentata a convegni organizzati all'estero;
 - 1 punto per ogni relazione presentata a convegni organizzati in Italia;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:*
 - 5 punti per premi o riconoscimenti internazionali;
 - 2 punti per premi o riconoscimenti nazionali.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: *non prevista nel settore concorsuale oggetto della presente procedura*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi:*

- fino a 6 punti per originalità e innovatività rispetto al settore SPS/12 (2 punti = poco originale; 4 = limitatamente originale; 6 = originale)
- fino a 10 punti per rigore metodologico (2 = poco rigoroso; 4 = limitatamente rigoroso; 6 = sufficientemente rigoroso; 8 = rigoroso; 10 = molto rigoroso);
- fino a 2 punti per la rilevanza del tema

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi:*

- 15 punti se pienamente congruente;
- 7 punti se parzialmente congruente e inerente a tematiche interdisciplinari correlate al settore SPS/12;
- 2 punti se poco congruente;
- 0 punti se non congruente.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:*

- fino a 25 punti per ciascuna monografia pubblicata con editori italiani o stranieri in collana con direzione scientifica e/o comitato editoriale
- fino a 15 punti per ciascun articolo su rivista scientifica o contributo in volume in collana con direzione scientifica e/o comitato editoriale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 2 punti così suddivisi:*

- 2 punti per pubblicazione di cui il/la candidato/a sia autore unico o rispetto alla quale sia chiaramente specificato l'apporto individuale;
- 0 punti negli altri casi.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando un punteggio massimo di **punti 10**.

Alun

La commissione NON si avvale dei seguenti indicatori perché la presente procedura riguarda un settore **non bibliometrico**.

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di considerarli solo se è specificamente indicato l'apporto individuale del candidato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 11/12/2019 alle ore 11,30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 11/12/2019 alle ore 14,00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 11/12/2019 alle ore 15,30;
- prosecuzione e chiusura giorno 11/12/2019.

I suddetti lavori si svolgeranno presso Rettorato Piazza Marina n. 61 piano primo (locali ex IGE), Palermo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10,15.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio La Stiva (Presidente)

Prof. _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B -
SETTORE CONCORSUALE 14/C3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/12 PRESSO IL
DIPARTIMENTO DI CULTURE E SOCIETÀ DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
- D.R. N. 2214 DEL 03.07.2019**

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. PRINA Franco, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 14/C3 - S.S.D. SPS/12 presso il Dipartimento di Culture e Società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2214 del 03.07.2019, G.U.R.I. IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. LA SPINA Antonio, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

8/11/2019

Prof. Franco PRINA



Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 14/C3 Settore Scientifico Disciplinare SPS/12 presso il Dipartimento di Culture e società - D.R. n. 2214/2019 prot. 61562-03/07/2019 - G.U.R.I. IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Carlo Pennisi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 14/C3 - S.S.D. SPS/12 presso il Dipartimento di Dipartimento di Culture e società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214/2019 del 30.07.2019, GURI n. IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Antonio La Spina, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 8.11.2019



Prof. Carlo Pennisi