

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/A3, Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. M-STO-04** presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo - D.R. n. 2214 del 3-7-2019, GURI n. 60 del 30-7-2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 17 del mese di ottobre alle ore 14,30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 94698 dell'11-10-2019), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - - **Settore Concorsuale 11/A3, Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. M-STO-04** presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Salvatore Lupo
Prof. Rosario Mangiameli Scrofani
Prof. Carmine Pinto

nominati con D.R. n. 3145 del 1-10-2019 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 1-10-2019

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Salvatore Lupo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Carmine Pinto.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. D.R. n. 2214 del 3-7-2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; **NON è PREVISTA NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **NON è PREVISTA NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; NON è PREVISTA NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. NON è PREVISTA NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito DEL SETTORE CONCORSUALE NON è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Dunque la Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non ne terrà conto

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che prenderà in considerazione solo i testi in cui l'apporto individuale del candidato possa essere inequivocabilmente determinato sulla base di quanto è inequivocabilmente riportato nella stessa pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando, Decide di riservare ai titoli il 20% e alle pubblicazioni l'80% del punteggio massimo, stabilito in 1000 punti.

In punteggi dei titoli saranno così determinati:

- a. Possesso di titolo di dottore di ricerca o equipollenti – punti 50
-
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 45 così suddivisi:*
 - Titolarità/affidamento di corsi universitari attinenti al SSD in Italia o all'estero, a seconda della durata e della continuità, **fino a punti 35**
 - Attività didattica integrativa a livello universitario in Italia o all'Estero (seminari, cicli di lezioni, tutorship di tesi di laurea), attinenti al SSD a seconda della durata e della continuità **fino a punti 15**
 - Lezioni o seminari a livello universitario presso istituzioni pubbliche o private, attinenti al SSD, a seconda della durata e della continuità **fino a punti 5**
 -
- b. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 35 così suddivisi:**
 - borse post doc presso università, *in relazione alla durata e alla continuità* **fino a pt 10**
 - borse di ricerca da istituzioni scientifiche e/o culturali, *in relazione alla durata e alla continuità* **fino a pt 10**
 - assegni universitari di ricerca, *in relazione alla durata e alla continuità* **fino a pt 30**
 - Periodi di ricerca documentati presso qualificate istituzioni italiane o straniere, *in relazione alla durata e alla continuità* **fino a pt 30**
- c. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **NON PREVISTA NEL SETTORE CONCORSALE IN OGGETTO**
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **NON PREVISTA NEL SETTORE CONCORSALE IN OGGETTO**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, *in relazione al numero e alla rilevanza scientifica* **fino a pt 20**
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internaz., *in relazione al numero e alla rilevanza scientifica* **fino a pt 30**
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, *in relazione al numero e alla rilevanza scientifica* **fino a pt 10**
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **NON PREVISTA NEL SETTORE CONCORSALE IN OGGETTO**

- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali o organizzatore dei medesimi - *a seconda del numero e della rilevanza scientifica fino ad un massimo di punti 30*
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – in relazione al numero e alla rilevanza scientifica *fino ad un massimo di punti 10*
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista **NON PREVISTA NEL SETTORE CONCORSALE IN OGGETTO**
 -
 -
 -
 - **MASSIMO PUNTEGGIO PER I TITOLI pt 200**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - *fino a un massimo di punti 480 così suddivisi:*

- Per ciascuna monografia **fino a un massimo di pt 150 (a seconda del grado di originalità, innovatività ecc.)**
- Per ciascun articolo scientifico* **fino a un massimo di pt 50 (a seconda del grado di originalità, innovatività ecc.)**
- Per ciascun saggio in volume collettaneo* **fino a un massimo di pt 50 (a seconda del grado di originalità, innovatività ecc.)**
- Per ciascuna curatela **fino a un massimo di pt 25 (a seconda del grado di originalità, innovatività ecc.)**
- Per ciascuna voce di dizionario , enciclopedia, testi alta divulgazione, anche on line **fino a un massimo di pt 10 (a seconda del grado di originalità, innovatività ecc.)**

b) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura *fino a un massimo di punti 120 così suddivisi:*

- Per ciascuna monografia **fino a un massimo di pt 10**
- Per ciascun articolo scientifico **fino a un massimo di pt 10 (a seconda del grado di congruenza)**
- Per ciascun saggio in volume collettaneo **fino a un massimo di punti 10 (a seconda del grado di congruenza)**
- Per ciascuna curatela **fino a un massimo di punti 5 (a seconda del grado di congruenza)**
- Per ciascuna voce di dizionario , enciclopedia, testi alta divulgazione, anche on line **fino a un massimo di pt 5 (a seconda del grado di congruenza)**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 180 così suddivisi:**

- Per ciascuna monografia con Casa editrice a ampio credito scientifico nazionale e/o internazionale e ampia diffusione **punti 15**
- Per ciascuna monografia con Casa editrice di discreto livello **pt. 7**
- Per ciascun articolo in rivista di fascia A **pt 15**
- Per ciascun articolo in rivista scientifica **pt 7**
- Per ciascun saggio in volume collettaneo **pt 7**

d) saranno presi in considerazione i lavori in collaborazione solo laddove potrà essere riconosciuto in essi l'apporto individuale del candidato sulla base di quanto è inequivocabilmente riportato nella stessa pubblicazione. In questo caso le pubblicazioni saranno valutate secondo i criteri e punteggi indicati ai punti a), b), c)

e) La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa nel corso della sua carriera accademico-scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **Fino a un massimo di pt 20**

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, NON si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

NON PREVISTO IL RICORSO A INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA NEL SETTORE CONCORSALE E SSD IN OGGETTO

-

TOTALE PUBBLICAZIONI pt 800

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di valutare l'apporto del candidato, sulla base di quanto è inequivocabilmente riportato nella stessa pubblicazione, nell'attribuzione al medesimo di parti, o capitoli o pagine.

A questo punto il presidente trasmette il testo del verbale ai competenti uffici dell'Ateneo e chiede sia trasmesso alla Commissione l'elenco dei candidati.

Presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – cioè sono in numero di 1 - non si procederà alla valutazione preliminare e il candidato viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche del candidato ai fini della discussione: giorno 12 novembre 2019 alle ore 9,30;

- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 12 novembre 2019 alle ore 12,30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 12 novembre 2019 alle ore 14,00;
- prosecuzione e chiusura giorno 12 novembre 2019 alle ore 18,00.

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Dipartimento di Scienze Umanistiche, Università di Palermo, Viale delle scienze, edificio 12, piano quarto.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16,00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Salvatore Lupo (Presidente)



Prof. Rosario Mangiameli Scrofani (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Carmine Pinto (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B -
SETTORE CONCURSALE 11/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE
M-570 04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Scienze Umanistiche
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214 DEL 03/07/13.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Carmine Pinto membro della Commissione Giudicatrice della procedura
selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B
- S.C. 11/A3 - S.S.D. M-57004 presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche
dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214 del 03/07/13, GURI n.
60 del 30/07/13, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla
definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva
e di concordare con il verbale a firma del Prof. Lupo, Presidente della Commissione
Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di
competenza.

In fede

Data 17/10/13

Prof. Carme RA

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE PREVISTA AL COMMA 3 LETTERA B) DELL'ART.24 DELLA LEGGE 240 DEL 30.12.2010 SETTORE CONCORSUALE 11 A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-STO 04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214 del 03.07.2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U.R.I. IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Rosario Mangiameli Sciofani membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C.11 A73 - S.S.D. M – STO 04 presso il Dipartimento di SCIENZE UMANISTICHE dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2214 del 03.07.2019, il cui avviso è stato pubblicato sulla G.U.R.I. IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof SALVATORE LUPO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data _____



**MANGIAMELI
SCROFANI
ROSARIO**

**17.10.2019
17:48:33
UTC**