

Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 09/C2, Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/19** presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 23 del mese di ottobre alle ore 15.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 97716 del 18.10.2019), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 09/C2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/19 presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono collegati per via telematica i sotto elencati Commissari:

Prof. Michele Ciofalo (docente interno – Università degli Studi di Palermo)
Prof. Walter Ambrosini (Università di Pisa)
Prof.ssa Laura Savoldi (Politecnico di Torino)

nominati con D.R. n. 3240 del 07.10.2019 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 07.10.2019 n. 2050.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che, come comunicato dal Settore Reclutamento e Selezioni dell'Università di Palermo con e-mail al docente interno del 14 ottobre 2019, è pervenuta allo stesso ufficio una nota da parte dei candidati alla procedura con la quale gli stessi hanno dichiarato di **non** voler avanzare alcuna istanza di riconsiderazione nei confronti della Commissione. Pertanto, la Commissione è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale anche prima che sia trascorso il termine di 30 giorni dalla data di pubblicazione del decreto di nomina della Commissione all'Albo dell'Ateneo, previsto dallo stesso bando all'Art. 7.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Ciofalo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof. Laura Savoldi.

Quindi i Commissari, presa visione del D.R. n. 2214 del 03.07.2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato,** secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d, e, j** in quanto non rilevanti per il SSD per cui è bandita la posizione.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, decide di non tener conto degli indicatori **c e d** in quanto di difficile reperibilità e di significato incerto.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi la Commissione stabilisce che il contributo dei vari autori sarà considerato paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, sul curriculum e sulle pubblicazioni, che sono in numero massimo di 14 come stabilito dall'art. 1 del bando, e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da artt.7 e 9 del Regolamento per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo di **1000 punti**.

1. TITOLI

(N.B. - I punteggi che si riportano sono graduati in relazione a pertinenza con il settore scientifico-disciplinare, rilevanza qualitativa e quantitativa, durata)

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così determinati:**
 - 20 punti per tesi su argomento pertinente al Settore Scientifico Disciplinare ING-IND-19;
 - 10 punti per tesi su argomento pertinente al Settore Concorsuale 09/C2 ma non al Settore Scientifico Disciplinare ING-IND-19;
 - 0 punti per tesi su argomento non pertinente al Settore Concorsuale 09/C2.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così determinati:**
 - 2 punti per ogni CFU impartito in corsi pertinenti al Settore Scientifico Disciplinare ING-IND-19;
 - 1 punto per ogni CFU impartito in corsi pertinenti al Settore Concorsuale 09/C2 ma non al Settore Scientifico Disciplinare ING-IND-19;
 - 0 punti per corsi non pertinenti al Settore Concorsuale 09/C2.

Si farà riferimento all'equivalenza ore-CFU utilizzata presso l'Università di Palermo: 1 CFU=8 ore di lezioni frontali o 12 ore di esercitazioni.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 10 così determinati:**
 - 1 punto per ogni mese, purché in attività pertinenti al Settore Concorsuale 09/C2.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze – **NON APPLICABILE**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista – **NON APPLICABILE**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così determinati:**
 - 5 punti per ogni attività di ricerca, di durata almeno annuale, di cui si sia stati coordinatori nazionali o internazionali, purché pertinente al Settore Concorsuale 09/C2;
 - 2 punti per ogni attività di ricerca, di durata almeno annuale, di cui si sia stati partecipanti, purché pertinente al Settore Concorsuale 09/C2.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 10 così determinati:**
 - 5 punti per ogni brevetto conseguito, purché pertinente al Settore Concorsuale 09/C2.

- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - ***fino ad un massimo di punti 10 così determinati:***
 - 1 punto per ciascun congresso nazionale;
 - 2 punti per ciascun congresso internazionale.
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - ***fino ad un massimo di punti 10 così determinati:***
 - 5 punti per ogni premio o riconoscimento di rilevanza internazionale conseguito, purché pertinente al Settore Concorsuale 09/C2;
 - 2 punti per ogni premio o riconoscimento di rilevanza nazionale conseguito, purché pertinente al Settore Concorsuale 09/C2.
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - ***NON APPLICABILE***

2. PUBBLICAZIONI PRESENTATE

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:***

- marcata originalità 5 punti;
- marcata innovatività 5 punti;
- elevato rigore metodologico 5 punti;
- rilevante impatto scientifico 5 punti.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 10 così determinati:***

- lavori congruenti con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/19 punti 10;
- lavori congruenti con il Settore Concorsuale 09/C2 ma non con il Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/19 punti 5.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 10 così determinati:***

- articoli su riviste ISI di primo quartile punti 10;
- articoli su riviste ISI di secondo quartile punti 7;
- articoli su riviste ISI di terzo quartile punti 4;
- articoli su riviste ISI di quarto quartile punti 2;
- articoli su riviste non censite da ISI o memorie a congressi, contributi in volume ecc. punti 2.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 10 così determinati:***

- punteggio = 10/numero di autori (arrotondato all'intero successivo).

3. CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati,

di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **fino a un massimo di punti 100 così determinati:**

- 1 punto per ciascuna pubblicazione (incluse le 14 presentate per la valutazione), se pertinente al Settore Concorsuale 09/C2; tale punteggio viene raddoppiato per pubblicazioni pertinenti al Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/19;
- 5 punti per ciascun anno di attività scientifica successiva al Dottorato, caratterizzato da almeno due pubblicazioni pertinenti almeno al Settore Concorsuale 09/C2.

4. INDICATORI BIBLIOMETRICI

Poiché nel settore concorsuale 09/C2 ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 100 così determinati:

- numero totale delle citazioni: 1 punto ogni 5 citazioni;
- numero medio di citazioni per pubblicazione: punteggio pari al doppio di tale numero medio;
- indice di Hirsch (H-index): punteggio pari al doppio di tale indice.

La Commissione, avendo deciso di non utilizzare gli indicatori di cui ai punti **c** e **d** in quanto di difficile reperibilità e di significato incerto, decide altresì di utilizzare per le valutazioni di cui sopra il database Scopus.

A questo punto, conclusa la fase della definizione dei criteri, la Commissione richiede al Settore Reclutamento e Selezioni dell'Ateneo di Palermo l'elenco dei candidati.

L'elenco dei candidati viene trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica il 23.10.2019 alla Commissione. Presa visione dell'elenco, la Commissione dichiara che non vi è, tra i Commissari e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 (e precisamente in numero di **1**), non si procederà alla valutazione preliminare e il candidato viene ammesso alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 15 novembre 2019 alle ore 11.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 15 novembre 2019 alle ore 12.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15 novembre 2019 alle ore 14.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 15 novembre 2019 alle ore 15.30.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Ingegneria, Viale delle Scienze, edificio 6, ala ex DIN, piano 2° a Palermo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione, al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17.10.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Ciofalo (Presidente)



Prof. Walter Ambrosini (componente) (si allega dichiarazione)

Prof.ssa Laura Savoldi (segretaria) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 09/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Walter Ambrosini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/C2 - S.S.D. ING-IND/19 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214 del 03/07/2019, GURI n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Ciofalo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 23 Ottobre 2019

Prof. Walter AMBROSINI



PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 09/C2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/19 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. D.R. n. 2214 del 03.07.2019 GURI IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Laura Savoldi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 09/C2 - S.S.D. ING-IND/19 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214 del 03/07/2019, GURI n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Ciofalo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 23 Ottobre 2019

Prof. 