

## Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 05/C1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/07** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare - D.R. n. 2214 del 3/7/2019 GURI IV serie speciale n. 60 del 30/7/2019.

### VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 23 del mese di gennaio alle ore 9.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 5071 del 21/1/2020), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 05/C1 - Settore Scientifico Disciplinare BIO/07** presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Renato Casagrandi  
Prof. Elisa Anna Fano  
Prof. Michele Scardi

nominati con D.R. n. 3128 del 1/10/2019 - Albo Ufficiale d'Ateneo n. 1945 del 1/10/2019 – e, per il prof. Renato Casagrandi, successivo D.R. n. 4204 del 03/12/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Scardi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Renato Casagrandi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2214 del 3/7/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

**La Commissione**, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono in numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di

seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo: 87/100 punti.

- a. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 1 punto:**
- **1 punto** per dottorato di ricerca pertinente alle tematiche del SSD BIO/07;
  - **0 punti** per dottorato di ricerca non pertinente alle tematiche del SSD BIO/07.
- b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di 2 punti:**
- **1 punto** per ogni corso di insegnamento universitario pertinente al SSD BIO/07;
  - **0.5 punti** per ogni modulo didattico frontale nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) pertinente al SSD BIO/07;
  - **0.1 punti** per ogni seminario nei percorsi formativi post-laurea (scuole di dottorato, master, perfezionamento) pertinente al SSD BIO/07;
  - **0.5 punti** per ogni attività di supporto alla didattica universitaria (esercitazioni, laboratori) pertinente al SSD BIO/07;
  - **0.3 punti** per attività di correlatore di tesi di laurea magistrale e di dottorato pertinenti al SSD BIO/07.
- c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di 3 punti:**
- **1 punto** per ogni anno di attività di formazione o di ricerca post-dottorato pertinente al SSD BIO/07.
- d. Realizzazione di attività progettuale – **fino ad un massimo di 2 punti:**
- **0.5 punti** per ogni progetto pertinente al SSD BIO/07 se responsabile di progetto;
  - **0.2 punti** per ogni progetto pertinente al SSD BIO/07 se partecipante al progetto.
- e. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di 1 punto:**
- **0.3 punti** per organizzazione, direzione, coordinamento e partecipazione a gruppi di ricerca;
- f. Titolarità di brevetti - **fino ad un massimo di 0.5 punti:**
- **0.5 punti** per ogni brevetto internazionale pertinente al SSD BIO/07;
  - **0.2 punti** per ogni brevetto nazionale pertinente al SSD BIO/07.
- g. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di 1 punto:**
- **0.5 punti** per ogni relazione orale a congressi e convegni internazionali;
  - **0.2 punti** per ogni relazione orale a congressi e convegni nazionali.
- h. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di 0.5 punti:**
- **0.2 punti** per ogni premio e riconoscimento per attività di ricerca.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di 2 punti:**

- originalità: scarsa, **0 punti**; discreta, **0.1 punti**; elevata, **0.5 punti**;
- innovatività: scarsa, **0 punti**; discreta, **0.1 punti**; elevata, **0.5 punti**;
- rigore: scarso, **0 punti**; discreto, **0.1 punti**; elevato, **0.5 punti**;
- rilevanza: scarsa, **0 punti**; discreta, **0.1 punti**; elevata, **0.5 punti**.

**b)** Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di 1 punto**:

- **1 punto** per ogni pubblicazione congruente con il SSD BIO/07;
- **0.2 punti** per ogni pubblicazione parzialmente congruente con il SSD BIO/07;
- **0 punti** per ogni pubblicazione non congruente con il SSD BIO/07.

**c)** Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di 2 punti**:

- **2 punti** per ogni pubblicazione su riviste in Q1 (ISI Web of Knowledge);
- **0.5 punti** per pubblicazioni su riviste in Q2 (ISI Web of Knowledge);
- **0 punti** per pubblicazioni su riviste in Q3 e Q4 (ISI Web of Knowledge) o non censite su ISI Web of Knowledge.

Qualora una rivista sia presente in più categorie, sarà considerata quella da cui risulta il punteggio più favorevole.

**d)** Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di 2 punti**:

- **2 punti** per ogni pubblicazione in cui il candidato è primo autore o corresponding author;
- **0.5 punti** per ogni pubblicazione in cui il candidato è ultimo autore.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato e l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato saranno assegnato **un massimo di 2 punti**.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di valutazione dei titoli:

- a)** numero totale delle citazioni (banca dati SCOPUS);
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione (banca dati SCOPUS);
- c)** "impact factor" totale (ISI Web of Knowledge);
- d)** "impact factor" medio per pubblicazione (ISI Web of Knowledge);
- e)** combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili) (banca dati SCOPUS).

**fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

- **0.5 punti**: numero totale citazioni  $\geq 100$ ;
- **0.1 punti**: numero totale citazioni compreso tra 50 e 99;
- **0 punti**: numero totale citazioni  $\leq 49$ .
- **0.5 punti**: numero medio citazioni  $\geq 10$ ;
- **0.1 punti**: numero medio citazioni tra 5 e 9;
- **0 punti**: numero medio citazioni  $< 5$ ;
- **0.5 punti**: impact factor totale  $\geq 40$ ;
- **0.1 punti**: impact factor totale compreso tra 20 e 39;
- **0 punti**: impact factor totale  $< 20$ ;

- **0.5 punti:** impact factor medio per pubblicazione  $\geq 3$ ;
- **0.1 punti:** impact factor totale compreso tra 2 e 3;
- **0 punti:** impact factor totale  $< 2$ ;
  
- **1 punto:** h-index  $> 8$ ;
- **0.2 punti:** h-index compreso tra 5 e 7;
- **0 punti:** h-index  $\leq 5$ .

Come già specificato in precedenza, per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione**, la commissione stabilisce che verrà enucleato il ruolo di ciascun candidato tenendo conto, fra l'altro, della sua posizione nella lista degli autori.

In particolare, per enucleare il ruolo di ciascun candidato si terrà conto dell'ordine dei nomi degli autori del prodotto da valutare, del ruolo di corresponding author, di quanto eventualmente indicato dagli autori circa i loro ruoli, della coerenza con il resto dell'attività scientifica ed infine della notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. **7** giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 13/2/2020 alle ore 8.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13/2/2020 alle ore 10.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 13/2/2020 alle ore 13.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 13/2/2020 alle ore 14.00.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare, Via Archirafi n. 22, piano 1, auletta Di Cara.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Scardi (Presidente)

Prof. Elisa Anna Fano ( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Renato Casagrandi (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214 DEL 3/7/2019.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto **Prof. Elisa Anna Fano** membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/C1 - S.S.D. BIO/07 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214 del 3/7/2019 GURI IV serie speciale n. 60 del 30/7/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Scardi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 23/1/2019

Prof. Elisa Anna Fano

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE DELLA TERRA E DEL MARE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2214 DEL 3/7/2019.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto **Prof. Renato Casagrandi** membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/C1 - S.S.D. BIO/07 presso il Dipartimento di Scienze della Terra e del Mare dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2214 del 3/7/2019 GURI IV serie speciale n. 60 del 30/7/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Scardi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 23/1/2019

Prof. 