

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 con il regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 09/D2 “*Sistemi, Metodi e Tecnologie dell'Ingegneria Chimica e di Processo*” – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/24 “*Principi di Ingegneria Chimica*”, presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3306 del 10.10.2019 GURI n. IV serie speciale n. 86 del 29.10.2019.

### VERBALE N. 1

L'anno 2020 il giorno 12 del mese di Marzo alle ore 10.30 si riunisce in seduta preliminare, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - Settore Concorsuale 09/D2 “*Sistemi, Metodi e Tecnologie dell'Ingegneria Chimica e di Processo*” – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/24 “*Principi di Ingegneria Chimica*”, presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Nicola Elvassore  
Prof. Stefano Guido  
Prof.ssa Monica Santamaria

nominati con D.R. n. 359 del 06/02/2020 - Albo n. 220 del 06.02.2020.

Tutti i Commissari dichiarano che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Stefano Guido e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Monica Santamaria

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 3306 del 10.10.2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), j** in quanto non attinenti al settore concorsuale.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che saranno valutati solo qualora sarà possibile enucleare l'apporto del candidato sulla base di criteri come: l'ordine dei nomi (primo o ultimo autore, corresponding author), la coerenza con il resto dell'attività scientifica, la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo:

- a) Dottorato di ricerca o equipollenti in Italia o all'Estero: fino ad un massimo di punti 60 (60 punti se pertinente al settore concorsuale, 30 punti se pertinente ad un altro settore concorsuale dell'area CUN 09; 0 negli altri casi).
- b) Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di 30 punti per attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario così suddivisi: 15 punti per ogni semestre di attività didattica nel settore concorsuale a livello universitario.
- c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di 40 punti, così suddivisi: 10 punti per ciascun semestre di attività di ricerca o formazione nel settore concorsuale a livello universitario.
- d) Realizzazione di attività progettuale – fino ad un massimo di 5 punti (5 punti se pertinente al settore concorsuale, 3 punti se pertinente ad altri settori concorsuali dell'area CUN 09);
- e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi – fino ad un massimo di 40 punti (40 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, 30 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali ed internazionali);
- f) Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 5 (3 punti per ogni brevetto internazionale, 1 punto per ogni brevetto nazionale);
- g) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 20 (5 punti per ogni relazione a congresso internazionale; 2 punti per ogni relazione a congresso nazionale).
- h) premi e riconoscimenti nazionali ed internazionali per attività di ricerca – fino ad un massimo di punti 20 (20 punti nel caso di premi e riconoscimenti internazionali, 10 punti nel caso di premi e riconoscimenti nazionali).

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 20 per ogni pubblicazione, così suddivisi:  
20 punti per valori elevati del livello di innovazione, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo ed il trasferimento tecnologico con riferimento al settore scientifico disciplinare;  
15 punti per valori medi del livello di innovazione, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo ed il trasferimento tecnologico con riferimento al settore scientifico disciplinare;  
0 punti per valori bassi del livello di innovazione, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo ed il trasferimento tecnologico con riferimento al settore scientifico disciplinare.
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo scientifico, definito esclusivamente tramite indicazioni di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – fino ad un massimo di punti 15 (15 punti per pubblicazioni coerenti con il settore scientifico disciplinare ING-IND/24, 10 punti per pubblicazioni coerenti con il settore concorsuale 09/D2, 0 negli altri casi);
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 15 (10 punti per capitoli su libro a diffusione internazionale, 15 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus con impact factor superiore ad 1; 10 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus con impact factor minore di 1; 2 punti per pubblicazioni non censite su ISI o Scopus; 1 punto per pubblicazioni su atti di convegni di congressi internazionali);
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – fino ad un massimo di punti 10 (10 punti se primo o ultimo autore e/o corresponding author, 8 punti negli altri casi).

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali assegnando un punteggio massimo di 60 punti come di seguito descritto:

fino a 20 punti per la consistenza complessiva della produzione. Nello specifico: 20 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus è pari o superiore a 12, 10 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus è pari o superiore a 5; 2 se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus è pari o superiore a 2.

fino a 10 punti per la continuità della produzione, nello specifico: 10 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus negli ultimi 5 anni è pari o superiore a 8, 5 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus negli ultimi 5 anni è pari o superiore a 5; 2 se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus è pari o superiore a 2.

fino a 10 punti per l'intensità temporale, nello specifico 10 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus diviso per la sua età accademica (calcolata a partire dall'anno della prima pubblicazione) è pari o superiore a 6, 5 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus diviso per la sua età accademica (calcolata a partire dall'anno della prima pubblicazione) è pari o superiore a 4; 2 punti se il numero di pubblicazioni recensite su ISI o Scopus diviso per la sua età accademica (calcolata a partire dall'anno della prima pubblicazione) è pari o superiore a 3.

Per valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato, la commissione giudicatrice utilizzerà l'indice di Hirsch ed assegnerà un punteggio pari all'indice di Hirsch fino ad un massimo di 20 punti.

La commissione sospende i lavori alle 13.00.

La commissione riprende i lavori alle 14.15.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n 2, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione:  
giorno 6 Aprile 2020 alle ore 14.00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 6 Aprile 2020 alle ore 16.00.
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 6 Aprile 2020 alle ore 18.00.
- prosecuzione e chiusura giorno 6 Aprile 2020 alle ore 19.00.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 14.45

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Stefano Guido \_\_\_\_\_ (Presidente)

Prof. Nicola Elvassore (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Monica Santamaria (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 09/D2, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ING-IND/24 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 3306 DEL 10.10.2019 GURI n. IV serie speciale n. 86 del 29.10.2019.**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Nicola Elvassore membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - Settore Concorsuale 09/D2 "Sistemi, Metodi e Tecnologie dell'Ingegneria Chimica e di Processo" - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/24 "Principi di Ingegneria Chimica", presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3306 del 10.10.2019 GURI n. IV serie speciale n. 86 del 29.10.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Guido, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 12/03/2020

Prof. Nicola Elvassore

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 con il regime di impegno a tempo definito, Settore Concorsuale 09/D2 “*Sistemi, Metodi e Tecnologie dell’Ingegneria Chimica e di Processo*” – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/24 “*Principi di Ingegneria Chimica*”, presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3306 del 10.10.2019 GURI n. IV serie speciale n. 86 del 29.10.2019.

## D I C H I A R A Z I O N E

La sottoscritta Prof.ssa Monica Santamaria, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – Settore Concorsuale 09/D2 “*Sistemi, Metodi e Tecnologie dell’Ingegneria Chimica e di Processo*” – Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/24 “*Principi di Ingegneria Chimica*”, presso il Dipartimento di Ingegneria - D.R. n. 3306 del 10.10.2019 GURI n. IV serie speciale n. 86 del 29.10.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Stefano Guido, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 12/3/2020

(Prof.ssa Monica Santamaria)