

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 01/A3, Settore Scientifico Disciplinare MAT/05** presso il Dipartimento di Matematica e Informatica - D.R. n. 2213 del 03.07.2019, GURI IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019

### VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 13 del mese di Novembre alle ore 8:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 01/A3- Settore Scientifico Disciplinare MAT/05** presso il Dipartimento di Matematica e Informatica.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa Luisa Di Piazza  
Prof.ssa Emma D'Aniello  
Prof.ssa Anna Rita Sambucini

nominati con D.R. n. 3220/2019 del 7/10/2019- Albo n. 2021 del 7/10/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiderazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Luisa Di Piazza e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Emma D'Aniello.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2213 del 03.07.2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste



- tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
  - f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
  - g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
  - h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
  - i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
  - j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato. La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, in base all'art.2 del D.M. n.243/2011, ai fini della valutazione dei titoli non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g) e j) del citato articolo, non essendo questi ultimi inerenti al settore concorsuale in oggetto.

#### Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:
  - a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
  - b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
  - c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
  - d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.
3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.
4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:



- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Relativamente al punto 4. la Commissione giudicatrice non si avvarrà di indicatori bibliometrici, in quanto nel settore concorsuale oggetto del bando non ne è pienamente consolidato l'uso a livello internazionale. In tal modo la Commissione intende tener presente le indicazioni contenute nel *Code of Practice* della *European Mathematical Society* (Codice di Comportamento della Società Matematica Europea) pienamente corrispondenti a quelle espresse dall'Unione Matematica Italiana (documenti consultabili in

<http://www.euro-math-soc.eu/system/files/uploads/COP-approved.pdf>

e

<http://umi.dm.unibo.it/wp-content/uploads/2013/08/valutazione.pdf>).

Per quanto riguarda il punto 2. d) la Commissione stabilisce che l'apporto di ciascun candidato nei lavori svolti in collaborazione (inclusi quelli eventuali con i membri della commissione) sarà considerato paritetico, secondo il criterio usualmente utilizzato dalla comunità scientifica di riferimento.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino a un massimo di punti 5**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino a un massimo di punti 80 punti così suddivisi:**
  - 30 punti per ogni titolarità di docenza di corsi nel settore MAT/05 in corsi di laurea universitari di almeno 48 ore (oppure di almeno 6 CFU (credito formativo universitario)) di lezioni;
  - 20 punti per ogni corso tenuto all'interno di un dottorato di ricerca (o master) nell'ambito del settore MAT/05;
  - 10 punti per ogni titolarità di docenza di corsi di matematica in corsi di laurea universitari di almeno 48 ore (oppure di 6 CFU) di lezioni;
  - fino a un massimo di 5 punti per ogni altra attività didattica (esercitazioni, tutorato, ...) tenuta nell'ambito di un corso del settore MAT/05;



- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, inerente al settore scientifico concorsuale in oggetto - **fino a un massimo di punti 50 così suddivisi:**  
2 punti per ogni mese di ogni documentata attività di formazione o di ricerca che è stata svolta presso qualificati istituti italiani o stranieri, ivi comprese le attività di formazione come assegnista di ricerca;
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - **punti 0**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **punti 0**
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino a un massimo di punti 30 così suddivisi:**  
10 punti per ogni direzione e/o coordinamento di gruppi di ricerca operanti su progetti di ricerca nazionali e internazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi;  
5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca operanti su progetti di ricerca internazionali e nazionali, ammessi al finanziamento sulla base di bandi competitivi.
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **punti 0**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino a un massimo di punti 50 così suddivisi:**  
30 punti per ogni partecipazione a convegni nazionali e internazionali in qualità di "principale conferenziere";  
10 punti per ogni partecipazione a convegni nazionali e internazionali in qualità di "relatore invitato";  
5 punti per ogni partecipazione a convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore;
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino a un massimo di punti 5 così suddivisi:**  
3 punti per ogni premio, o riconoscimento, nazionale o internazionale
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - **punti 0**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino a un massimo di punti 15**



- b. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino a un massimo di punti 15**
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino a un massimo di punti 15**
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino a un massimo di punti 15.**

La Commissione giudicatrice, altresì, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, assegnando **fino a un massimo di punti 60.**

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno **28 gennaio 2020** alle ore **8:00**;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: giorno **28 gennaio 2020** alle ore **10:00**, presso l'**Aula 7 del Dipartimento di Matematica e Informatica, via Archirafi, n. 34**;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni, tenuto conto della discussione: giorno **28 gennaio 2020** alle ore **15:00**;
- prosecuzione e chiusura: giorno **28 gennaio 2020.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, a ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere a una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore **10:30.**

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a

pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Luisa Di Piazza (Presidente)



Prof.ssa Anna Rita Sambucini (Componente)

(si allega dichiarazione)

Prof.ssa Emma D'Aniello (Segretario)

(si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 01/A3, SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2213 DEL 03.07.2019.

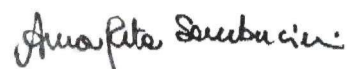
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto **Prof. Anna Rita Sambucini**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. **01/A3** - S.S.D. **MAT/05**, presso il Dipartimento di Matematica e Informatica dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R. n. 2213 del 03.07.2019, GURI IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Luisa Di Piazza, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 13 Novembre 2019

Prof. Anna Rita Sambucini



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 01/A3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MAT/05 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MATEMATICA E INFORMATICA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2213 DEL 3.07.2019.**

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Emma D'Aniello, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 01/A3 - S.S.D. MAT/05 presso il Dipartimento di Matematica e Informatica della Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2213 del 3.07.2019, GURI IV serie speciale n. 60 del 30.07.2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Luisa Di Piazza, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data, 13 novembre 2019

  
Prof. ssa Emma D'Aniello