

## Università degli Studi di Palermo

Procedura relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali – DEMS per il S.C. 14/C1 – S.S.D. SPS/07, D.R. n. 2213 del 03.07.2019, pubblicato in G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 60 del 30/07/2019 e in albo di ateneo in data 30/07/2019

### VERBALE N. 1

L'anno 2019, il giorno 11 novembre si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come da autorizzazione presente all'art. 7 del Bando, la Commissione giudicatrice, nominata con il D.R. n. 3214/2019, pubblicato nell'Albo di Ateneo in data 7/10/2019 relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato, della tipologia contrattuale prevista al comma 3 lettera a), dell'art. 24 della Legge 240 del 30.12.2010 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali – DEMS per il S.C. 14/C1 – S.S.D. SPS/07, il D.R. n. 2213 del 03.07.2019.

Partecipano alla riunione, i sotto elencati professori:

Prof. ssa RITA BICHI

Prof. CLETO CORPOSANTO

PROF. FABIO MASSIMO LO VERDE

La seduta ha inizio alle ore 10.45. La Commissione procede con la nomina del Presidente nella persona del Prof. CLETO COPROSANTO e del Segretario nella persona del Prof. FABIO MASSIMO LO VERDE ed accerta che non vi è, tra gli stessi, nessuna delle incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Quindi, la commissione, presa visione del D.R. n. 2213 di indizione della procedura e degli atti normativi e regolamentari che la disciplinano, come previsto nell'articolo 7 del bando stabilisce i criteri per la valutazione preliminare dei candidati, i criteri da utilizzare per l'attribuzione di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi alla discussione con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato. La presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 – Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale individuati con il D.M. n. 243/2011 come da art. 8 del bando, sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo indicato dal comma precedente è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato



La commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d), e), g), j) in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare cui si riferisce la procedura.

### **Valutazione della produzione scientifica**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione altresì valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che valuterà soltanto quelli in cui sia chiaramente enucleabile la titolarità individuale del candidato.

A seguito della predetta valutazione preliminare e alla conseguente ammissione dei candidati più meritevoli, si procede, dopo la discussione e dopo la prova orale, all'attribuzione, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, in base ai criteri predeterminati dalla Commissione nella prima riunione e, successivamente, alla individuazione del candidato vincitore.

I candidati sono tutti ammessi alla discussione e, pertanto, non si procederà alla citata valutazione preliminare, qualora il numero degli stessi sia pari o inferiore a sei.

La prova orale avviene contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed è volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista.

La prova orale è pubblica.

La commissione a questo punto stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, il curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano da attribuire dopo la discussione, riservando alle pubblicazioni, come da Regolamento, non meno del 70% del punteggio massimo di **1000 punti complessivi**:

a) dottorato di ricerca o titolo equipollente conseguito in Italia o all'Estero, **fino a un massimo di 50 punti così attribuiti**:

- 50 punti se dottorato o titolo equipollente riconducibile all'ambito sociologico (settore scientifico disciplinare SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12);

- 20 punti se altro dottorato o titolo equipollente di ambito affine (area Cun 14);



- 5 punti se altro dottorato o titolo equipollente di ambito diverso dai precedenti
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, *fino a un massimo di 100 punti così attribuiti:***
  - 5 punti per ciascun insegnamento universitario tenuto in Italia o all'estero, pienamente riconducibile all'area sociologica (Settori scientifico disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12).
  - 2 punti per ciascun insegnamento universitario tenuto in Italia o all'estero, parzialmente riconducibile all'area sociologica (Area Cun 14).
  - 1 punto per attività didattiche integrative, frontali, seminari, di durata pari o superiore a 5 ore, a livello universitario in Italia o all'estero riconducibile del tutto o parzialmente all'area sociologica (Area Cun 14).
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, *fino a un massimo di 75 punti così attribuiti:***
  - 10 punti per ogni anno di assegno di ricerca o altre attività di ricerca (es. contratti di ricerca, borse di ricerca) presso università in Italia o all'estero, attinenti con l'area sociologica (settori scientifico-disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12)
  - 5 punti per ciascuna collaborazione ad attività di ricerca attinenti con l'area sociologica (settori scientifico-disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12) presso altri qualificati istituti italiani o stranieri;
  - 1 punto per ogni altra attività di ricerca o di formazione presso qualificati istituti italiani o stranieri parzialmente attinenti con l'area sociologica (Area Cun 14).
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze, **non prevista in questo settore concorsuale.****
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista, **non prevista in questo settore concorsuale.****
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, *fino a un massimo di 50 punti così attribuiti:***
  - 10 punti per ciascuna attività di organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, attinenti all'area sociologica (settori scientifico-disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12)
  - 5 punti per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, attinenti con area sociologica (settori scientifico-disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12).
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **non prevista da questo settore concorsuale.****
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali, *fino a un massimo di 20 punti così attribuiti:***
  - 2 punti per ogni relazione a convegni nazionali e internazionali attinenti con temi sociologici (settori scientifico-disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12).
  - 0,5 punti per ogni relazione a convegni nazionali e internazionali parzialmente attinenti con temi sociologici. (Area Cun 14).
  - 0 punti negli altri casi
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, *fino ad un massimo di 5 punti così attribuiti:***



- 2 punti per ciascun premio o riconoscimento nazionale o internazionale attinente con temi sociologici (settori scientifico-disciplinari SPS/07, SPS/08/, SPS/09, SPS/10, SPS/11, SPS/12).

- 1 punto per ciascun premio o riconoscimento nazionale o internazionale parzialmente attinente con temi sociologici (Area Cun 14).

**j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. **Non prevista da questo settore concorsuale.****

### **Valutazione delle pubblicazioni**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche, *fino a un massimo di 360 punti per la totalità delle 12 pubblicazioni*, così attribuiti:**

- Fino a 5 punti per l'originalità di ciascuna pubblicazione (elevata originalità: 5; sufficiente originalità: 3; scarsa originalità: 1)

- Fino a 5 punti per l'innovatività di ciascuna pubblicazione (elevata innovatività: 5; sufficiente innovatività: 3; scarsa innovatività: 1)

- Fino a 10 punti per il rigore metodologico di ciascuna pubblicazione (molto rigoroso: 10; rigoroso: 8; sufficientemente rigoroso: 6; limitatamente rigoroso: 4; poco rigoroso: 2).

- Fino a 10 punti per la rilevanza di ciascuna pubblicazione (fino a 10 punti per ciascuna monografia; fino a 8 punti per ciascun articolo in riviste di fascia A; fino a 6 punti per ciascun articolo in rivista scientifica o per capitolo in volume)

**b) congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale** per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, *fino a un massimo di 180 punti così attribuiti:*

- 15 punti per ciascuna pubblicazione pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale (SPS/07).

- 10 punti per ciascuna pubblicazione parzialmente congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale o inerente a tematiche interdisciplinari correlate al settore SPS/07.

- 0 punti per ciascuna pubblicazione non congruente con il settore scientifico-disciplinare oggetto della presente procedura concorsuale.

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica, *fino a un massimo di 120 punti così attribuiti:***

- 10 punti per ciascuna monografia pubblicata presso editori di alto prestigio nazionale o internazionale in collane con direzione scientifica e/o comitato editoriale.

- 7 punti per ciascun articolo su rivista scientifica nazionale o internazionale o contributo in volume in collana con direzione scientifica e/o comitato editoriale

- 4 punti per ciascuna pubblicazione pubblicata presso altri editori o altre riviste scientifiche

**d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, **fino a un massimo di 12 punti, così attribuiti:**

- 1 punto per ogni pubblicazione di cui il candidato o la candidata sia autore/trice unico/a.

- 0,8 punti per ogni pubblicazione di cui il candidato o la candidata non sia l'unico/a autore/trice (fino a due autori).

- 0,6 punti per ogni pubblicazione di cui il candidato o la candidata non sia l'unico/a autore/trice (più di due autori, ma inferiore a 5).

- 0,2 punti negli altri casi.

- Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali assegnando **fino a un massimo di 28 punti**.

La commissione NON si avvale dei seguenti indicatori perché la presente procedura riguarda un settore non bibliometrico.

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal settore Reclutamento a mezzo di posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 di Codice di Procedura Civile.

Considerato che i candidati sono in numero pari 6 non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: il giorno 10 dicembre 2019 alle ore 9.30;
- prova orale (lingua inglese), discussione dei titoli e delle pubblicazioni: il giorno 10 dicembre 2019 alle ore 12.00;
- giudizio sulla prova orale, sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione: il giorno 10 dicembre 2019 alle ore 13.30;
- prosecuzione e chiusura: il giorno 10 dicembre 2019.

I suddetti lavori si svolgeranno presso Università degli Studi di Palermo, Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche, SEAS, Viale delle Scienze, Edificio 13, 90128, Aula Mineo, secondo piano.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.



La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12 40.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. CLETO CORPOSANTO  (Presidente)

Prof. RITA BICHI (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. FABIO MASSIMO LO VERDE (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2213 DEL 3/7/2019.**

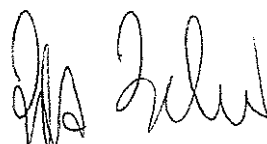
**D I C H I A R A Z I O N E**

La sottoscritta Prof. Rita Bichi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 14/C1 - S.S.D. SPS/07 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2213 del 3/7/2019, G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. CLETO CORPOSANTO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 11 novembre 2019

Prof. Rita Bichi

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Rita Bichi', written in a cursive style.

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 14/C1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE SPS/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2213 DEL 3/7/2019.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Fabio Massimo Lo Verde membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 14/C1 - S.S.D. SPS/07 presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2213 del 3/7/2019, G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. CLETO CORPOSANTO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 11 NOVEMBRE 2019

Prof. FABIO MASSIMO LO VERDE  
