

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/F1 Settore Scientifico Disciplinare MED28** presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche- D.R. n. 2213 del 03/07/2019 GURI IV SERIE SPECIALE n. 60 del 30/07/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 18 del mese di Novembre alle ore 09.00 si riunisce in seduta preliminare per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 06/F1 - Settore Scientifico Disciplinare MED28** presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Michele Davide Mignogna
Prof. Marco Ferrari
Prof. Lorenzo Lo Muzio

nominati con D.R. n. 3218 del 07.10.2019 - Albo n. 2017 del 07/10/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Michele Davide Mignogna e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Lorenzo Lo Muzio.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2213 del 03/07/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;



- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che **verranno prese in considerazione solo le parti la cui attribuzione al candidato è esplicitamente dichiarata all'interno dell'opera.**

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di **18** come stabilito dall'art. 1 del bando e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, che sono non meno del 70% del punteggio massimo, **fissato in 140 punti (di cui pubblicazioni 95 e titoli 45)**

- a.** dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
- 10 punti se dottorato conseguito in Italia o all'Estero in cotutela internazionale con il rilascio di doppio titolo e pertinente al settore concorsuale 06/F1 e disciplinare MED/28
 - 8 punti se dottorato conseguito in Italia con certificazione di *Doctor Europaeus* pertinente al settore concorsuale 06/F1 e disciplinare MED/28
 - 6 punti se dottorato conseguito in Italia pertinente al settore concorsuale 06/F1 e disciplinare MED/28
- b.** eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- 2 punti per attività didattica in università all'estero per almeno 6 mesi nell'ambito del settore concorsuale 06/F1 e disciplinare MED/28
 - 1 punto per attività didattica in università italiane per almeno 1 anno accademico nell'ambito del settore concorsuale 06/F1 e disciplinare MED/28
 - 1 punto per attività seminariale in università italiane per almeno 2 anni accademici nell'ambito del settore concorsuale 06/F1 e disciplinare MED/28
 - 1 punto per docenza in master o corsi equivalenti per almeno 2 anni nell'ambito del settore concorsuale 06/F1 e disciplinare MED/28
- c.** documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 6 punti così suddivisi:**
- 4 punti per attività di formazione o di ricerca nel settore concorsuale 06/F1 e disciplinare MED/28 presso Università o altre istituzioni straniere per almeno 6 mesi
 - 2 punti per attività di formazione o di ricerca nel settore concorsuale 06/F1 e disciplinare MED/28 presso Università o altre istituzioni italiane per almeno 6 mesi
- d.** documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 3 punti così suddivisi:
- 2 punti per attività protratte per più di 1 anno
 - 1 punto per attività protratte per meno di 1 anno
- e.** realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 1 punto per ogni attività di ricerca svolta in progetti finanziati da enti internazionali o nazionali
- f.** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**
- 4 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali
 - 2 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- 2 punti per ogni brevetto internazionale
 - 1 punto per ogni brevetto nazionale



- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:*
 - 1 punto per ogni partecipazione come relatore a congressi internazionali
 - 0,5 punti per ogni partecipazione come relatore a congressi nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
 - 2 punti per ciascun premio o riconoscimento internazionale
 - 1 punto per ciascun premio o riconoscimento nazionale
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:*
 - 2 punti per ogni diploma di specializzazione euro

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - *fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi:*
 - da 0 a 10 punti/pubblicazione per originalità
 - da 0 a 5 punti/pubblicazione per il livello di innovazione nel settore
 - da 0 a 5 punti/pubblicazione per rigore metodologico
 - da 0 a 5 punti/pubblicazione per la rilevanza
- b) congruenza della pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*
 - 2 punti per pubblicazione presentata su tematiche ricadenti nel SSD MED/28
 - 1 punto per pubblicazione presentata su tematiche ricadenti in SSD ricompresi nel SC 06/F1
 - 0,5 punti per pubblicazione presentata su tematiche ricadenti in altri SSD
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*
 - 2 punti per pubblicazione edita in lingua inglese su rivista di rilevanza internazionale con IF
 - 2 punti per pubblicazione edita in lingua italiana su rivista di rilevanza internazionale con IF
 - 1 punto per pubblicazione edita in lingua inglese su rivista indicizzata (PUBMED, SCOPUS, WOS)
 - 1 punto per pubblicazione edita in lingua italiana su rivista indicizzata (PUBMED, SCOPUS, WOS)
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:*
 - 2 punti per ogni articolo pubblicato come primo nome tra gli autori
 - 1,5 punti per ogni articolo pubblicato come ultimo nome tra gli autori
 - 1 punto per ogni articolo pubblicato come corresponding author

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

- 2 punti per 100 o più citazioni totali; 1 punto per <50 citazioni totali
- 2 punti per numero medio di citazioni per pubblicazione uguale a 3 o superiore; 1 punto per numero medio di citazioni per pubblicazione < a 3
- 2 punti per IF totale uguale a 12 o superiore; 1 punto per IF <12
- 2 punti per IF medio uguale a 2 o superiore; 1 punto per IF medio <2
- 2 punti per H-index uguale a 5 o superiore; 1 punto per H-index <5

Per quanto riguarda i **lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto dei candidati sarà valutato in relazione alla posizione che il nominativo dei candidati avrà tra gli autori (primo o ultimo nome) e al ruolo assunto dai candidati come corresponding author.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 – n. 1, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 02/12/2019 alle ore 09.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 02/12/2019 alle ore 10.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 02/12/2019 alle ore 11.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 02/12/2019 alle ore 12.00

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Odontostomatologiche, sito in Via del Vespro n. 129.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 10.00.



Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Michele Davide Mignogna (Presidente)



Prof. Marco Ferrari (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Lorenzo Lo Muzio (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED28 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 2213 del 03/07//2019 GURI IV SERIE SPECIALE n. 60 del 30/07/2019.

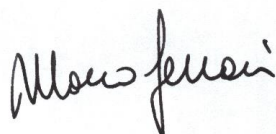
D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Marco Ferrari membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/F1 - S.S.D. MED28 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2213 del 03/07//2019 GURI IV SERIE SPECIALE n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Mignogna, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18/11/2019

Prof. Marco Ferrari



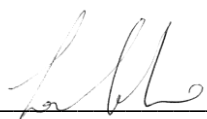
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 06/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MED28 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DISCIPLINE CHIRURGICHE, ONCOLOGICHE E STOMATOLOGICHE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 2213 del 03/07//2019 GURI IV SERIE SPECIALE n. 60 del 30/07/2019.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Lorenzo lo Muzio, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 06/F1 - S.S.D. MED28 presso il Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2213 del 03/07//2019 GURI IV SERIE SPECIALE n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Michele Davide Mignogna, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18/11/2019

Prof.  _____