

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A – **Settore Concorsuale 12/A1, Settore Scientifico Disciplinare IUS/01**, presso il **Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali** – D.R. n. 2213, prot. 61560 del 3/7/2019, GURI IV Serie speciale n. 60 del 30/7/2019.

VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 7 del mese di novembre alle ore 7,00, convocata a seguito di accordo per via telefonica raggiunto nella giornata di ieri, si riunisce in seduta preliminare e in via telefonica e telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A – **Settore Concorsuale 12/A1, Settore Scientifico Disciplinare IUS/01**, presso il Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Giuseppe Grisi
Prof. Francesco Di Ciommo
Prof. Roberto Senigaglia

nominati con D.R. n. 3224, prot. 92163 del 7/10/2019, Albo n. 2035 del 7/10/2019.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Grisi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Roberto Senigaglia.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2213, prot. 61560 del 3/7/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, **non terrà conto dei punti d), e), g), j)** in quanto inappropriati e non significativi secondo la tradizione scientifica consolidata del SSD di riferimento.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

3. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Tuttavia, la Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, **non terrà conto degli indicatori elencati nel predetto punto 3.** in quanto inappropriati e non significativi secondo la tradizione scientifica consolidata del SSD di riferimento.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che essi saranno valutati solo relativamente alle porzioni che risultino esplicitamente e inequivocabilmente imputate al candidato o candidata.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e

comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo. Il punteggio massimo è 1000 punti.

Con riguardo ai **titoli professionali ed accademici**: fino ad un massimo di punti 300/1000 totali per ciascun candidato da distribuire tra le voci sottoelencate:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:**
 - pertinenza: fino a 10
 - qualità: fino a 30

- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 80 così suddivisi:**
 - pertinenza: fino a 10
 - durata: fino a 30
 - qualità: fino a 10
 - quantità: 30

- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - pertinenza: fino a 15
 - durata: fino a 15
 - qualità: fino a 10
 - quantità: fino a 20

- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
fino ad un massimo di punti 0 (zero)

- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista
– fino ad un massimo di punti 0 (zero)

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:**
 - pertinenza: fino a 20
 - durata: fino a 20
 - qualità: fino a 10
 - quantità: fino a 10

- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 0 (zero)**

- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
 - pertinenza: fino a 10
 - qualità: fino a 10
 - quantità: fino a 10

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:*
- pertinenza: fino a 10
 - qualità: fino a 10
 - quantità: fino a 10
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 0 (zero)*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

Con riguardo alle **pubblicazioni**, la Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa sulla base dei seguenti criteri e punteggi (punteggio massimo totale per ciascun candidato 700/1000):

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 450 così suddivisi:*

- originalità: fino a 150
- innovatività: fino a 150
- rigore metodologico: fino a 75
- rilevanza: fino a 75

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 100.*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 70.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione, anche nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 50.*

e) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali - *fino ad un massimo di punti 30.*

Come *supra* esposto, non essendo, nel SSD di riferimento, consolidato l'uso a livello internazionale, la commissione, nel valutare le pubblicazioni, **non si avvale anche dei seguenti indicatori**, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che essi saranno valutati solo relativamente alle porzioni che risultino esplicitamente e inequivocabilmente imputate al candidato o candidata; ciò posto si considererà il ruolo assunto dal candidato o candidata nell'ambito dell'opera collettanea, il peso quantitativo e qualitativo del suo personale contributo nell'economia dell'opera medesima, la collocazione del contributo nel contesto dell'opera, la coerenza del contributo con il resto della produzione scientifica e

dell'attività scientifica, la notorietà di cui dovesse godere il candidato o candidata nel mondo accademico nella materia specifica.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati **ora, seduta stante, trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione (prot. n. 105738 del 07/11/2019), il Presidente provvede a contattare gli altri Commissari ai fini della verifica dell'eventuale incompatibilità di cui agli artt. 51 e 52 c.p.c. tra i membri della Commissione e i candidati. All'esito, la Commissione registra e dichiara che **detta incompatibilità non sussiste**.

Giusta l'art. 7 del bando che ha indetto la presente procedura, considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi per dar corso agli ulteriori adempimenti necessari al buon esito della procedura **il giorno 29 novembre 2019 alle ore 10,30**. Vanno convocati **in detto giorno alle ore 11,00** i candidati per lo svolgimento della prova orale (lingua straniera) e contestuale discussione dei titoli e delle pubblicazioni. **I suddetti lavori si svolgeranno presso l'Università degli Studi di Palermo, Dipartimento di Scienze Politiche e delle Relazioni Internazionali (DEMS), Via G. Pascoli n. 6, 90144 Palermo, nell'aula E, piano primo.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo da poter precedere alla lettura della stessa.

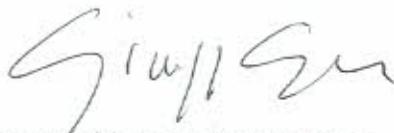
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 17,50.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. (Giuseppe Grisi) Presidente



Prof. (Francesco Di Ciommo) Membro (si allega dichiarazione)

Prof. (Roberto Senigaglia) Segretario (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 12/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2213, PROT. 61560 DEL 3 LUGLIO 2019.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ROBERTO SENIGAGLIA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. 12/A1 - S.S.D. IUS/01 presso il Dipartimento di SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2213 del 3 LUGLIO 2019, GURI IV, Serie speciale, n. 60 del 30 LUGLIO 2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telefonica e telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. GIUSEPPE GRISI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 7/xi/2019

Prof. Roberto Senigaglia

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A – SETTORE CONCORSUALE 12/A1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO – D.R. N. 2213, PROT. 61560 DEL 3 LUGLIO 2019

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Avv. Francesco Di Ciommo, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 12/A1 – S.S.D. IUS/01 presso il Dipartimento di SCIENZE POLITICHE E DELLE RELAZIONI INTERNAZIONALI dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2213 del LUGLIO 2019, GIURI IV, Serie speciale, n. 60 del 30 LUGLIO 2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telefonica e telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. GIUSEPPE GRISI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 07/II/2019

Prof. Avv. Francesco Di Ciommo

