

## Università degli Studi di Palermo

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - **SETTORE CONCORSUALE 08/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07** PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - D.R. N. 2213/2019 DEL 03/07/2019 - GURI IV SERIE SPECIALE N. 60 DEL 30/07/2019.

### VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 20 del mese di novembre alle ore 11.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, giusta autorizzazione del Magnifico Rettore di cui all'art. 7 del bando di indizione della procedura, la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 08/B1 - Settore Scientifico Disciplinare ICAR/07** presso il Dipartimento di Ingegneria.

Sono presenti i sottoelencati Commissari:

Prof. Settimio Ferlisi  
Prof. Guido Gottardi  
Prof. Nicola Moraci

nominati con D.R. n. 3225 del 07/10/2019 - Albo n. 2037 del 07/10/2019.

La riunione telematica si svolge con i Professori Moraci e Ferlisi presso la sede dell'Università Mediterranea di Reggio Calabria e il Prof. Gottardi presso la sede dell'Università di Bologna.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Nicola Moraci e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Settimio Ferlisi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2213 del 03/07/2019, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e) e j) in quanto non applicabili per il settore concorsuale oggetto del bando:**

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato potrà essere valutato facendo riferimento alla coerenza con la produzione scientifica complessiva e con il curriculum del candidato e/o all'ordine degli autori delle diverse pubblicazioni.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo pari a punti 100.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
- pienamente pertinente con le tematiche del SSD ICAR/07 punti 5.0
  - parzialmente pertinente con le tematiche del SSD ICAR/07 punti 2.5
  - non pertinente con le tematiche del SSD ICAR/07 punti 0.5
- b. eventuale attività didattica a livello universitario nell'ambito del SSD ICAR/07 in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- per ogni 10 ore di lezione di didattica frontale o integrativa all'estero punti 0.4
  - per ogni 10 ore di lezione di didattica frontale o integrativa in Italia punti 0.3
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- per ogni mese di attività di formazione o ricerca all'estero punti 0.2
  - per ogni mese di attività di formazione o ricerca in Italia punti 0.1
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca internazionale punti 2.0
  - organizzazione, direzione e coordinamento di un gruppo di ricerca nazionale punti 1.5
  - partecipazione ad un gruppo di ricerca internazionale punti 1.0
  - partecipazione ad un gruppo di ricerca nazionale punti 0.5
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
- per ogni brevetto punti 1.0
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- per ogni relazione presentata a convegni internazionali punti 0.5
  - per ogni relazione presentata a convegni nazionali punti 0.3
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- per ogni premio o riconoscimento internazionale punti 2.0
  - per ogni premio o riconoscimento nazionale punti 1.5

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.



La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

**a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**

- originalità e innovatività fino ad un massimo di punti 1.0
- rigore metodologico fino ad un massimo di punti 1.0
- rilevanza per il SSD oggetto del bando fino ad un massimo di punti 1.0

**b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- pienamente congruente con le tematiche del SSD punti 1.0
- parzialmente congruente con le tematiche del SSD punti 0.5
- non congruente con le tematiche del SSD punti 0

**c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- riviste internazionali indicizzate fino ad un massimo di punti 1.0
- riviste nazionali indicizzate fino ad un massimo di punti 0.8
- riviste internazionali o nazionali non indicizzate fino ad un massimo di punti 0.7
- convegni internazionali o nazionali indicizzati fino ad un massimo di punti 0.7
- convegni internazionali o nazionali non indicizzati fino ad un massimo di punti 0.5

**d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**

- fino ad un massimo di due autori punti 1.0
- fino ad un massimo di quattro autori con candidato primo autore punti 0.8
- fino ad un massimo di quattro autori punti 0.7
- fino ad un massimo di sei autori con candidato primo autore punti 0.6
- fino ad un massimo di sei autori punti 0.5
- più di sei autori con candidato primo autore punti 0.4
- più di sei autori punti 0.3

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**Fino ad un massimo di punti 10 punti così suddivisi:**

- consistenza complessiva produzione scientifica **fino ad un massimo di** **punti 2.0**
- intensità della produzione scientifica **fino ad un massimo di** **punti 1.5**
- continuità temporale produzione scientifica **fino ad un massimo di** **punti 1.5**

- |   |                  |
|---|------------------|
| a) numero totale delle citazioni <b>fino ad un massimo di</b>               | <b>punti 1.0</b> |
| b) numero medio di citazioni per pubblicazione <b>fino ad un massimo di</b> | <b>punti 1.0</b> |
| c) "impact factor" totale <b>fino ad un massimo di</b>                      | <b>punti 1.0</b> |
| d) "impact factor" medio per pubblicazione <b>fino ad un massimo di</b>     | <b>punti 1.0</b> |
| e) H – index <b>fino ad un massimo di</b>                                   | <b>punti 1.0</b> |

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato potrà essere valutato facendo riferimento alla coerenza con la produzione scientifica complessiva e con il curriculum del candidato e/o all'ordine degli autori delle diverse pubblicazioni.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che **i candidati sono in numero inferiore a 6 e pari a n. 2, non si procederà alla valutazione preliminare** e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 13 gennaio 2020 alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 13 gennaio 2020 alle ore 11.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 13 gennaio 2020 alle ore 15.30;
- eventuale prosecuzione e chiusura giorno 14 gennaio 2020 alle ore 9.30

**I suddetti lavori si svolgeranno presso la Sala Riunioni ex DICAM del Dipartimento di Ingegneria, Viale delle Scienze - Edificio 8, piano terra.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15.00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente e dal Segretario, con allegata la dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica del Prof. Guido Gottardi, sarà trasmesso alla Responsabile del procedimento la quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

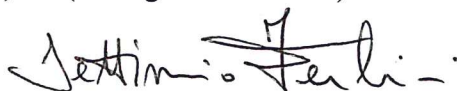
LA COMMISSIONE

Prof. Nicola Moraci (Presidente)



Prof. Guido Gottardi (Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Settimio Ferlisi (Segretario)



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA A - SETTORE CONCORSUALE 08/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/07 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA - D.R. N.2213/2019 DEL 03/07/2019 GURI IV SERIE SPECIALE N.60 DEL 30/07/2019.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Guido Gottardi, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 08/B1 - S.S.D. ICAR/07 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 2213/2019 del 03/07/2019 GURI IV serie speciale n. 60 del 30/07/2019, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Nicola Moraci, Presidente della Commissione Giudicatrice, e del Prof. Settimio Ferlisi, Segretario verbalizzante, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Bologna, 20 novembre 2019

In fede

Prof. Guido Gottardi

