

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 08/A4 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06** presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aereospaziale, dei Materiali - D.R. n. 1595 del 31.05.2018 – GURI n. 51 del 29.06.2018

### VERBALE N. 1

L'anno 2019 il giorno 15 del mese di febbraio alle ore 14:30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 9216 del 04.02.2019) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 08/A4 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06** presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aereospaziale, dei Materiali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gabriele Bitelli

Prof. Raffaella Brumana

Prof. Leonardo Noto

nominati con D.R. n.2430 del 24.9.2018, pubblicato all'Albo n. 1411 del 25.9.2018 e con D.R. n.3519 del 20.12.2018, pubblicato all'Albo n. 2045 del 20.12.2018.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Gabriele Bitelli e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Leonardo Noto.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1595 del 31.05.2018 con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d) e j)* in quanto non previsti per il settore concorsuale di riferimento.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori/pubblicazioni** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che valuterà il contributo individuale del candidato in base a eventuali dichiarazioni scritte da parte di tutti gli autori, presenti eventualmente anche nei lavori/pubblicazioni, da cui sia chiaramente desumibile l'attività svolta dal candidato o, in assenza di tali dichiarazioni, in base al numero degli autori.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.



**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

**La Commissione**, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 15 come stabilito dall'art. 1 del bando e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo: *punti 690 su un totale di 890.*

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero - *punti 10 se pertinente al settore concorsuale; punti 5 se pertinente ad un altro dei settori concorsuali dell'area CUN 08; 0 punti negli altri casi;*
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 25 così suddivisi: 1 punto per ogni CFU relativo a corsi di livello universitario nel settore concorsuale (in caso di mancata indicazione del numero di CFU si assumerà 1 CFU per ogni 10 ore di lezione).*
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi: fino a 15 punti per attività congruenti con il settore concorsuale, a livello universitario all'estero, in funzione della durata dell'attività e della congruità al settore concorsuale, in particolare fino a 10 punti per ciascun anno; fino a 45 punti per attività nel settore concorsuale, a livello universitario in Italia, in funzione della durata dell'attività e della congruità al settore concorsuale, in particolare fino a un massimo di 5 punti per ciascun anno.*
- d. realizzazione di attività progettuale *fino ad un massimo di punti 5, così suddivisi: 5 punti se pertinente al settore concorsuale; 1 punto se pertinente ad altri settori concorsuali dell'Area CUN 08, 0 punti negli altri casi. Si attribuirà 1 punto per ogni attività progettuale.*
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi: 30 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali, in particolare 10 punti per ogni attività pertinente; 20 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, in particolare 5 punti per ogni attività pertinente; 10 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali, in particolare 2 punti per ogni attività pertinente; 2 punti per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali, in particolare 1 punto per ogni attività pertinente.*
- f. titolarità di brevetti - *fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 2 punti per ogni brevetto.*
- g. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi: fino a un massimo di 20 punti per congressi e convegni internazionali (2 punti per ogni relazione/intervento); fino a un massimo di 10 punti per congressi e convegni nazionali (0.5 punti per ogni relazione/intervento).*
- h. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi: 5 punti per ogni premio e riconoscimento internazionale nell'area CUN; 2 punto nel caso di premio e riconoscimento nazionale nell'area CUN, 0 punti negli altri casi.*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 16 per pubblicazione, così suddivisi:**

- **fino a 4 punti originalità;**
- **fino a 4 punti livello di innovazione nel settore;**
- **fino a 4 punti rigore metodologico;**
- **fino a 4 punti rilevanza della pubblicazione per lo sviluppo ed il trasferimento tecnologico.**

**Per ognuna delle voci la scala di merito è riportata dopo il punto d) riguardante le pubblicazioni.**

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: **fino a un massimo di punti 10 per pubblicazione. La scala di merito è riportata dopo il punto d) riguardante le pubblicazioni.**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica **fino ad un massimo di punti 10 per pubblicazione, così suddivisi:**

- **10 punti per pubblicazione su rivista censita su banca dati ISI o Scopus con Impact Factor;**
- **5 punti per pubblicazione su rivista non censita ISI o Scopus;**
- **3 punti per pubblicazione sugli atti di convegni o congressi internazionali.**

d) determinazione analitica per ciascuna pubblicazione, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 5 per pubblicazione, così suddivisi:**

- **5 punti per pubblicazione a 1 autore**
- **4 punti per pubblicazioni da 2 a 5 autori**
- **2.5 punti per pubblicazioni a 6 o più autori**

La scala di merito riguardante i punti a) - b) per la valutazione delle pubblicazioni consiste di 5 classi, ordinate per merito crescente, come segue:

1. Insufficiente: zero punti
2. Sufficiente: il 20% del punteggio massimo
3. Discreto: il 40% del punteggio massimo
4. Elevato: il 70% del punteggio massimo
5. Eccellente: punteggio massimo

La commissione giudicatrice valuterà inoltre la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Questa verrà valutata sulla base delle pubblicazioni presenti sul database Scopus assegnando fino ad un **massimo di 50 punti** così suddivisi:

- **numerosità delle pubblicazioni** (fino a un **massimo di 30 punti**) in rapporto all'età accademica:
  - o **30 punti** se il rapporto pubblicazioni/età accademica è uguale o superiore a 3
  - o **20 punti** se il rapporto pubblicazioni/età accademica è uguale o superiore a 2
  - o **10 punti** se il rapporto pubblicazioni/età accademica è uguale o superiore a 1
  - o **5 punti** se il rapporto pubblicazioni/età accademica è inferiore a 1
- **continuità temporale** dell'attività pubblicistica: fino a un **massimo di 20 punti** calcolati secondo la formula: **(età accademica – numero di anni privi di pubblicazioni)/(età accademica)\*20**

Al fine di valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato sulla comunità scientifica, la commissione giudicatrice utilizzerà, adottando come fonte il database Scopus il **a) numero totale delle citazioni** e **e) l'indice di Hirsch** attribuendo **fino a un massimo di 25 punti** così suddivisi:

- **0.20 punti** per ogni citazione fino a un **massimo di 15 punti**
- il punteggio dell'indice di Hirsch fino a un **massimo di 10 punti**.

La seduta termina alle ore 16:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gabriele Bitelli (Presidente)



Prof. Raffaella Brumana ( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Leonardo Noto (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 08/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, AEREO SPAZIALE, DEI MATERIALI - D.R. N. 1595 DEL 31.05.2018 – GURI N. 51 DEL 29.06.2018**

### DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Raffaella BRUMANA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 08/A4 - S.S.D. ICAR/06 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aereospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 1595 del 31.05.2018 – GURI n. 51 del 29.06.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gabriele BITELLI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15/02/2019



Prof.ssa Raffaella BRUMANA

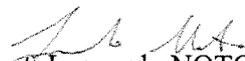
**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCURSALE 08/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, AEREO SPAZIALE, DEI MATERIALI - D.R. N. 1595 DEL 31.05.2018 – GURI N. 51 DEL 29.06.2018**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Leonardo NOTO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 08/A4 - S.S.D. ICAR/06 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aereospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 1595 del 31.05.2018 – GURI n. 51 del 29.06.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gabriele BITELLI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 15/02/2019

  
Prof. Leonardo NOTO

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 08/A4 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06** presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aereospaziale, dei Materiali - D.R. n. 1595 del 31.05.2018 – GURI n. 51 del 29.06.2018

### VERBALE N. 1 BIS

L'anno 2019 il giorno 18 del mese di febbraio alle ore 13:00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 9216 del 04.02.2019) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 08/A4 Settore Scientifico Disciplinare ICAR/06** presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aereospaziale, dei Materiali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Gabriele Bitelli (Presidente)

Prof. Raffaella Brumana

Prof. Leonardo Noto (Segretario)

nominati con D.R. n.2430 del 24.9.2018, pubblicato all'Albo n. 1411 del 25.9.2018 e con D.R. n.3519 del 20.12.2018, pubblicato all'Albo n. 2045 del 20.12.2018.

La Commissione ha preso visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento con nota prot. n. 14252 del 18/02/2019, per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. La Commissione, con la nota sopra citata, prende, altresì, atto che è pervenuta un'istanza di riconsulazione nei confronti di un componente della Commissione e che la stessa non è stata accolta.

### ELENCO CANDIDATI

— *Omissis* —

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 21/3/2019 alle ore 9:30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 21/3/2019 alle ore 14:00;
- terminati i colloqui la Commissione procederà, nello stesso giorno, ad esprimere il giudizio sulle prove orali e i punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni, tenuto conto della discussione, e proseguirà sino alla chiusura dei lavori.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso Aula Santangelo - Dipartimento di Ingegneria (ex DICAM) Viale delle Scienze Edificio 8 piano 2°.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei

Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13:30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Gabriele Bitelli (Presidente)



Prof. Raffaella Brumana (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Leonardo Noto (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 08/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, AEREO SPAZIALE, DEI MATERIALI - D.R. N. 1595 DEL 31.05.2018 – GURI N. 51 DEL 29.06.2018**

## DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof.ssa Raffaella BRUMANA membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 08/A4 - S.S.D. ICAR/06 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aereospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 1595 del 31.05.2018 – GURI n. 51 del 29.06.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Gabriele BITELLI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18/02/2019



Prof.ssa Raffaella BRUMANA

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSALE 08/A4 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/06 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA CIVILE, AMBIENTALE, AEROSPAZIALE, DEI MATERIALI - D.R. N. 1595 DEL 31.05.2018 – GURI N. 51 DEL 29.06.2018**

#### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Leonardo NOTO membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 08/A4 - S.S.D. ICAR/06 presso il Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aereospaziale, dei Materiali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 1595 del 31.05.2018 – GURI n. 51 del 29.06.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla visione dell'elenco dei candidati della suddetta procedura selettiva, dichiarando l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile. Dichiara altresì di concordare con il verbale a firma del Prof. Gabriele BITELLI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18/02/2019

Prof. Leonardo NOTO