

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 09B2 Settore Scientifico Disciplinare ING-IN/17** presso il Dipartimento di Innovazione Industriale e Digitale (DIID) - Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica - il D.R. n. 1670 del 13.06.2018, pubblicato sulla G.U.R.I. IV^ serie speciale n. 52 del 03.07.2018

### VERBALE N. 1

L'anno 2018 il giorno 29 del mese di ottobre alle ore 15 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 84669 del 26.10.2018) la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 09B2 - Settore Scientifico Disciplinare ING-IND/17** presso il Dipartimento di di Innovazione Industriale e Digitale (DIID).

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Mario Enea  
Prof. Roberto Montanari  
Prof. Bianca Rimini

nominati con D.R. n. 2425 del 24.09.2018 - Albo n. 1412 del 25/09/2018.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Mario Enea e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Roberto Montanari.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1670 del 13.06.2018, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), j)* in quanto non pertinenti con il settore concorsuale.

#### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) l'indice di Hirsch.

Per quanto riguarda **i lavori/pubblicazioni** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che se non è riportato nel corpo della pubblicazione il contributo di ogni autore, esso sarà considerato paritetico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

**La Commissione**, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni, non meno del 70% del punteggio massimo di 160 punti.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti - *fino ad un massimo di punti 5 punti così suddivisi:*
  - 1 punto dottorato non pertinente il SSD.
  - 5 punti per dottorato pertinente il SSD.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - *fino ad un massimo di punti 5 punti così suddivisi:*
  - 0,5 punti per ogni CFU svolto.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - *fino ad un massimo di punti 5 punti così suddivisi:*
  - 2 punti per ogni anno trascorso all'estero
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti - 2 punti così suddivisi:*
  - 2 punti per significativa attività di progettazione nel settore impiantistico industriale
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
  - 4 punti per il coordinamento, organizzazione o direzione di gruppi di ricerca nazionali o internazionali
  - 1 punto per la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - *fino ad un massimo di punti 4 punti così suddivisi:*
  - 2 punti per ogni brevetto
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - *fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:*
  - 2 punti per ogni convegno internazionale
  - 1 punto per ogni convegno nazionale
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:*
  - 2 punti per ogni premio/riconoscimento internazionale
  - 1 punto per ogni premio/riconoscimento nazionale

Punteggio massimo riservato ai titoli **37 punti**.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri e punteggi per ogni pubblicazione:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 2**  
**1 punto per originalità e innovatività**  
**0,5 punto per rigore metodologico**  
**0,5 per rilevanza**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
- **2 punti congruenti con il SSD**
  - **0,5 punti coerenti con tematiche correlate**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:**
- **3 pubblicazioni per pubblicazioni su riviste ISI.**
  - **1,5 punti per altre riviste internazionali o capitolo di libro**
  - **1 punto per convegni internazionali**
  - **1 punto per la summer del SSD**
  - **1 punto per riviste nazionali**
  - **0,5 punti per convegni nazionali**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - **fino ad un massimo di punti 2 sulla base del contributo del candidato. Nel caso di contributo paritetico tra più autori il punteggio massimo si dividerà per il numero di autori.**



La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni del candidato, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;  
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;  
c) "impact factor" totale;  
d) "impact factor" medio per pubblicazione;  
e) l'indice di Hirsch complessivo.
- fino ad un massimo di punti 15 punti così suddivisi:**
- 2 punti per il numero totale delle citazioni;
  - 2 punti per il numero medio di citazioni per pubblicazione;
  - 2 punti per il "impact factor" totale;
  - 2 punti per il "impact factor" medio;
  - 7 punti per il l'indice di Hirsch della produzione scientifica complessiva.

**Punteggio massimo riservato alle pubblicazioni 123 punti.**

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – non si procederà alla valutazione preliminare per cui i candidati, vista la nota prot.85304 del 29.10.2018 dell'Amministrazione è :

Micale Rosa nata il 07.12.1973

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi, nel caso di rinuncia ai termini di cui all'art.7 del bando, secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 12.11.2018 alle ore 9,30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 12.11.2018 alle ore 10,30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 12.11.2018 alle ore 11,30;
- prosecuzione e chiusura giorno 12.11.2018 alle ore 13,30.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi, nel caso non rinuncia ai termini di cui all'art.7 del bando, secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 03.12.2018 alle ore 9,30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 03.12.2018 alle ore 10,30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 03.12.2018 alle ore 11,30;
- prosecuzione e chiusura giorno 03.12.2018 alle ore 13,30.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Innovazione Industriale e Digitale (DIID) Viale delle Scienze edificio 8 piano 1.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

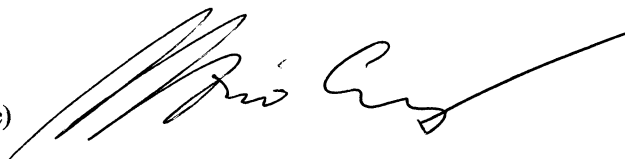
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16,30

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Mario Enea (Presidente)



Prof. Bianca Rimini ( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Roberto Montanari (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE ING-IND/17 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/B2 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Innovazione Industriale e Digitale (DIID) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1670 del 13.06.2018.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Bianca Rimini membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 09B2 - S.S.D. ING-IND/17 presso il Dipartimento di Innovazione Industriale e Digitale (DIID) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. N. 1670 del 13.06.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario Enea, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29.10.2018

Prof. Bianca Rimini

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE ING-IND/17 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE 09/B2 PRESSO IL DIPARTIMENTO di Innovazione Industriale e Digitale (DIID) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1670 del 13.06.2018.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Roberto Montanari membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - S.C. =/B2 - S.S.D. ING-IND/17 presso il Dipartimento di Innovazione Industriale e Digitale (DIID) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. N. 1670 del 13.06.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Mario Enea, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 29.10.2018

Prof.

