

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A -**Settore Concorsuale 05/F1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 (Biologia Applicata)** presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica- D.R. n. 1077/2018 del 11/04/2018 GURI - IV Serie Speciale, n. 37 del 11/05/2018.

### VERBALE N.1

L'anno 2018 il giorno 12 del mese di ottobre alle ore 10,00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. N. 77692 del 11/10/2018), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A -**Settore Concorsuale 05/F1 Settore Scientifico Disciplinare BIO/13 (Biologia Applicata)** presso il Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica D.R. n. 1077/2018 del 11/04/2018 GURI - IV Serie Speciale, n. 37 del 11/05/2018.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Marco TRIPODI Università degli Studi di Roma “La Sapienza”

Prof. Paolo CHIEFFI Università della Campania “Luigi Vanvitelli”

Prof. Mario FELACO Università degli Studi “G. D’Annunzio” Chieti-Pescara

nominati con D.R. n. 2070/2018 del 30/07/2018 –Albo Ufficiale d’Ateneo n. 1136 del 30/07/2018.

Ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti la Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di rikusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marco Tripodi e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Paolo Chieffi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1077/2018 del 11/04/2018, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell’art.24 -Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum- art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) assegni e i contratti di ricerca su Bandi di Ateneo o di Istituzioni Pubbliche di Ricerca;
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista;
- f) organizzazione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, proporzionalmente alla fase di carriera.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch attualizzato da Banca Dati SCOPUS).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi si stabilisce che il contributo degli stessi sarà valutata dalla posizione del nome nell'elenco degli autori (in particolare primo autore, autore corrispondente e ultimo autore).

Sarà valutata altresì la coerenza tematica dell'attività scientifica presentata, con riferimento alla delibera del Consiglio di Dipartimento Biomedico di Medicina Interna e Specialistica del 19/02/2018: **“L'impegno scientifico** sarà congruente con i contenuti del settore scientifico-disciplinare BIO/13 (Biologia Applicata) - Settore concorsuale: 05/F1 e si incentrerà sullo studio di profili di espressione genica e proteica nelle patologie epatiche e gastrointestinali, metaboliche, cardiovascolari, oncologiche, volti ad individuare nuovi target terapeutici e a predire, ove possibile, l'outcome del paziente e la risposta alle terapie nonché l'insorgenza di eventi avversi in corso di terapia”.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese**, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: **Punteggio Massimo 401**.

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero **-fino ad un massimo di punti 12 così suddivisi:**
  - punti 12 per il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare BIO13
  - punti 6 per il conseguimento del titolo di Dottore di Ricerca nell'ambito di Settori Scientifici Disciplinari affini a BIO13.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero **-fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:**
  - punti 2 per ogni documentata attività didattica o di tutoraggio in ciascun insegnamento pertinente al settore scientifico disciplinare BIO13
  - punti 0,5 per ogni documentata attività didattica o di tutoraggio in ciascun insegnamento pertinente a settori scientifico disciplinari affini a BIO13.
- c) assegni di ricerca su Bandi di Ateneo o di Istituzioni Pubbliche di Ricerca; **-fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
  - punti 6 per ogni anno di assegno di ricerca, esclusi gli anni di dottorato di ricerca, svolta in Italia o all'estero nell'ambito del SSD BIO13
  - punti 2 per ogni anno di assegno di ricerca, esclusi gli anni di dottorato di ricerca, svolta in Italia o all'estero nell'ambito di altri Settori Scientifico Disciplinari.
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri **-fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**
  - punti 5 per ogni anno di attività post laurea, esclusi gli anni di dottorato di ricerca, svolta in Italia o all'estero nell'ambito del SSD BIO13
  - punti 2 per ogni anno di attività post laurea, esclusi gli anni di dottorato di ricerca, svolta in Italia o all'estero nell'ambito di altri Settori Scientifico Disciplinari.

- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***  
 -punti 2.5 per ogni attività progettuale pertinente con il SSD BIO/13.
- f) organizzazione, e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi per progetti pertinenti al Settore Scientifico Disciplinare BIO13 –***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***  
 -punti 5 per ogni organizzazione, direzione o coordinamento  
 -punti 2.5 per ogni partecipazione.
- g) titolarità di brevetti - ***fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:***  
 -punti 1 per ogni brevetto nell'ambito del Settore Scientifico Disciplinare BIO 13
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali -***fino ad un massimo di punti 3 così suddivisi:***  
 -punti 1 per ciascun svolgimento di relazione a congressi internazionali su argomenti pertinenti al Settore Scientifico Disciplinare BIO13  
 -punti 0.5 per ciascuna presentazione orale a congressi nazionali su argomenti pertinenti al Settore Scientifico Disciplinare BIO13  
 -punti 0.5 per ciascun svolgimento di relazione a congressi internazionali su argomenti pertinenti a settori affini al Settore Scientifico Disciplinare BIO13  
 -punti 0.25 per ciascuna presentazione orale a congressi nazionali su argomenti pertinenti a settori affini al Settore Scientifico Disciplinare BIO13
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca-***fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:***  
 -punti 5 per premi o riconoscimenti internazionali per attività di ricerca  
 -punti 3 per premi o riconoscimenti nazionali per attività di ricerca

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni **con Impact Factor** con punteggio **massimo di 20 punti per ogni pubblicazione** sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica -***fino ad un massimo di punti 6 per ciascuna pubblicazione*** così suddivisi:  
 -punti 6 per articolo considerato eccellente  
 -punti 3 per articolo considerato buono  
 -punti 1 per articolo considerato accettabile  
 -punti 0,5 per articolo considerato limitato
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica -***fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:***  
 -punti 10 per lavoro pienamente o parzialmente pertinente al settore BIO13 con  $IF \geq 10$   
 -punti 5 per lavoro pienamente o parzialmente pertinente al settore BIO13 con  $5 \geq IF \geq 10$   
 -punti 2,5 per lavoro pienamente o parzialmente pertinente al settore BIO13 con  $3 \geq IF \geq 5$

- punti 1 per lavoro pienamente o parzialmente pertinente al settore BIO13 con  $1 \geq IF \geq 3$
- punti 0 per lavoro pienamente o parzialmente pertinente al settore BIO13 con  $IF \leq 1$

- c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione **-fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**
- punti 4 per lavoro in cui l'apporto del candidato è rilevante (primo, ultimo o corrispondente)
  - punti 0.5 per lavoro in cui l'apporto del candidato non è rilevante.

La congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate **-sarà valutata attribuendo rispettivamente il punteggio ottenuto dalla pubblicazione**

- al 100% per lavoro congruente con il SSD BIO/13
- al 60% per lavoro parzialmente congruente con SSD BIO/13
- al 10% per lavoro non congruente con SSD BIO/13

Alle pubblicazioni che nel punto a) sono state considerate come accettabili o limitate, verrà riconosciuto un punteggio di 0,5 qualunque sia l'apporto individuale.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La produzione complessiva verrà valutata nel seguente modo **fino ad attribuire un massimo di punti 20:**

- consistenza della produzione scientifica non precedentemente valutata fino ad un massimo di punti 10: 0,5 punti per ogni pubblicazione su rivista con IF pertinente o parzialmente pertinente al SSD BIO13;
- intensità e continuità temporale fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi: 1 punto per ogni anno in cui il candidato ha pubblicato più di due articoli pertinenti o parzialmente pertinenti al SSD BIO13 con  $IF \geq 3$ ;
- 2 punti da attribuire se non sono presenti interruzioni nella cronologia di pubblicazioni superiore a anni due negli ultimi cinque anni di carriera (continuità).

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)"impact factor" totale;
- d)"impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

In particolare, la Commissione stabilisce di attribuire **fino ad un massimo di punti 65 così suddivisi:**

- a) Numero totale delle citazioni degli ultimi 10 anni, **fino ad un massimo di 15** punti così suddivisi:
  - 0,1 punto per ogni citazione.

- b) Numero medio di citazioni per pubblicazione, **fino ad un massimo di 5 punti** così suddivisi
  - 5 punti per un numero medio di citazioni superiore a 20
  - 3 punti per un numero medio di citazioni compreso fra 10 e 20
  - 1 punto per numero medio di citazioni compreso fra 0 e 10
- c) Impact Factor totale, determinato come somma degli impact factor delle riviste, ciascuno calcolato per l'anno di pubblicazione del lavoro, **fino ad un massimo di 20 punti** così suddivisi:
  - 0,1 punti per punto di Impact Factor Totale
- d) Impact Factor medio per pubblicazione, determinato come rapporto fra impact factor totale e numero di pubblicazioni che concorrono al calcolo, **fino ad un massimo di 5 punti** così suddivisi:
  - un punto per ogni punto di Impact Factor medio
- e) Combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch) degli ultimi 10 anni, **fino ad un massimo di 20 punti** così suddivisi:
  - un punto per ogni punto di H index.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a 6, la Commissione procederà alla valutazione preliminare nella successiva riunione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n.7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, stabilirà la data per riconvocarsi per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, e della produzione scientifica dopo aver ricevuto dal responsabile del procedimento la trasmissione per via telematica in formato pdf, ad ognuno dei commissari, della documentazione relativa ai candidati.

La seduta termina alle ore 12,00.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni

La Commissione

Prof. Marco TRIPODI (Presidente)

Prof. Paolo CHIEFFI (Segretario)

(si allega dichiarazione)

Prof. Mario FELACO (Componente)

(si allega dichiarazione)



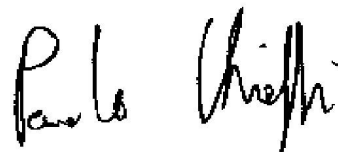
**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 05/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO BIOMEDICO DI MEDICINA INTERNA E SPECIALISTICA (Di.Bi.M.I.S.) DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1077 DEL 11.04.2018, GURI n.37 del 11.05.2018.**

## D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. PAOLO CHIEFFI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/F1 - S.S.D. BIO/13 presso il Dipartimento di Biomedico di Medicina Interna e Specialistica (Di.Bi.M.I.S.) dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1077 del 11.04.2018, GURI n.37 del 11.05.2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. MARCO TRIPODI, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Caserta, 12.10.2018

Handwritten signature of Paolo Chieffi in black ink.

Prof. PAOLO CHIEFFI

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 01 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 05/F1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/13 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Di.Bi.M.I.S. DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1077 DEL 11/04/2018.**

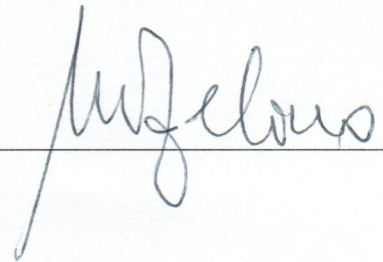
### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Mario Felaco membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 05/F1 - S.S.D. BIO/13 presso il Dipartimento di Di.Bi.M.I.S. dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1077 del 11/04/2018, GURI n. 37 del 11/05/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Marco Tripodi, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 12/10/2018

Prof. \_\_\_\_\_

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. Felaco', written over a horizontal line. The signature is cursive and somewhat stylized.