

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 07/G1 Settore Scientifico Disciplinare AGR/17** presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali - D.R. n. 1440 del 23.05.2018 GURI n. 46 del 12.06.2018.

### VERBALE N. 1

L'anno 2018 il giorno 18 del mese di Settembre alle ore 9.30 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 0064614 del 13/09/2018), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 07/G1 - Settore Scientifico Disciplinare AGR/17** presso il Dipartimento di Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Fabio Pilla  
Prof. Marcello Mele  
Prof. Luca Fontanesi

nominati con D.R. n. 2077 del 30/7/2018 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 30/7/2018.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Fabio Pilla e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Luca Fontanesi.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1440 del 23/5/2018, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati**, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

#### **Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *.d, e, j* in quanto non pertinenti al settore concorsuale.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto dei punti: **b), d)** in quanto non aggiungono ulteriori informazioni rispetto agli altri punti considerati

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato viene

determinato in base a quanto esplicitamente dichiarato nella pubblicazione o in mancanza di tale di questa dichiarazione, dalla posizione dell'ordine degli autori e dalle competenze del candidato desumibili dal curriculum vitae.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

**La prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: *100 punti*".

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
  - 6 punti per la coerenza con il settore concorsuale;
  - 2 punti per l'esperienza in qualificati centri di ricerca esteri per un periodo non inferiore a 3 mesi;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
  - 0,5 punti per ogni credito formativo;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - 0,5 punti per ciascun mese di attività
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
  - **punti 8 per** organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali
  - **punti 6 per** partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**
  - **2 punti per presenza di brevetti internazionali**
  - **1 punti per presenza di brevetti nazionali**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**
  - **8 punti** relatore a congressi e convegni internazionali
  - **6 punti** relatore a congressi e convegni nazionali
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:**
  - 0,5 punti per ciascun premio e riconoscimenti internazionale o nazionale per attività di ricerca

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - ***fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi:***

- ***5 punti per originalità***
- ***4 punti per innovatività***
- ***3 punti per rigore***
- ***2 punti per rilevanza***

b) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi:***

- ***14 punti per pubblicazioni pienamente congruenti***
- ***7 punti per pubblicazioni parzialmente congruenti***
- 
- 

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni scientifiche e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi:***

- ***14 punti per pubblicazioni in riviste del primo quartile***
- ***11 punti per pubblicazioni in riviste del secondo quartile***
- ***8 punti per pubblicazioni in riviste del terzo quartile***
- ***4 punti per pubblicazioni in riviste del quarto quartile***

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi:***

- ***14 punti per posizione come primo, ultimo o corresponding author***
- ***12 punti per posizione come secondo autore***
- ***7 punti per tutti gli altri casi***

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

c) "impact factor" totale;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

**fino ad un massimo di punti 14 così suddivisi:**

- **5 punti se ha un numero di citazioni totali superiore o uguale a 25**
- **4 punti se impact factor totale è superiore o uguale a 15**
- **5 punti se H index è uguale o superiore a 6**

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che l'apporto individuale del candidato viene determinato in base a quanto esplicitamente dichiarato nella pubblicazione o in mancanza di tale di questa dichiarazione, dalla posizione dell'ordine degli autori e dalle competenze del candidato desumibili dal curriculum vitae.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 24 ottobre 2018 alle ore 9.30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: giorno 24 ottobre 2018 alle ore 11.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione giorno 24 ottobre 2018 alle ore 12.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 24 ottobre 2018 alle ore 13.30.

**I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali Viale delle Scienze edificio 4.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa al candidato in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

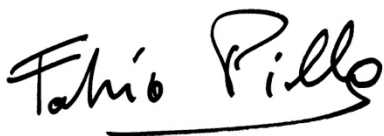
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni del candidato, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 12.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Fabio Pilla (Presidente)



Prof. Marcello Mele ( componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Luca Fontanesi (segretario)

(si allega dichiarazione)

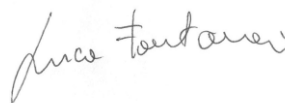
**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 07/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/17 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 1440 DEL 23/05/2018.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Luca Fontanesi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 07/G1 - S.S.D. AGR/17 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 1440 del 23/05/2018, GURI n. 46 del 12/06/2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabio Pilla, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18/09/2018



Prof. Luca Fontanesi

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 07/G1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/17 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. n. 1440 del 23.05.2018 GURI n. 46 del 12.06.2018.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Marcello Mele, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 07/G1 - S.S.D. AGR/17 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R. n. 1440 del 23.05.2018 GURI n. 46 del 12.06.2018., dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Fabio Pilla, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 18/9/2018

Prof. Marcello Mele  
