

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 11/A3, Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. M-STO-04** presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo - D.R. n. 1669 del 16-6-2018, GURI n. IV, serie speciale n. 42 del 3-7-2018

VERBALE N. 1

L'anno 2018 il giorno 21 del mese di novembre alle ore 9.10 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 87567 del 6-11-2018), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 11/A3, Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. M-STO-04** presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof.ssa Giuseppa Maria Di Gregorio
Prof. Salvatore Lupo
Prof.ssa Elisa Signori

nominati con D.R. n. 2440 del 24-9-2018 - Albo del 25-9-2018

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di riconsiliazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Lupo e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Di Gregorio

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 1669 del 16-6-2018, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; **NON E' PREVISTA NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **NON E' PREVISTA NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **NON E' PREVISTA NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO**

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;

i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. **NON E' PREVISTA NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: **d), e), g), j.** in quanto **NON PREVISTI NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO**

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito DEL SETTORE CONCORSUALE 11/A, SSD M-STO/04 **NON** è consolidato l'uso a livello internazionale, nel valutare le pubblicazioni, dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non ne terrà conto in quanto NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO NON SONO USUALMENTE PREVISTI

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che prenderà in considerazione solo i testi in cui l'apporto individuale del candidato possa essere inequivocabilmente determinato sulla base di quanto è inequivocabilmente riportato nella stessa pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni**, che sono un numero massimo di 12 come stabilito dall'art. 1 del bando. Decide di riservare ai titoli il 20% e alle pubblicazioni l'80% del punteggio massimo, pari a 1000 punti. I punteggi dei titoli saranno così determinati.

- a. Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, - **punti 50**
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino a un massimo di punti 45, così suddivisi:**
 - Titolarità/affidamento di corsi universitari pertinenti al Sc e al SSD in università italiane o straniere), a seconda delle **durata e della continuità** **fino a pt 35**
 - Attività didattica integrativa a cattedre presso università italiane o straniere (seminari, cicli lezioni, tutorship di tesi di laurea), a seconda della durata e della continuità **fino a pt 15**
 - Lezioni o seminari a livello universitario presso istituzioni pubbliche o private pertinenti al Sc e al SSD, a seconda della durata e della continuità **fino a pt 5**
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 35 così suddivisi:**
 - borse post doc presso università, **in relazione alla durata e alla continuità** **fino a pt 10**
 - borse di ricerca da istituzioni scientifiche e/o culturali, **in relazione alla durata e alla continuità** **fino a pt 10**
 - assegni universitari di ricerca, **in relazione alla durata e alla continuità** **fino a pt 30**
 - Periodi di ricerca documentati presso qualificate istituzioni it. o stranieri, **in relazione alla durata e alla continuità** **fino a pt 30**
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze **NON PREVISTA NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO**
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista **NON PREVISTA NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO**

- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 30 così suddivisi:**
- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali, **in relazione al numero e alla rilevanza scientifica fino a pt 20**
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internaz., **in relazione al numero e alla rilevanza scientifica fino a pt 30**
 - partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali, **in relazione al numero e alla rilevanza scientifica fino a pt 10**
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **NON PREVISTA NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO**
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali o organizzatore dei medesimi - **a seconda del numero e della rilevanza scientifica fino ad un massimo di punti 30**
- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – in relazione al numero e alla rilevanza scientifica **fino ad un massimo di punti 10**
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista **NON PREVISTA NEL SETTORE CONCORSUALE IN OGGETTO**
- -
 -
 - **MASSIMO PUNTEGGIO PER I TITOLI pt 200**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - **fino ad un massimo di punti 500 così suddivisi:**

- Per ciascuna monografia **fino a pt 150**
- Per ciascun articolo scientifico **fino a pt 50**
- Per ciascun saggio in volume collettaneo **fino a pt 50**
- Per ciascuna curatela **fino a pt 25**
- Per ciascuna voce di dizionario , enciclopedia, testi alta divulgazione, anche on line **fino a pt 10**

b) congruenza delle pubblicazioni scientifiche con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura **fino ad un massimo di punti 150 così suddivisi:**

- Per ciascuna monografia **fino a pt 60**
- Per ciascun articolo scientifico **fino a pt 20**
- Per ciascun saggio in volume collettaneo **fino a punti 20**
- Per ciascuna curatela **fino a punti 10**

- Per ciascuna voce di dizionario , enciclopedia, testi alta divulgazione, anche on line **fino a pt 5**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 100 così suddivisi:**

-Per ciascuna monografia con Casa editrice a ampio credito scientifico nazionale e/o internazionale e ampia diffusione **fino a punti 30**

- Per ciascuna monografia con Casa editrice di discreto livello **fino a pt 20**

- Per ciascun articolo in rivista di fascia A **fino a pt 30**

- Per ciascun articolo in rivista scientifica **fino a pt 10**

-Per ciascun saggio in volume collettaneo **fino a pt 10**

d) saranno presi in considerazione i lavori in collaborazione solo laddove potrà essere riconosciuto in essi l'apporto individuale del candidato sulla base di quanto è inequivocabilmente riportato nella stessa pubblicazione. In questo caso le pubblicazioni saranno valutate secondo i criteri e punteggi indicati ai punti a), b), c)

e) La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa nel corso della sua carriera accademico-scientifica, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali **Fino a pt 50**

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, NON si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

NON PREVISTO IL RICORSO A INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA NEL SETTORE CONCORSUALE E SSD IN OGGETTO

-

TOTALE PUBBLICAZIONI pt 800

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di valutare l'apporto del candidato, sulla base di quanto è inequivocabilmente riportato nella stessa pubblicazione, nell'attribuzione al medesimo di parti, o capitoli o pagine.

A questo punto il presidente trasmette il testo del verbale ai competenti uffici dell'Ateneo e chiede sia trasmesso alla Commissione l'elenco dei candidati.

Presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica, la Commissione dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero superiore a sei – n. 7 - la Commissione procederà alla valutazione preliminare.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati e valutazione preliminare ai fini dell'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli alla discussione - giorno 14 dicembre 2018 alle ore 14, per via telematica, previa autorizzazione del Rettore
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 22 gennaio 2019 alle ore 13;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 22 gennaio 2019 alle ore 17;
- prosecuzione e chiusura giorno 23 gennaio 2019 alle 9.

Le prove del giorno 22 gennaio 2019 e i lavori del 23 gennaio svolgeranno presso la sede dell'Istituto di Scienza umanistiche dell'Università di Palermo, Viale delle Scienze, Edificio 12, quarto piano.

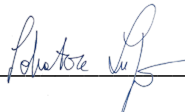
La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. _____  (Presidente)

Prof. _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 11/A3, Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. M-STO-04** presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo - D.R. n. 1669 del 16-6-2018, GURI n. IV, serie speciale n. 42 del 3-7-2018

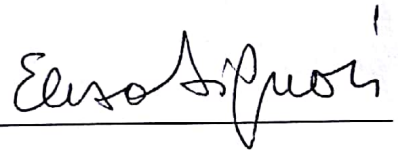
DICHIARAZIONE

La sottoscritta Prof. Elisa Signori, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - **Settore Concorsuale 11/A3, Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. M-STO-04** presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R. n. D.R. n. 1669 del 16-6-2018, GURI n. IV, serie speciale n. 42 del 3-7-2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Lupo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Pavia, 21 novembre 2018

Prof.



Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 11/A3, Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. M-STO-04** presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo - D.R. n. 1669 del 16-6-2018, GURI n. IV, serie speciale n. 42 del 3-7-2018

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giuseppa Maria Di Gregorio _____ membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A - **Settore Concorsuale 11/A3, Settore Scientifico Disciplinare S.S.D. M-STO-04** presso il Dipartimento di Scienze umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo, bandito con D.R. n. D.R. n. 1669 del 16-6-2018, GURI n. IV, serie speciale n. 42 del 3-7-2018, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Salvatore Lupo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 21 Novembre 2018 _____

Prof.

