

**Università degli Studi di Palermo**

**Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B – S.C. 11/E1 - S.S.D. M-PSI/01 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche Pedagogiche e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo - D.R n. 4670 del 21.12.2016, GURI s.s. n. 2 del 10.01.2017**

**VERBALE N. 1**

L'anno 2017 il giorno 25 del mese di maggio, alle ore 15,00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 37852 del 22.05.2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - Settore Concorsuale 11/E1 - Settore Scientifico Disciplinare M-PSI/01 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche Pedagogiche e della Formazione.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Santo Di Nuovo (membro interno)

Prof. Eleonora Bilotta

Prof. Concetta Pastorelli

nominati con D.R. n. 1260 del 12.04.2017 - Albo Ufficiale d'Ateneo del 12.04.2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Santo Di Nuovo e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Concetta Pastorelli.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4670 del 21.12.2016, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

**Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d), g), j)* in quanto non pertinenti per il settore concorsuale in questione.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Come previsto dal D.M. 25.05.2011 n. 243, nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, può avvalersi anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che per enucleare il lavoro del candidato – ove non specificamente dichiarato nella pubblicazione - si valuterà la congruenza con il curriculum e la produzione complessiva, e la posizione nell'ordine dei nomi.

Essendo il numero dei candidati inferiore a 6, i candidati vengono ammessi tutti alla discussione pubblica.

La **prova orale**, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista (inglese), avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo (pari a 100).

I punteggi (per un massimo di 25) che si riportano saranno graduati in relazione a durata e pertinenza col SC oggetto del bando:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:  
5: presenza di titolo di dottore di ricerca in discipline pertinenti con il SC; 3: presenza di titolo di dottore di ricerca in discipline non strettamente pertinenti con il SC;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:  
5: attività di docenza per almeno 9 CFU in insegnamenti del settore concorsuale; 3: attività di docenza per  $\geq 6 < 9$  CFU in insegnamenti del settore concorsuale; 1: attività di docenza per  $< 6$  CFU in insegnamenti del settore concorsuale
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:  
5: più di un periodo di formazione e ricerca all'estero; 3: un periodo di formazione e ricerca all'estero; 1: periodi di formazione e ricerca in Italia
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - fino ad un massimo di punti 2 punti così suddivisi:  
2: partecipazione ad almeno due bandi per progetti competitivi finanziati; 1: partecipazione ad un bando per progetti competitivi finanziati;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:  
1: direzione o coordinamento di gruppi di ricerca internazionali; 0,5: direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali
- f. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:  
- 5: partecipazione come relatore a più di 5 convegni internazionali o italiani  
- 3: partecipazione come relatore a  $\geq 3 < 5$  convegni internazionali o italiani  
- 1: partecipazione come relatore a  $\geq 1 < 3$  convegni internazionali o italiani
- g. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:  
- 1,5: premi o riconoscimenti per attività di ricerca, compresi premiazioni per poster o presentazioni orali a congressi internazionali; 0,5: premi o riconoscimenti per attività di ricerca, compresi premiazioni per poster o presentazioni orali a congressi nazionali.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la **valutazione comparativa delle pubblicazioni** (per un massimo di 30) sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza delle pubblicazioni scientifiche - fino ad un massimo di punti 8, così suddivisi per ciascuna pubblicazione:  
- 1: pubblicazione originale in sede internazionale  
- 0,5: pubblicazione originale in sede italiana
- b. congruenza delle pubblicazioni con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate fino ad un massimo di punti 7, così suddivisi per ciascuna pubblicazione:  
- 0,5: tematiche e metodologie congruenti con il SC.
- c. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 12, così suddivisi per ciascuna pubblicazione:  
- 1: pubblicazione presentata pubblicata su rivista con I.F. e recensita su Scopus.

- 0,5: pubblicazione presentata pubblicata su rivista senza I.F. ma recensita su Scopus
- d. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 3, così suddivisi per ciascuna pubblicazione:
  - 0,3: il candidato figura come primo autore o corresponding author nella pubblicazione;
  - 0,2: il candidato figura come ultimo autore nella pubblicazione;
  - 0,1: il candidato figura in altra posizione nell'elenco degli autori della pubblicazione

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la **consistenza complessiva della produzione scientifica** del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Come già specificato, la Commissione si avvarrà, nel valutare la produzione scientifica, anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature: numero totale delle citazioni; combinazione dei precedenti indici citazionali atti a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch).

Per questo parametro che integra più criteri si attribuiranno fino ad un massimo di punti 45, così suddivisi:

- 45: numero totale di citazioni  $\geq 200$ ; indice  $H \geq 5$
- 40: numero totale di citazioni  $\geq 150 < 200$ ; indice  $H \geq 5$
- 30: numero totale di citazioni  $\geq 150 < 200$ ; indice  $H < 5 \geq 3$
- 20: numero totale di citazioni  $\geq 100 < 150$ ; indice  $H < 5 \geq 3$
- 10: numero totale di citazioni  $\geq 50 < 100$ ; indice  $H < 5 \geq 3$
- 5: numero totale di citazioni  $\geq 50 < 100$ ; indice  $H \leq 3$
- 0: numero totale di citazioni  $< 50$ ; indice  $H \leq 3$

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce di adottare i seguenti criteri per enucleare l'apporto specifico del candidato: posizione nell'ordine dei nomi, coerenza con il resto dell'attività scientifica svolta dal candidato; notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica (prot. n. 39374 del 25.05.2017) alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 (n. 5), non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 27 giugno 2017 alle ore 15,30;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 28 giugno 2017 alle ore 8,30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 28 giugno 2017 alle ore 11,00;
- prosecuzione e chiusura giorno 28 giugno 2017 alle ore 15,00

I suddetti lavori si svolgeranno presso **Dipartimento di Scienze Psicologiche Pedagogiche e della Formazione, siti in Viale delle Scienze edificio 15, 3° piano, aula riunioni.**

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 15,45.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

#### LA COMMISSIONE

Prof. Santo Di Nuovo

(Presidente)



---

Prof. Eleonora Bilotta

(Componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Concetta Pastorelli

(Segretario) (si allega dichiarazione)


**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4670 DEL 21.12.2016.**

**D I C H I A R A Z I O N E**

Il sottoscritto Prof. Concetta Pastorelli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 11/E1 - S.S.D. M-PSI/01 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche Pedagogiche e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4670 del 21.12.2016, GURI s.s. n. 2 del 10.01.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Santo Di Nuovo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25/5/2017



Prof. Concetta Pastorelli

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE  
UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B -  
SETTORE CONCORSALE 11/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE M-PSI/01 PRESSO  
IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE PSICOLOGICHE PEDAGOGICHE E DELLA FORMAZIONE  
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 467C DEL 21.12.2016.**

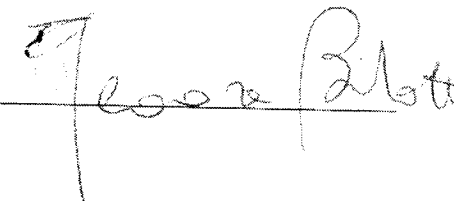
**DICHIARAZIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Eleonora Bilotta membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 11/E1 - S.S.D. M-PSI/01 presso il Dipartimento di Scienze Psicologiche Pedagogiche e della Formazione dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4670 del 21.12.2016, GURI s.s. n. 2 del 10.01.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Santo Di Nuovo Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 25/05/2017

Prof.

  
\_\_\_\_\_