

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 12/B2 – Diritto del lavoro** presso il Dipartimento di Giurisprudenza - D.R. n. 2290 del 2.8.2017 GURI n. 67 del 5/9/2017.

VERBALE N. 1

L'anno 2017 il giorno 4 del mese di dicembre alle ore 12,15 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 91185 del 4.12.2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A - **Settore Concorsuale 12/B2 – Diritto del lavoro** presso il Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Alessandro Garilli
Prof. Domenico Garofalo
Prof. Francesco Santoni

nominati con D.R. n. 2985 del 2.11.2017 - Albo n. 1620 del 2.11.2017.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricusazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco Santoni e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Domenico Garofalo.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 2290 del 2.8.2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;



j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: *d); g); j)* in quanto non pertinenti al settore scientifico disciplinare oggetto della presente procedura.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del punto 4) in quanto relativo a criteri di valutazione non in uso per i settori non bibliometrici.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che gli stessi saranno valutati esclusivamente in caso di attribuzione dei paragrafi o di parti del lavoro a singolo autore.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e

comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo, pari a 118 punti.

I punteggi sono dunque articolati come segue:

- complessivi 27 punti per i titoli
- complessivi 91 punti per le pubblicazioni

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 3 punti così suddivisi: 2 punti** per il titolo di dottorato; **1 punto** per i titoli congiunti, per i titoli conseguiti all'estero o per il titolo di doctor europeus.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi: 3 punti** per insegnamenti relativi a corsi universitari riferiti al **Settore Concorsuale 12/B2 – Diritto del lavoro**, con esclusione di lezioni tenute presso Master, Scuole di Specializzazione e corsi di formazione comunque denominati; **2 punti** per insegnamenti relativi a corsi universitari svolti all'estero e riferiti I SSD IUS/07, ivi comprese lezioni tenute presso Master e Scuole di Specializzazione.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 2 punti** in caso di uno o più soggiorni superiori alla durata di trenta giorni continuativi presso istituti italiani; **3 punti** in caso di uno o più soggiorni superiori alla durata di trenta giorni continuativi presso istituti stranieri
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze
NON APPLICATO
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 3 punti così suddivisi: 1 punto** in caso di uno o più progetti di ricerca pertinenti al SSD IUS/07 di rilevanza nazionale, di cui il candidato sia stato responsabile a livello centrale o locale nell'ultimo quinquennio; **2 punto** in caso di uno o più progetti di ricerca pertinenti al SSD IUS/07 di rilevanza internazionale, di cui il candidato sia stato responsabile a livello centrale o locale nell'ultimo quinquennio
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi: 1 punti** per i titoli di rilevanza nazionale pertinenti con il SSD IUS/07; **3 punti** per i titoli di rilevanza internazionale pertinenti con il SSD/IUS/07
- g. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista
- NON APPLICATO
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi: 2 punti** in caso di una o più relazioni tenute a convegni nazionali in materia giuslavoristica negli ultimi cinque anni; **3 punti** in caso di una o più relazioni convegno internazionale in materia giuslavoristica negli ultimi cinque anni



- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - *fino ad un massimo di punti 4 punti così suddivisi: 3 punti per in caso di premi di rilievo internazionale; 1 punto per i premi di rilievo nazionale*
- j. diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista – **NON APPLICABILE**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a) originalità, *fino ad un massimo di punti 7 punti così suddivisi per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti elevata; 0,25 punto sufficiente; 0 punti limitata*
- b) a1) innovatività *fino ad un massimo di punti 7 punti così suddivisi per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti elevata; 0,25 punto sufficiente; 0 punti limitata*
- c) a2) rigore metodologico *fino ad un massimo di punti 7 punti così suddivisi per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti elevata; 0,25 punto sufficiente; 0 punti limitata*
- d) a3) rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica *fino ad un massimo di punti 7 punti così suddivisi per ciascuna pubblicazione: 0,5 punti elevata; 0,25 punto sufficiente; 0 punti limitata*

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 15 punti per ciascuna pubblicazione così suddivisi: 1 punto congruente; 0 punti non congruente;*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 30 punti così suddivisi per ciascuna pubblicazione: 2 punti elevata; 1 punto sufficiente; 0 punti limitata*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 15 così suddivisi: 1 punti nel caso in cui vi sia attribuzione dei paragrafi/parti al singolo autore/candidato; 0 punti nel caso di lavori in cui non vi sia attribuzione individuale dei paragrafi/parti.*

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Per quanto riguarda tale criterio, la Commissione stabilisce di attribuire il punteggio massimo com di **3 punti** così suddiviso:

- **2 punti** in casi di elevata continuità e intensità della produzione scientifica riferita al settore concorsuale 12B2, **1 punto** in casi di sufficiente continuità e intensità della produzione scientifica riferita al settore concorsuale 12B2; **0 punti** in caso di assenza di continuità e intensità della produzione scientifica riferita al settore concorsuale 12B2;

- **1 punto** qualora la consistenza della produzione scientifica dei candidati superi la soglia minima di pubblicazioni prevista dal bando; **0 punti** nel caso in cui la consistenza della produzione scientifica dei candidati raggiunga ma non superi la soglia minima di pubblicazioni prevista dal bando

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

NON APPLICABILE AI SETTORI NON BIBLIOMETRICI

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che vi è un unico candidato non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 15.1.2018 alle ore 9;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 15.1.2018 alle ore 9,15;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 15.1.2018 alle ore 10.30;
- chiusura giorno 15.1.2018 alle ore 15.

La Commissione, nell'ipotesi in cui i candidati rinunciassero ai termini per lo svolgimento delle prove, decide, in sostituzione delle date di cui sopra, di convocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 14.12.2017 alle ore 9;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 14-12-2017 alle ore 9,15;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 14.12.2017 alle ore 10.30;
- chiusura giorno 14.12.2017 alle ore 15.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il dipartimento di Giurisprudenza, Via Maqueda n. 172, piano I.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad una prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 13.



Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Francesco Santoni (Presidente)



Prof. Alessandro Garilli (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Domenico Garofalo (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 12/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE DIRITTO DEL LAVORO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2290 DEL 2.8.2017 GURI N. 67 DEL 5/9/2017.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Domenico Garofalo membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 12/B12 - S.S.D. Diritto del lavoro presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2290 del 2.8.2017, GURI n. 67 del 5/9/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Santoni, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede.

Data 04/12/2017

Prof. Domenico Garofalo

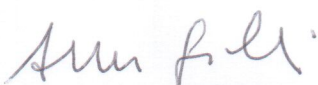
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 12/B2 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE IUS/07 DIRITTO DEL LAVORO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2290 DEL 2.8.2017.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alessandro Garilli, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 12/B2 - S.S.D. IUS/07 Diritto del lavoro, presso il Dipartimento di Giurisprudenza dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2290 del 2.8.2017, GURI n. 67 del 5.9.2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Francesco Santoni, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

4 dicembre 2017


Prof. Alessandro Garilli