

## Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A – Settore Concorsuale 07/B1 – Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali – D.R. n. 2290 del 02/08/2017 GURI n. 67 del 05/09/2017.

### VERBALE n. 1

L'anno 2017 il giorno 04 del mese di Dicembre alle ore 15.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 90197 del 29/11/2017), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia A – Settore Concorsuale 07/B1 – Settore Scientifico Disciplinare AGR/02 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

- Prof. Claudio Leto
- Prof. Giovanni Mauromicale
- Prof. Michele Perniola

Nominati con D.R. n. 2926 del 26/10/2017 – Albo Ufficiale di Ateneo del 27/10/2017 (n. 1574).

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito a eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Claudio Leto e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Giovanni Mauromicale.

Quindi, i Commissari, presa visione del D.R. n. 2290 del 02/08/2017, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti amministrativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art. 24 – Legge n. 240/2010, avviene mediante valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. n. 243 del 25/05/2011.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. n. 243 del 25/05/2011, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

### **Valutazione dei titoli e del curriculum – art. 2 del D.M. n. 243/2011**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti d), e) e j) poiché non previsti per il settore concorsuale.

### **Valutazione della produzione scientifica – art. 3 del D.M. n. 243/2011**

1. La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o i titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Poiché nel settore concorsuale ne è consolidato l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce che valuterà il contributo individuale del candidato in base ai seguenti elementi:

- dichiarazione scritta da parte di tutti gli autori, da cui sia chiaramente desumibile l'attività svolta dal candidato;
- in assenza di dichiarazione di cui al punto precedente, il contributo del candidato verrà valutato dalla Commissione in base all'attività scientifica del candidato enucleata dal curriculum.

A seguito della predetta valutazione preliminare, si procederà all'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20% del numero degli stessi e comunque non inferiore ai sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentati.

La Commissione a questo punto stabilisce i criteri di valutazione sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo pari a 100 punti.

**Criteria di attribuzione dei punteggi ai titoli - fino a un massimo di 30 punti così suddivisi:**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **fino a un massimo di 6 punti** attribuiti come segue:
- congruenza con il settore scientifico disciplinare concorsuale: piena 3 punti, parziale 1.5 punti, nessuna 0 punti;
  - rilevanza scientifica dei risultati proposti: alta 3 punti, sufficiente 1.5 punto, bassa 0 punti.
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino a un massimo di 4 punti** attribuiti come segue:
- responsabilità di insegnamenti congruenti al settore concorsuale a livello universitario all'Estero: 1 punto per ogni CFU (o equipollenti);
  - responsabilità di insegnamenti congruenti al settore concorsuale a livello universitario in Italia: 0.8 punti per ogni CFU;
  - altre attività congruenti al settore concorsuale (seminari nell'ambito di insegnamenti, attività didattica di supporto, attività in qualità di relatore/correlatore di tesi di laurea, ecc.): massimo 2 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino a un massimo di 10 punti** attribuiti come segue:
- attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti stranieri: 0.5 punti per ogni mese di attività;
  - attività di formazione o di ricerca svolta presso qualificati istituti italiani: 0.25 punti per ogni mese di attività;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino a un massimo di 4 punti** attribuiti come segue:
- gruppi/progetti di ricerca internazionali: massimo 1 punto per ogni gruppo/progetto;
  - gruppi/progetti di ricerca nazionali: massimo 0.75 punti per ogni gruppo/progetto;
- g) titolarità di brevetti: **fino a un massimo di 1 punto:**
- brevetto congruente al settore concorsuale: massimo 0.5 punti per ogni brevetto;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino a un massimo di 2 punti** attribuiti come segue:
- relatore a convegno/congresso internazionale: 1 punto per ogni presentazione orale;
  - relatore a convegno/congresso nazionale: 0.5 punti per ogni presentazione orale;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino a un massimo di 3 punti** attribuiti come segue:

- premio/riconoscimento internazionale congruente al settore concorsuale: massimo 1.5 punti per ogni premio/riconoscimento;
- premio/riconoscimento nazionale congruente al settore concorsuale: massimo 1 punto per ogni premio/riconoscimento.

**Criteria di attribuzione dei punteggi alle pubblicazioni - fino a un massimo di 70 punti così suddivisi:**

a) Valutazione delle pubblicazioni presentate: **fino ad un massimo di 60 punti** (massimo 3 punti per ciascuna pubblicazione). Il punteggio complessivo verrà calcolato attraverso il seguente algoritmo:

$$P = \sum_1^n (K \times C \times V)$$

dove:

- $P$  è il punteggio totale attribuito alle pubblicazioni presentate;
- $n$  è il numero di pubblicazioni presentate (massimo 20)
- $K$  è un coefficiente che tiene conto della tipologia di pubblicazione; tale coefficiente è così determinato:
  - $K = 1$  articolo su rivista internazionale censita nei database Scopus e/o WoS;
  - $K = 0.5$  articolo su rivista nazionale o su rivista internazionale non censita nei database Scopus e/o WoS;
  - $K = 0.5$  articolo su libro, saggio inserito in opere collettanee o monografia;
  - $K = 0.2$  articolo pubblicato su Proceedings.
- $C$  è un **coefficiente di congruenza con il settore scientifico disciplinare AGR/02**, pari a: 1 punto pubblicazione pienamente congruente, 0.66 punti pubblicazione mediamente congruente, 0.33 punti pubblicazione scarsamente congruente, 0 punti pubblicazione non congruente.
- $V$  è ottenuto dalla sommatoria degli indicatori  $V_1, V_2, V_3$  e  $V_4$ , determinati come segue:
  - $V_1$  attribuito sulla base dell'**originalità, innovatività e rigore metodologico**, con un punteggio pari a: 1.5 punti pubblicazione ottima, 1.1 punti pubblicazione buona; 0.7 punti pubblicazione discreta, 0.3 punti pubblicazione sufficiente, 0 punti pubblicazione marginale;
  - $V_2$  attribuito sulla base della **rilevanza della collocazione editoriale** (determinata sulla base del posizionamento dell'Impact factor ISI-Thompson della rivista): 0.8 punti per riviste ricadenti nel primo quartile, 0.6 punti per riviste ricadenti nel secondo quartile, 0.4 punti per riviste ricadenti nel terzo quartile, 0.2 punti per riviste ricadenti nel quarto quartile, 0 punti per riviste senza Impact factor;
  - $V_3$  determinato analiticamente sulla base dell'**apporto individuale del candidato**: 0.5 punti se primo, ultimo autore o corresponding author; 0.25 punti se secondo autore; 0 punti se occupa altre posizioni; qualora l'apporto del candidato non sia determinabile attraverso i criteri sopra riportati (es. dichiarazione esplicita in nota, autori in ordine alfabetico, ecc.), il punteggio verrà attribuito, con un valore massimo pari a 0.3 punti, in base all'attività scientifica del candidato enucleata dal curriculum;

- $V_4$  attribuito sulla base del numero di autori: 0.2 punti per un numero di autori  $< 4$ ; 0.1 punti per un numero di autori compreso tra 4 e 8; 0 punti per un numero di autori  $> 8$ .

b) Valutazione della produzione scientifica complessiva (effettuata consultando i database Scopus e WoS): **fino ad un massimo di 10 punti** determinati attraverso il seguente algoritmo:  $P_{tot} = (C_1 + C_2 + C_3 + C_4 + C_5) \times F$ , dove:

- $C_1$  = Numero totale delle citazioni: 4 punti per un numero totale di citazioni  $\geq 200$ ; 2 punti per un numero totale di citazioni  $< 200 \geq 100$ ; 1 punto per un numero totale di  $< 100 \geq 10$ ; 0 punti per un numero totale di citazioni  $< 10$ ;
- $C_2$  = Numero medio di citazioni per pubblicazione: 1 punto per un numero medio di citazioni  $\geq 8$ ; 0.75 punti per un numero medio di citazioni  $< 8 \geq 6$ ; 0.5 punti per un numero medio di citazioni  $< 6 \geq 4$ ; 0.25 punti per un numero totale di citazioni  $< 4 \geq 2$ ; 0 punti per un numero medio di citazioni  $< 2$ ;
- $C_3$  = Impact factor totale, calcolato sul 5-year IF (anno 2016): 2 punti per IF totale  $\geq 60$ ; 1.5 punti per IF totale  $< 60 \geq 40$ ; 1 punto per IF totale  $< 40 \geq 20$ ; 0.5 punti per IF totale  $< 20 \geq 5$ ; 0 punti per IF totale  $< 5$ ;
- $C_4$  = Impact factor medio per pubblicazione, calcolato sul 5-year IF (anno 2016): 1 punto per IF medio  $\geq 2$ ; 0.75 punti per IF medio  $< 2 \geq 1.5$ ; 0.5 punti per IF medio  $< 1.5 \geq 1$ ; 0.25 punti per IF medio  $< 1 \geq 0.5$ ; 0 punti per IF medio  $< 0.5$ ;
- $C_5$  = Indice di Hirsch (H-index): 2 punti per H-index  $\geq 10$ ; 1.5 punti per H-index  $< 10 \geq 6$ ; 1 punto per H-index  $< 6 \geq 2$ ; 0 punti per H-index  $< 2$ ;
- $F$  = coefficiente che considera l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica come segue: produzione continua negli anni  $F = 1$ ; produzione discontinua negli anni  $F = 0.75$ . Per definire l'intensità e continuità temporale della produzione sarà considerato un intervallo temporale dalla prima pubblicazione alla chiusura del bando.

A questo punto, presa visione dell'elenco dei candidati trasmesso dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 (2), non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati ai fini della discussione: giorno 03/01/2018 alle ore 10.00
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati: giorno 03/01/2018 alle ore 11.30

- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione: giorno 03/01/2018 alle ore 13.00
- prosecuzione e chiusura: giorno 03/01/2018 alle ore 15.30

I suddetti lavori si svolgeranno presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali, Viale delle Scienze Ed. 4 secondo piano.

La Commissione, dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei commissari, la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter procedere ad una prima lettura della stessa.

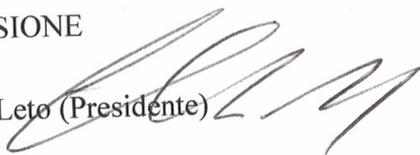
La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 16.15

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione telematica, sarà trasmesso al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Claudio Leto (Presidente)



Prof. Michele Perniola (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Giovanni Mauromicale (segretario) (si allega dichiarazione)

**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 07/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2290 DEL 2(08/2017.**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Michele Perniola membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 07/B1 - S.S.D. AGR/02 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2290 del 02/08/2017, GURI n. 67 del 05/09/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Claudio Leto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

Il sottoscritto Prof. Michele Perniola, dichiara inoltre che, presa visione dell'elenco dei candidati, non sussistono rapporti di parentela con i partecipanti al concorso.

In fede

Data 04/12/2017

Prof. Michele Perniola



**PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE A - SETTORE CONCORSUALE 07/B1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE AGR/02 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E FORESTALI DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 2290 DEL 02/08/2017.**

### DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Giovanni Mauromicale membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale A – S.C. 07/B1 - S.S.D. AGR/02 presso il Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Forestali dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 2290 del 02/08/2017, GURI n. 67 del 05/09/2017, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Claudio Leto, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 04/12/2017

Prof. Giovanni Mauromicale

