

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 10/D3, Settore Scientifico Disciplinare L-Fil-Let/04** presso il Dipartimento di Culture e Società - D.R. n. 4491 del 10/12/2015 G.U.R.I. - IV Serie Speciale, n. 98 del 22/12/2015.

VERBALE N. 1

L'anno 2016, il giorno 4 del mese di aprile alle ore 9.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 21861_____ del 4- 4- 2016_), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 10/D3, Settore Scientifico Disciplinare L-Fil-Let/04** presso il Dipartimento di Culture e Società.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Thomas Baier
 Prof. Lucio Cristante
 Prof. Giovanna Petrone

nominati con D.R. n. 586 del 3/03/2016 - Albo n. 273 del 3/03/2016

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof. Giovanna Petrone_____ e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Lucio Cristante_____.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4491 del 10/12/2015, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.**

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

G. Petrone

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La commissione, tenuto conto delle caratteristiche del Settore concorsuale, non terrà conto di quanto previsto ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

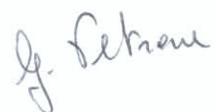
2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).



Poiché nel settore concorsuale di pertinenza non ne è consolidato l'uso, la commissione non si avvarrà degli indicatori contenuti nel punto 4.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che **valuterà esclusivamente i prodotti in collaborazione nei quali è nettamente specificato l'apporto individuale del candidato.**

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni** e i **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo. La commissione fissa il punteggio massimo che si può raggiungere in **1270 punti**.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione dei titoli e del curriculum sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero, **fino ad un massimo di 90 punti così suddivisi:** 90 punti se dottorato conseguito in Italia o all'estero nello stesso settore concorsuale; 50 punti se conseguito in Italia o all'estero in settori concorsuali affini; 10 punti se conseguito in Italia o all'estero in settori concorsuali non affini ma comunque afferenti alla Area 10; 0 punti negli altri casi.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:** fino a 50 punti per attività didattica nel Settore concorsuale; fino a 30 punti per ogni altra attività didattica (tutorato, esami in qualità di componente) nel Settore concorsuale.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 50 così suddivisi:** fino a 50 punti in funzione della durata e pertinenza dell'attività di ricerca nel Settore concorsuale all'estero; fino a 45 punti in funzione della durata e pertinenza dell'attività di ricerca nel Settore concorsuale in Italia.
- d.
- e.
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 40 così suddivisi:** fino a 40 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali pertinenti al settore concorsuale; fino a 35 punti per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali pertinenti al settore concorsuale; fino a 30 punti per partecipazione a gruppi di ricerca internazionali o nazionali pertinenti al settore concorsuale.
- g.
- h. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 60 così suddivisi:** 20 punti per ogni relazione a congressi e convegni internazionali pertinenti al settore concorsuale; 10 punti per ogni relazione a congressi e convegni nazionali pertinenti al settore concorsuale.

g. Selmon

- i. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:** 5 per ogni premio e riconoscimento internazionale o nazionale.
- j.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale, non terrà conto di quanto previsto ai punti d, e, g, j.

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:** fino ad un massimo di 5 punti per originalità; fino ad un massimo di 5 punti per livello di innovazione; fino ad un massimo di 5 punti per rigore metodologico; fino ad un massimo di 5 punti per rilevanza di ciascuna pubblicazione.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:** fino ad un massimo di 10 punti per pubblicazione congruente con il settore concorsuale; fino ad un massimo di 5 punti per pubblicazione congruente con altri settori concorsuali affini; 0 punti negli altri casi.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:** fino ad un massimo di 10 punti per pubblicazione su rivista o collana di rilevanza internazionale; fino ad un massimo di 5 punti per pubblicazione su rivista o collana di rilevanza nazionale.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - La Commissione valuterà le pubblicazioni in collaborazione esclusivamente per la parte in cui è nettamente specificato l'apporto individuale del candidato.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, **assegnando un punteggio massimo di punti 70 così suddivisi:** fino a 50 punti per la consistenza complessiva della produzione (50 punti per volume monografico o almeno 7 articoli pertinenti al settore concorsuale; 30 punti da 3 a 6 articoli pertinenti al settore concorsuale; 0 punti negli altri casi); fino a 20 punti per la intensità e la continuità temporale.

G. De Simone

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione, la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – **n. 2**, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 5 maggio alle ore 9.00;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 6 maggio alle ore 9.00;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 6 maggio alle ore 13.00;
- prosecuzione e chiusura giorno 6 maggio alle ore 18.00

I suddetti lavori si svolgeranno presso Dipartimento Culture e Società, edificio 15, Viale delle Scienze piano 2, stanza 206.

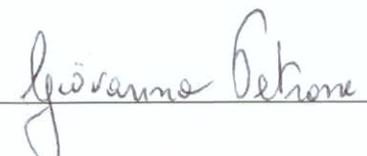
La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Giovanna Petrone  (Presidente)

Prof. Thomas Baier _____ (componente) (si allega dichiarazione)

Prof. Lucio Cristante _____ (segretario) (si allega dichiarazione)

Palermo 4- 4- 2016

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 21861 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCURSUALE _____ SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE Lingua e Letteratura Latina PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Culture e Società DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4491 DEL 10.12.2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Thomas Baier membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. _____ - S.S.D. _____ presso il Dipartimento di _____ dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. _____ del _____, GURI n. _____ del _____, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma della Prof.ssa Giovanna Petrone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 4.4.2016



Prof. _Thomas Baier

PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 10/D3 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE L-FIL-LET/04 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI Culture e Società DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4491 DEL 10/12/2015 G.U.R.I – IV Serie Speciale, n. 98 del 22/12/2015.

D I C H I A R A Z I O N E

Il sottoscritto Prof. Lucio CRISTANTE membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C10/D3 - S.S.D. L-FIL-LET7/4 presso il Dipartimento di Culture e società dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4491 DEL 10/12/2015 G.U.R.I – IV Serie Speciale, n. 98 del 22/12/2015., dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Giovanna Petrone, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 04.04.2016

Prof. Lucio Cristante
