

‘UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO, FINALIZZATA ALL’ASSUNZIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B – CON IL REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, DI DURATA TRIENNALE NON RINNOVABILE – S.C. 11/C4 – “ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI” – S.S.D. MM-FIL/05 “*FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI*” – D.R. N. 4491 DEL 10.12.2015 – GURI N. 98 DEL 22.12.2015.

VERBALE N. 1

L'anno 2016 il giorno 9 del mese di maggio alle ore 10.00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 37145 del 29.04.2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 11/C4 - Settore Scientifico Disciplinare M-Fil/05** presso il Dipartimento di Scienze umanistiche.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Francesco Lo Piparo
 Prof. Maria Patrizia Violi
 Prof. Isabella Pezzini

nominati con D.R. n. 708 del 09.03.2016 - Albo del 09.03.2016.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell’Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. FRANCESCO LO PIPARO e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. ISABELLA PEZZINI.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4491 del 10.12.2015, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell’art.24 - Legge n 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d, e, g, j in quanto criteri di valutazione non previsti nel settore concorsuale M-Fil/05.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

***Criterio 2-d.** Data la natura delle pubblicazioni ricadenti nel S. S. D. M-Fil/05 la Commissione ha deciso di valutare, dei lavori in collaborazione, solo la parte chiaramente ascrivibile al candidato. Pertanto, non considerando pertinente il criterio, non assegnerà alcun punteggio.*

Criterion 4. *La Commissione, ai fini della valutazione delle pubblicazioni, non terrà conto del criterio 4 in quanto nel campo di ricerca, oggetto del concorso, manca alcun modo certo per dare contenuto agli indicatori ivi elencati.*

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che ne terrà conto solo se è possibile individuare con certezza la parte ascrivibile al candidato.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla **ammissione dei candidati**, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla **discussione pubblica**, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua straniera** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **sui titoli, curriculum e sulle pubblicazioni e i punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: *2000 punti. Il punteggio massimo è così ripartito:*

TITOLI: 600;

PUBBLICAZIONI, CONSISTENZA E CONTINUITÀ DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA: 1400.

- a. dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**
 - 20 punti per dottorato internazionale o in cotutela internazionale, pertinente al SSD M-Fil/05 Filosofia e teoria dei linguaggi;
 - 10 punti per dottorato conseguito in Italia e pertinente al SSD M-Fil/05 Filosofia e teoria dei linguaggi;
 - 5 punti per dottorato pertinente alla macroarea 11/C4 Estetica e Filosofia dei linguaggi
 - 0 punti in tutti gli altri casi.
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 200 così suddivisi:**
 - Attività didattica (corsi istituzionali) nel SSD M-FIL/05 in università italiane ed estere per almeno 3 anni accademici: fino a un max. di punti 150.
 - Attività didattica (seminari e laboratori,) nel SSD M-FIL/05 in università italiane per almeno 3 anni accademici: fino a un max. di punti 50.
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri per almeno 3 anni fino ad un massimo di punti 100: presso istituti italiani fino a punti 50, presso istituti esteri fino a punti 100.
- d. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze - *non è pertinente all'ambito del SSD M-FIL/05 Filosofia e Teoria dei linguaggi.*
- e. realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nei quali è prevista - *non è pertinente all'ambito del SSD M-FIL/05 Filosofia e Teoria dei linguaggi.*
- f. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - **fino ad un massimo di punti 20 così suddivisi:**

- organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi internazionali: 15 punti.
 - organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi nazionali: 10 punti.
 - partecipazione a gruppi internazionali: 10 punti.
 - partecipazione a gruppi nazionali: 5 punti.
- g.** titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista. *Non è pertinente all'ambito del SSD M-FIL/05 e Teoria dei linguaggi.*
- h.** relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 240 così suddivisi:**
 - *relatore a convegni internazionali: punti 10 per ogni relazione o comunicazione;*
 - *relatore a convegni nazionali: punti 5 per ogni relazione o comunicazione.*
- i.** premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 20.**
- j.** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - *non è pertinente all'ambito del SSD M-FIL/05 Filosofia e Teoria dei linguaggi.*

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - **fino ad un massimo di punti 75 così suddivisi:**

- *originalità 15*, così ripartiti: eccellente: 15 - buono: 10 - discreto: 6 - sufficiente: 3 - marginale: 1.
- *innovatività 20*, così ripartiti: eccellente: 20 - buono: 12 - discreto: 6 - sufficiente: 3 - marginale: 1.
- *rigore 20*, così ripartiti: eccellente: 20 - buono: 12 - discreto: 6 - sufficiente: 3 - marginale: 1.
- *rilevanza 20*, così ripartiti: eccellente: 20 - buono: 12 - discreto: 6 - sufficiente: 3 - marginale: 1.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - **fino ad un massimo di punti 15.**

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - **fino ad un massimo di punti 18 così suddivisi:**

- *rilevanza scientifica: eccellente: 12; buona: 10; discreta: 6; sufficiente: 3; marginale: 1*
- *diffusione – eccellente: 6; discreta 4; modesta 2.*

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Data la natura delle pubblicazioni ricadenti nel S. S. D. M-Fil/05 la Commissione ha deciso di valutare, dei lavori in collaborazione, solo la parte chiaramente ascrivibile al candidato. Pertanto, non considerando pertinente il criterio, non assegnerà alcun punteggio.

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente

documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Attribuirà fino a un massimo di 104 punti.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Nessuno dei punti di cui sopra, a,b,c,d,e è pertinente all'ambito del SSD M-FIL/05 Filosofia e Teoria dei Linguaggi.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che valuterà solo la parte che risulta chiaramente ascrivibile al candidato.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6 – per la precisione 4 (quattro) – non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 20 giugno alle ore 8.30;
- prova orale (lingue straniere) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 21 alle ore 8.30;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 21 alle ore 15.30;
- prosecuzione e chiusura giorno 22 alle ore 9.00

I suddetti lavori si svolgeranno presso i locali del Dipartimento “Scienze umanistiche”, Viale delle Scienze, Ed. 12, piano IV.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

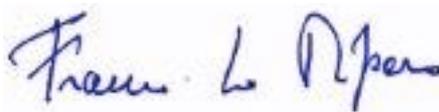
La seduta termina alle ore 13.30.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo

mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. FRANCESCO LO PIPARO(Presidente)

Handwritten signature of Francesco Lo Piparo in blue ink.

Prof. MARIA PATRIZIA VIOLI (componente) (si allega dichiarazione)

Prof ISABELLA PEZZINI (segretario) (si allega dichiarazione)

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO, FINALIZZATA ALL'ASSUNZIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B – CON IL REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, DI DURATA TRIENNALE NON RINNOVABILE – S.C. 11/C4 – “ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI” – S.S.D. MM-FIL/05 “FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI” – D.R. N. 4491 DEL 10.12.2015 – GURI N. 98 DEL 22.12.2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. ISABELLA PEZZINI membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. S.C. 11/C4 – “ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI” - S.S.D. S.S.D. MM-FIL/05 “FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI” presso il Dipartimento di dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. N. 4491 DEL 10.12.2015 , GURI n.. 98 DEL 22.12.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. FRANCO LO PIPARO, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 9 MAGGIO 2016

Prof. 

PROCEDURA SELETTIVA PER TITOLI E COLLOQUIO, FINALIZZATA ALL'ASSUNZIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANISTICHE DI N. 1 RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B – CON IL REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, CON CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO, DI DURATA TRIENNALE NON RINNOVABILE – S.C. 11/C4 – “ESTETICA E FILOSOFIA DEI LINGUAGGI” – S.S.D. MM-FIL/05 “*FILOSOFIA E TEORIA DEI LINGUAGGI*” – D.R. N. 4491 DEL 10.12.2015 – GURI N. 98 DEL 22.12.2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Maria Patrizia Violi membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. S.C. 11/C4 - "Estetica e Filosofia dei Linguaggi", - S.S.D. M-FIL/05 "Filosofia e Teoria dei Linguaggi" presso il Dipartimento di Scienze Umanistiche dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4491 del 10.12.2015, GURI n. 98 del 22.12.2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Franco Lo Piparo, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 9.5.2016

Prof. Patrizia Violi