

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B-**Settore Concorsuale 05/E1-“Biochimica generale”, Settore Scientifico Disciplinare BIO/10-“Biochimica”** presso il Dipartimento di Biomedicina Sperimentale e Neuroscienze Cliniche –Università degli Studi di Palermo- D.R. n. 4491 del 10.12.2015- GURI n. 98 del 22.12.2015.

VERBALE N. 1

L'anno 2016 il giorno 12 del mese di aprile alle ore 10 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 21870 del 04/04/2016), la Commissione giudicatrice della procedura selettiva relativa alla copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B - **Settore Concorsuale 05/E1-“Biochimica generale” Settore Scientifico Disciplinare BIO/10-“Biochimica”** presso il Dipartimento di Biomedicina Sperimentale e Neuroscienze Cliniche –Università degli Studi di Palermo.

Sono presenti i sotto elencati Commissari:

Prof. Raffaele Porta
Prof. Bianca Sparatore
Prof. Alberto Spisni

nominati con D.R. n. 586 del 03.03.2016 - Albo n. 273 del 03.03.2016.

A questo punto ognuno dei membri dichiara che non vi è, tra gli stessi, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che non è pervenuta nessuna comunicazione, da parte dell'Amministrazione, in merito ad eventuali istanze di ricasazione dei Commissari e, pertanto, gli stessi sono pienamente legittimati ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Bianca Sparatore e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Alberto Spisni.

Quindi, i Commissari presa visione del D.R. n. 4491 del 10.12.2015, con il quale è stata indetta la procedura selettiva sopra indicata, nonché degli altri atti normativi e regolamentari che disciplinano la valutazione in oggetto, fanno presente che la selezione, ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, avviene mediante **valutazione preliminare dei candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato**, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

La Commissione, ai sensi del citato D.M. 25 maggio 2011, n. 243, assume i criteri di valutazione di seguito riportati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;

- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, ai fini della valutazione dei titoli, non terrà conto dei punti: d), e) e j) in quanto non previsti per il Settore Scientifico Disciplinare BIO/10-“Biochimica”.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. La commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al precedente punto 1 sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce che il proprio giudizio si basi sulla posizione del candidato nella lista degli autori (in particolare ultimo autore, primo autore, o autore corrispondente) e sulla coerenza tematica dell'attività scientifica presentata.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della **lingua inglese** prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce i criteri di valutazione **per i titoli ed il curriculum** oltre ai **punteggi** che di seguito si riportano, da attribuire dopo la discussione, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo: *180 punti*.

a. Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:**

- 7 punti per titolo di Dottore di Ricerca per il SSD BIO/10
- 2 punti per titolo di Dottore di Ricerca in altre discipline del settore concorsuale 05/E1
- 1 punto per diploma di specializzazione in discipline del settore concorsuale 05/E1

b. Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - **fino ad un massimo di punti 6 così suddivisi:**

- 1 punto per ogni corso o parte di corso integrato in discipline del SSD BIO/10
- 0.5 punti per ogni corso o parte di corso integrato in discipline affini al SSD BIO/10

c. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - **fino ad un massimo di punti 8 così suddivisi:**

- 0.4 punti per ogni mese di attività post-laurea svolta all'estero in discipline del SSD BIO/10
- 0.1 punti per ogni mese di attività post laurea svolta in Italia in discipline del SSD BIO/10

d. Documentata attività in campo clinico

- **non rilevante**

e. Realizzazione di attività progettuale

- **non rilevante**

f. Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi per progetti pertinenti al SSD BIO/10- **fino ad un massimo di punti 4 così suddivisi:**

- 2 punti per ogni progetto in ambito internazionale coordinato
- 1 punto per ogni progetto in ambito internazionale al quale si è partecipato
- 1 punto per ogni progetto in ambito nazionale coordinato
- 0.5 punti per ogni progetto in ambito nazionale al quale si è partecipato

g. Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- 1 punto per ogni brevetto internazionale pertinente al SSD BIO/10
- 0.5 punti per ogni brevetto nazionale pertinente al SSD BIO/10

h. Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- 1 punto per ogni relazione a congresso internazionale su argomento pertinente al SSD BIO/10
- 0.5 punti per ogni relazione a congresso nazionale su argomento pertinente al SSD BIO/10

i. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - **fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:**

- 1 punto per ogni premio e riconoscimento internazionale documentato pertinente al SSD BIO/10
- 0,5 punti per ogni premio e riconoscimento nazionale documentato pertinente al SSD BIO/10

j. Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali

- **non rilevante**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti

nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione stabilisce i criteri di valutazione **delle pubblicazioni:**

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni *presentate per la valutazione* sulla base dei seguenti criteri e punteggi:

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - *fino ad un massimo di punti 24 per l'insieme delle pubblicazioni*. In particolare a ciascuna delle 12 pubblicazioni presentate potrà essere attribuito un **punteggio massimo di 2 punti** così suddivisi:

- 2 punti per articolo considerato eccellente;
- 1.5 punti se considerato buono;
- 0.5 punti se considerato accettabile;
- 0.1 punti se considerato limitato.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - *fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi:*

- 2 punti per ogni pubblicazione ritenuta pienamente congruente
- 1 punto per ogni pubblicazione ritenuta parzialmente congruente

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - *fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi:*

- 2 punti per ogni pubblicazione pertinente al SSD BIO/10 con IF >5
- 1.5 punti per ogni pubblicazione pertinente al SSD BIO/10 con IF compreso tra 5 e 3
- 1 punto per ogni pubblicazione pertinente al SSD BIO/10 con IF compreso tra 3 e 1
- 0.1 punto per ogni altra pubblicazione pertinente al SSD BIO/10

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - *fino ad un massimo di punti 24 così suddivisi:*

- 2 punti per ogni pubblicazione come primo autore, ultimo autore o autore corrispondente
- 1 punto per ogni pubblicazione che non rientri nel caso precedente

La Commissione giudicatrice dovrà, altresì, valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

In particolare, *sarà attribuito il punteggio massimo di 15 punti, così suddivisi:*

- Consistenza della produzione scientifica non precedentemente valutata fino ad un massimo di **10** punti:
 - 0.5 punti per ogni pubblicazione su rivista con IF e pertinente al SSD BIO/10
- Intensità e continuità temporale fino ad un massimo di **5** punti così suddivisi:
 - 1 punto per ogni punto di valore medio di articoli pertinenti al SSD BIO/10 complessivamente pubblicati, fino ad un massimo di 3 punti (intensità)
 - 0,5 punti per ogni triennio con almeno una pubblicazione, a partire dalla prima pubblicazione del candidato, fino ad un massimo di 2 punti (continuità).

La commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a)** numero totale delle citazioni;
- b)** numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c)** "impact factor" totale;

- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

In particolare, la Commissione stabilisce di attribuire fino ad un massimo di punti 35 per le pubblicazioni presentate e pertinenti al SSD BIO/10 così suddivisi:

- a) numero totale delle citazioni, **fino ad un massimo di 12 punti** così suddivisi:
 - 0.2 punti per ogni citazione
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione, **fino ad un massimo di 5 punti** così suddivisi:
 - 0.5 punti per ogni punto di valore medio di citazioni per pubblicazione
- c) "impact factor" totale, determinato come somma degli impact factor 2014 delle riviste, **fino ad un massimo di 4 punti** così suddivisi:
 - 0.1 punto per punto di impact factor totale
- d) "impact factor" medio per pubblicazione, determinato come rapporto fra impact factor totale e il numero di pubblicazioni che concorrono al calcolo, **fino ad un massimo di 4 punti** così suddivisi:
 - 1 punto per IF medio
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (H index), **fino ad un massimo di 10 punti** così suddivisi:
 - 1 punto per ogni punto di H index calcolato per il decennio 2015-2006.

Per quanto riguarda **i lavori** presentati dai candidati e che risultino svolti **in collaborazione** con i membri della commissione o con terzi, la commissione stabilisce che il proprio giudizio si basi sulla posizione del candidato nella lista degli autori (in particolare ultimo autore, primo autore, o autore corrispondente) e sulla coerenza tematica dell'attività scientifica presentata.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati **trasmesso** dal Settore Reclutamento per posta elettronica alla Commissione la stessa dichiara che non vi è, tra gli stessi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e tutti vengono ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione: giorno 24 maggio 2016 dalle ore 12;
- prova orale (lingua straniera) e, contestualmente, discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati giorno 25 maggio dalle ore 9;
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 25 maggio dalle ore 14;
- prosecuzione e chiusura giorno 26 dalle ore 9.

I suddetti lavori si svolgeranno presso il settore Reclutamento e Selezioni dell'Università di Palermo, Piazza Marina 61 – piano primo.

La Commissione dopo i termini previsti, essendo i titoli e le pubblicazioni consultabili in formato pdf, chiederà alla responsabile del Procedimento di trasmettere, per via telematica, ad ognuno dei Commissari la documentazione relativa ai candidati in modo tale da poter precedere ad un prima lettura della stessa.

La Commissione al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, in base ai criteri stabiliti e, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, indicherà il vincitore della procedura.

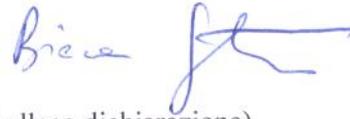
La seduta termina alle ore 17 e 20.

Il presente verbale sottoscritto dal Presidente, con allegate le dichiarazioni di partecipazione alla seduta telematica, sarà trasmesso al Responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo

mediante affissione all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha richiesto il posto per almeno sette giorni.

LA COMMISSIONE

Prof. Bianca Sparatore (Presidente)



Prof. Raffaele Porta (componente)

(si allega dichiarazione)

Prof. Alberto Spisni (segretario)

(si allega dichiarazione)

Università degli Studi di Palermo

Procedura Selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato della tipologia B-Settore Concorsuale 05/E1-“**Biochimica generale**”, **Settore Scientifico Disciplinare BIO/10-“Biochimica”** presso il Dipartimento di Biomedicina Sperimentale e Neuroscienze Cliniche –Università degli Studi di Palermo- D.R. n. 4491 del 10.12.2015- GURI n. 98 del 22.12.2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. **RAFFAELE PORTA**, membro della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/E1 - S.S.D. BIO/10 presso il Dipartimento di Biomedicina Sperimentale e Neuroscienze Cliniche dell’Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4491 del 10/12/2015, GURI n. 98 del 22/12/2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Bianca Sparatore, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell’Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 12 aprile 2016



Prof. Raffaele Porta

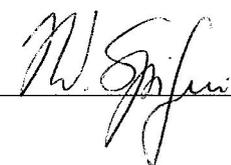
PROCEDURA SELETTIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO DELLA TIPOLOGIA CONTRATTUALE B - SETTORE CONCORSUALE 05/E1 SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE BIO/10 (Biochimica) PRESSO IL DIPARTIMENTO DI BIOMEDICINA SPERIMENTALE E NEUROSCIENZE CLINICHE – DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PALERMO - D.R. N. 4491 DEL 10/12/2015.

DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Alberto Spisni membro con funzione di segretario della Commissione Giudicatrice della procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore a tempo determinato della tipologia contrattuale B – S.C. 05/E1 - S.S.D. BIO/10 (Biochimica) presso il Dipartimento di Biomedicina Sperimentale e Neuroscienze Cliniche – dell'Università degli Studi di Palermo bandito con D.R n. 4491 del 10/12/2015, GURI n. 98 del 22/12/2015, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla definizione dei criteri di massima per la valutazione dei candidati della suddetta procedura selettiva e di concordare con il verbale a firma del Prof. Bianca Sparatore, Presidente della Commissione Giudicatrice, che sarà presentato agli Uffici dell'Ateneo di Palermo, per i provvedimenti di competenza.

In fede

Data 12 Aprile 2016

Prof.  _____