
 Università degli Studi di Palermo		Archivio Generale ALBO UFFICIALE
Albo n. 623	n. prot. 24021	
Il presente documento è stato affisso all'Albo Ufficiale di Ateneo dal 10 / 04 / 2014 al 19 / 04 / 2014		
Il Responsabile 		

8Università degli Studi di Palermo

Procedura selettiva per la copertura di n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato con contratto di diritto privato, **Settore Concorsuale 12/A1 - Settore Scientifico Disciplinare IUS/01** presso il Dipartimento di Scienze giuridiche, della società e dello sport - D.R. n. 4060 del 12/12/2013.

VERBALE N.1

L'anno 2014 il giorno 10 del mese di aprile alle ore 10,00 si riunisce in seduta preliminare, per via telematica, previa autorizzazione del Magnifico Rettore dell'Università degli Studi di Palermo (prot. n. 26109 del 974/2014), la Commissione Giudicatrice per la procedura selettiva in epigrafe.

Sono collegati i sotto elencati commissari:

Prof. Raffaele Caterina, ordinario di Diritto civile nell'Università di Torino (membro esterno)
 Prof. Luca Nivarra, ordinario di Diritto civile nell'università di Palermo (membro interno)
 Prof. Fabio Padovini, ordinario di Diritto civile nell'Università di Trieste (membro esterno)
 nominati con D.R. n. 765 del 3/3/2014 - Albo n. 322 del 3/3/2014 - 174/2014.

A questo punto, ognuno dei membri dichiara che non vi è tra gli stessi l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Luca Nivarra e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Raffaele Caterina.

Posto che la procedura in oggetto è disciplinata ai sensi del comma 2 lettera c) dell'art.24 - Legge n. 240/2010, essa prevede una valutazione preliminare dei candidati, accompagnata da un motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo criteri e parametri riconosciuti anche in ambito internazionale, individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243.

Per quanto attiene ai titoli, costituiscono oggetto di valutazione, in base a quanto disposto dall'art. 2 del già menzionato D.M. n. 243/2011, e tenuto conto del Settore concorsuale e del settore scientifico-disciplinare cui attiene la presente procedura :

- a) il dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) l'eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) la documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) l'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) l'essere stato relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) i premi e i riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la rilevanza che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

1. Le commissioni giudicatrici, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prendono in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni di cui al presente comma.

2. La Commissione dichiara che nel settore concorsuale 12.A i criteri bibliometrici non sono diffusi ed utilizzati e pertanto non ne terrà conto al fine della presente procedura selettiva: la valutazione comparativa delle pubblicazioni di cui al comma 1 avrà luogo, pertanto, sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, stabilisce, secondo gli schemi seguenti, i punteggi da attribuirsi, una volta avvenuta la discussione, ai titoli e alle pubblicazioni, riservando, come da Regolamento, alle pubblicazioni non meno del 70% del punteggio massimo dei 100 punti totali che la Commissione decide di utilizzare.

PUNTEGGI SUI TITOLI:

	TITOLO	PUNTEGGIO
1)	dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero - dottorato congruente con il settore scientifico disciplinare (IUS01) - dottorato di ricerca non congruente con il settore concorsuale	max 12 punti max 12 punti max 6 punti
2)	attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	max 4 punti
3)	attività di formazione o di ricerca presso l'Università o qualificati istituti italiani o stranieri. - per ogni anno di assegno di ricerca - per ogni borsa di studio assegnata	max 8 punti max 2 punti max 1 punti
4)	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - per ogni partecipazione a gruppi di ricerca - per ogni organizzazione/ direzione/coordinamento di gruppi di ricerca	max 2 punti max 0,5 punti max 1 punti
5)	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - per ogni relazione	max 2 punti max 0,5 punti

6)	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max 2 punti
	TOTALE PUNTI	30

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni testé richiamate.

PUNTEGGI SULLE PUBBLICAZIONI

PUBBLICAZIONE:	PUNTEGGIO
A) Tesi di dottorato	max 10 punti
B) Per saggi critici ampi pubblicati in forma di volume monografico (Monografie) - per ciascuna monografia	max 30 punti complessivi max 25 punti
C) Per articoli di notevole ampiezza e complessità pubblicati su riviste nazionali o internazionali o su libri (opere collettanee), voci di enciclopedia di notevole ampiezza: - per ogni articolo o voce di notevole ampiezza e complessità	max 23 punti complessivi max 7 punti
D) Altre pubblicazioni brevi o curatele (articoli, note a sentenza, rassegne giurisprudenziali, voci di enciclopedia...) - per ogni articolo di ricerca - per ogni articolo compilativo - rassegna di giurisprudenza e/o di normativa - recensioni	max 7 punti complessivi max 3 punti max 2 punti max 1 punto max 1 punto
TOTALE PUNTI	70

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi la Commissione stabilisce che tali lavori potranno essere presi in considerazione solo allorché il contributo del candidato potrà essere chiaramente ed inequivocabilmente distinto da quello degli altri autori.

I punteggi alle pubblicazioni verranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente richiamati.

La Commissione, infine, stabilisce di assegnare alla prova di conoscenza delle lingua straniera un giudizio sintetico: insufficiente - sufficiente - buono - distinto - ottimo.

A questo punto presa visione dell'elenco dei candidati, trasmesso dal Settore Reclutamento e Selezioni, la Commissione accerta che non vi è, tra i suoi membri e i candidati, l'incompatibilità di cui agli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile.

Considerato che i candidati n. 3 (tre) sono in numero inferiore a 6, non si procederà alla valutazione preliminare e i candidati medesimi vengono tutti ammessi alla discussione.

La Commissione, tenuto conto che non potrà riunirsi prima che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri, tenuto conto, altresì, della circostanza che, previo invio a mezzo PEC dei titoli e delle pubblicazioni, ciascun Commissario potrà procedere ad un primo esame di questi ultimi; decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei candidati ai fini della discussione - giorno 6 giugno 2014 alle ore 8,00;
- prova orale (lingua straniera) e contestualmente discussione dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati - giorno 6 giugno 2014 alle ore 11,00
- giudizio sulla prova orale e punteggi sui titoli e sulle pubblicazioni tenuto conto della discussione - giorno 6 giugno alle ore 13,00
- prosecuzione e chiusura giorno 6 giugno alle ore 18,00

I suddetti lavori si svolgeranno presso la Sala delle Colonne del Dipartimento di Scienze giuridiche, della società e dello sport, Via Maqueda n. 172 piano I.

Al termine della prova orale e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni, la Commissione, in base ai criteri stabiliti, e sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e alle pubblicazioni, con deliberazione assunta dalla maggioranza dei componenti, la Commissione indicherà il vincitore della procedura.

La seduta termina alle ore 11,00

Il presente verbale, debitamente sottoscritto, viene trasmesso immediatamente al responsabile del procedimento il quale provvederà a pubblicizzarlo mediante affissione, per almeno sette giorni, all'Albo Ufficiale dell'Università e presso il Dipartimento che ha bandito il posto la procedura selettiva.

LA COMMISSIONE

Prof. Luca Nivarra (Presidente)



Si allegano le dichiarazioni di partecipazione alla riunione telematica degli altri due membri della Commissione.

Allegato	Dimensione
dichiarazione caterina.pdf	370 KB
dichiarazione padovini.pdf	252 KB
pag. 1.jpg	631 KB
pag. 2.jpg	706 KB
pag. 3.jpg	600 KB
pag. 4.jpg	521 KB