



**VERBALE DELLA RIUNIONE DELLA COMMISSIONE AQ RICERCA
DEL 30 SETTEMBRE 2022**

Il giorno **30 settembre 2022 alle ore 13.00**, giusta convocazione via e-mail del 28 settembre 2022, su indicazione del Delegato alla Ricerca e Presidente della Commissione AQ Ricerca, Dott. Antonio Galvano, si riunisce, in modalità telematica su piattaforma Teams, la Commissione AQ Ricerca del Dipartimento di Discipline Chirurgiche, Oncologiche e Stomatologiche con all'ordine del giorno il Budget Strategico Dipartimentale e il Piano di impegno.

Sono presenti:

1. Dott. Antonio Galvano (MED/06) - Presidente
2. Prof. Giuseppe Pizzo (MED/28)
3. Prof. Andrea Cortegiani (MED/41)
4. Dott.ssa Vera Panzarella (MED/28)
5. Ing. Marina Carruba (Rappr. personale TA).

Il Prof. Felice Pecoraro (MED/22) e il Dott. Salvatore Buscemi (MED/18) non partecipano in quanto il primo impegnato in un corso obbligatorio e il secondo in sala operatoria.

Risulta assente il Dott. Leo Licari (Rappr. Dottorandi).

Presiede la riunione il Dott. Antonio Galvano. Assume le funzioni di Segretario verbalizzante l'Ing. Marina Carruba.

Nell'aprire la riunione il Dott. Galvano illustra i contenuti delle note pervenute dalla Direzione Generale - Unità di collegamento amministrativo contabile in merito al Budget strategico Dipartimentale: con la Nota prot. 76987 del 28/07/2022 - *Linee Guida per l'assegnazione e l'utilizzo del Budget strategico Dipartimentale* viene data comunicazione in merito alla Delibera CdA n. 06/48 Rep. 813/2022 seduta del 05/07/2022 di istituzione del Budget strategico; invece, nella Nota prot. 81000 del 06/08/2022 - *Budget strategico Dipartimentale - specifiche*, vengono precisati i criteri e gli importi assegnati ai Dipartimenti per ciascun criterio.

Facendo riferimento alla bozza del Piano di impegno, inviata ai componenti con la convocazione, il Dott. Galvano spiega che, in base alle specifiche, è stata stimata la componente di "budget certa" assegnata ai Dipartimenti e pari a circa 34.723,00 €. L'assegnazione del budget relativo al terzo criterio, invece, dipende dalla valutazione che sarà effettuata sul Piano di impegno e sulle azioni programmate più rilevanti ai fini del miglioramento della VQR 20-24. La bozza inviata è stata redatta sulla base degli obiettivi del Piano Strategico Dipartimentale e della Scheda del Riesame del 2021.

Prende la parola il Prof. Cortegiani per aggiungere che, per quanto riguarda la Terza Missione, dato che il Riesame 2021 aveva evidenziato il raggiungimento dei target proposti, con il budget aggiuntivo si intende attivare azioni per consolidare i risultati ottenuti e supportare un significativo accrescimento di performance in questo ambito. Per questo le azioni proposte sono focalizzate sul rafforzamento dell'organizzazione del Public Engagement e sulla valorizzazione dei brevetti.

Interviene il Prof. Pizzo manifestando la sua condivisione per le proposte avanzate ed in particolare per l'attivazione di figure a supporto della gestione dati e del brokeraggio brevettuale, che appaiono inedite rispetto al passato.

Il Dott. Galvano interviene per sottolineare che, poiché il budget è limitato e il suo ammontare totale non è calcolabile a priori, è necessario stabilire un criterio di priorità per l'implementazione delle azioni proposte, in modo da impegnare il "budget certo" su azioni ritenute importanti.

Il Prof. Pizzo suggerisce di dare priorità alle azioni che consentono di raggiungere gli obiettivi del Piano Strategico e che influenzano maggiormente la VQR, come per esempio, la riduzione del numero di SSD con bassa o nulla produttività.

Il Dott. Galvano continua illustrando la suddivisione delle azioni proposte ed invita l'Ing.



Carruba a mostrare l'ipotesi di budget e di priorità. Con l'aiuto di alcune slides l'Ing. Carruba fornisce alcune delucidazioni in merito alle azioni e alle motivazioni dell'assegnazione delle priorità.

I presenti concordano sulla impostazione generale. Si apre una discussione sull'azione relativa ai brevetti, che secondo i presenti, necessita di un approfondimento. Dopo una breve disamina delle procedure di Ateneo relative al supporto brevettuale, il Prof. Cortegiani suggerisce di eliminare l'attività dedicata agli "Incentivi per la registrazione di brevetti", lasciando solo quella relativa all'"Ingaggio broker dell'innovazione" e ponendola in priorità 2. Pur concordando sulla proposta del Prof. Cortegiani, viene deciso di effettuare un approfondimento con l'UO Brevetti di Ateneo, di cui si incarica l'Ing. Carruba, per appurare la durata del supporto dell'Ateneo per il mantenimento del brevetto dopo la registrazione, al fine di verificare l'opportunità di stanziare un budget per il mantenimento di maggiore durata del brevetto.

Alle 13.40 il Dott. Buscemi si unisce alla riunione. Viene fatto un sintetico riepilogo su quanto discusso.

La riunione è sciolta alle ore 13.45.

Il Segretario verbalizzante
Fto Ing. Marina Carruba

Il Presidente della Commissione AQ
Fto Dott. Antonio Galvano