

## Revisione del Rapporto di Riesame annuale della Ricerca e Terza Missione del Dipartimento: Biomedicina, Neuroscienze e Diagnostica avanzata - BIND

Aderenza al format, completezza delle informazioni richieste e adeguato dettaglio di analisi:

Le informazioni sono incomplete (si vedano i riquadri successivi)

Rispetto delle scadenze:

Sì

Capacità di sintesi ed efficace utilizzo di link di rinvio e rinvio ai dati del pdf allegato:

Abbastanza sintetico. È corredato di allegato.

Obiettivi e azioni di miglioramento intraprese:

- Gli obiettivi sono coerenti col precedente rapporto di riesame e col Piano Strategico di ateneo e del dipartimento? È presente l'opportuno riferimento ai predetti documenti?
- Le azioni appaiono efficaci rispetto agli obiettivi?
- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alla misurazione dell'efficacia delle azioni e rispetto all'autovalutazione sulle criticità che hanno portato all'eventuale mancato completamento dell'obiettivo?

Obiettivo 1: non si riportano gli indicatori, i loro valori e il confronto con il target, ma si afferma che l'obiettivo è stato raggiunto e si rinvia alla sezione 2 per i dati. La sezione 2 non contiene i valori degli indicatori e il confronto con il target. Obiettivo 2: i dati non sono riportati come valori degli indicatori e si riportano dati non previsti dal riesame 2019. Obiettivo 3: gli indicatori riportati sono solo una parte, le azioni intraprese sono modificate rispetto a quelle previste nel 2019, gli obiettivi non sono stati raggiunti ma manca un'analisi delle cause. TM. Obiettivo 1: non raggiunto causa pandemia. Obiettivo 2: Mancano i risultati. Obiettivo 3: Non sono riportati indicatori e risultati. Obiettivo 4: Non sono riportati indicatori e risultati. Obiettivo 5: indicatori e risultati non riportati. Obiettivo 6: l'indicatore non è stato attivato. Analisi prod. scientifica e VQR ok.

Analisi SWOT:

- La matrice SWOT è correttamente rappresentata? Gli elementi descritti sono correttamente inseriti tra Punti di forza, Debolezza, Opportunità, Minacce?

Gli spin-off e i brevetti sono un punto di forza e contemporaneamente uno di debolezza perché pochi. Il regolamento AOUP dovrebbe essere una minaccia (non è un fattore interno).

Analisi della produzione scientifica - conferimento dei prodotti per la VQR:

- È stata fatta un'analisi efficace che mette in luce quali siano punti di forza o aree di criticità della ricerca all'interno del dipartimento?

Sì

Interventi correttivi:

- Sono stati correlati gli obiettivi e le azioni con obiettivi e azioni indicate nel Piano Strategico di Ateneo?

Sono presenti i riferimenti al piano strategico di Ateneo. C'è un riferimento anche a un obiettivo 0.1 (qualità della didattica per le scuole di specializzazione)

- Le azioni da intraprendere appaiono efficaci rispetto agli obiettivi?

Non è possibile dare un giudizio in assenza delle valutazioni delle azioni previste nel riesame 2019.

- Il dipartimento dimostra consapevolezza rispetto alle strategie di miglioramento della performance e alla relativa misurazione?

La consapevolezza del dipartimento non si evince dal documento di riesame.

- Per ciascuna delle azioni da intraprendere in relazione agli obiettivi sono state individuate le relative tempistiche, le risorse economiche da impiegare (Requisiti R4.B3-R4.B4) e quelle umane coinvolte (compiti e responsabilità della Governance e il coinvolgimento delle U.O/Personale del dipartimento)?

Quasi sempre.

- Sono previsti e regolamentati gli incentivi riferiti all'attività di ricerca (premi o riconoscimenti)?

Non sono riferiti incentivi. Opportuno, se esistente, citare il regolamento del dipartimento sulla premialità e se presente sul sito web inserire il link

Verifica delle modalità di impiego delle risorse acquisite attraverso iniziative di ricerca:

- La tabella su "impiego risorse derivanti da progetti di ricerca" è stata correttamente compilata?

Sì