

# Università degli studi di Palermo

## Nucleo di Valutazione

L'anno 2018 il giorno 26 del mese di giugno alle ore 17:00, presso la Sala Carapezza dello Steri, si è riunito il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo, convocato dal Coordinatore con invito prot. n. 44805 del 19/06/2018.

Sono presenti:

i componenti del NdV: prof.ssa Annamaria Bartolotta, prof.ssa Vincenza Capursi (coordinatore), prof. Giovanni Di Rosa, prof. Luigino Filice, prof. Giuseppe Giordano, prof.ssa Giovanna Lo Nigro e la sig.ra Alessia Rocca;

i componenti del PQA: prof.ssa Marcella Cannarozzo, prof. Antonio Emanuele, prof. Giovanni Giammanco, prof.ssa Concetta Giliberto, prof.ssa Rosa Serio (presidente) e la prof.ssa Maria Carmela Venuti;

i Pro Rettori: prof.ssa Laura Auteri, prof. Girolamo Cirrincione, prof.ssa Ada Maria Florena, e il prof. Francesco Paolo La Mantia e il delegato del Rettore, prof. Livan Fratini

Sono assenti giustificati:

per il NdV, la prof.ssa Giuseppina Campisi e la dott.ssa Emma Varasio

E' altresì presente, per il supporto al Nucleo di Valutazione, il sig. Girolamo Monastero nella funzione di segretario.

L'ordine del giorno della seduta è il seguente:

1. Il Sistema di AQ nelle Linee Guida ANVUR 2018 per la Relazione Annuale dei NdV.

Il Coordinatore del NdV, prof.ssa Vincenza Capursi, dichiara aperta la seduta e illustra l'obiettivo della seduta, ovvero ripercorrere i compiti e le specificità del PQA e del NdV così come sono declinati nei documenti AVA. Ciò al fine di promuovere e consolidare un percorso che possa divenire il modus operandi di questi organi.

Obiettivo comune dei 2 Organi è quello di migliorare la qualità dei servizi offerti dall'Ateneo in ambito di didattica, ricerca e terza missione mettendo in atto processi virtuosi e non meri adempimenti.

Nelle Linee Guida dell'ANVUR per la Relazione Annuale 2018 si precisa che "chi ha ricevuto la visita descrive e monitora il piano di miglioramento in funzione delle osservazioni riportate dalla CEV"; a questo proposito è da tenere presente che il primo feedback della CEV è arrivato soltanto nello scorso dicembre e che ancora l'Ateneo non ha ricevuto il report definitivo del Consiglio direttivo dell'ANVUR.

Una delle criticità, rilevata dalla CEV già nella prima restituzione del 27 maggio 2017 è la migliorabile efficacia nella comunicazione tra gli Organi, ovvero la possibilità di rendere maggiormente continua l'interazione, relativamente ai processi in cui il Nucleo e il PQA sono coinvolti da parte del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione.

Pur nella consapevolezza dell'attenzione che gli Organi di Governo prestano ai commenti formulati dal Nucleo, lo scambio appare indubbiamente migliorabile.

Consapevole della centralità del PQA nel mettere in atto tutte le azioni di AQ declinate dagli Organi di Governo, Il NdV ritiene opportuno richiamare l'attenzione del Presidio sulla necessità di evidenziare gli esiti del monitoraggio dei processi di AQ e le successive azioni derivanti da tali esiti (Relazione Annuale del PQA). Inoltre, dai commenti dei Coordinatori dei CdS nelle Schede di Monitoraggio di Ateneo (SMA) e dalle richieste di chiarimenti ricevute dall'ufficio di supporto a

# Università degli studi di Palermo

## Nucleo di Valutazione

NdV e PQA, emerge la necessità che l'Ateneo attivi un percorso formativo dedicato a tutti gli attori che intervengono nel processo di compilazione delle schede al fine di fornire gli strumenti adeguati.

Il Nucleo ritiene altresì che il documento di Politiche per la Qualità, esitato dagli Organi di Governo, possa mettere maggiormente in evidenza le azioni per il raggiungimento degli obiettivi e le necessarie intersezioni delle stesse con il Piano Strategico (Documento Politiche per la qualità di Ateneo) affinché i principali stakeholder, ovvero famiglie e studenti, possano facilmente comprendere quanto l'Ateneo realmente faccia in tema di servizi agli studenti e di offerta formativa.

Basterebbe, infatti, illustrare nel documento tutte le azioni messe in atto per raggiungere gli obiettivi enunciati nel documento delle Politiche di Ateneo che, tra l'altro, sono ben specificate nel Piano Strategico di Ateneo.

Si apre la discussione: interviene il prof. Giordano sostenendo l'opportunità che i coordinatori dei CdS che hanno ricevuto la visita della CEV comunichino le azioni poste in essere a seguito dei rilievi ricevuti e descrivere gli eventuali risultati raggiunti. In quest'ottica il Prof. Di Rosa sottolinea come il PQA sia l'organismo maggiormente preposto alla verifica delle iniziative che vengono promosse dall'Ateneo per uniformarsi ai suggerimenti ricevuti, mentre la prof.ssa Lo Nigro si sofferma sulla necessità di migliorare le attività di monitoraggio che PQA e NdV svolgono sui processi dell'Ateneo in ambito di Didattica, di Ricerca e Terza Missione. La prof. Capursi fa osservare che il Nucleo non è mai stato direttamente coinvolto nel monitoraggio della qualità della ricerca, anche se una interlocuzione in tal senso è stata avviata con il Presidente del PQA, prof.ssa Serio, convenendo sulla necessità di interagire al riguardo. La prof. Bartolotta sottolinea l'utilità del nuovo format semplificato delle linee guida per il Riesame della Ricerca Dipartimentale, che la prof. Serio sta predisponendo proprio in questi giorni. Dopo aver interpellato il Pro-Rettore alla Ricerca, prof. Cirrincione, la prof.ssa ribadisce la necessità di inserire nel format anche una voce relativa alla valutazione dell'attività del Dottorato di Ricerca. Aggiunge infine l'importanza di inserire nel format le date di scadenza per la descrizione di ciascun item, in modo da rendere fruibili i dati di tutti i Dipartimenti in tempo utile per l'attività di valutazione da parte del Nucleo.

Il Prof. Fratini propone che si calendarizzino, nel corso dell'anno, alcune riunioni in cui NdV e PQA si confrontino con i componenti degli Organi di Governo per coinvolgerli direttamente nei processi.

Alle 18 interviene il Rettore, il quale, alla sintesi della prof. Auteri sulla opportunità di migliorare il processo di comunicazione fra gli Organi di Governo, risponde precisando che la comunicazione nei fatti esiste e che gli Organi di Governo tengono in conto i suggerimenti che provengono dal Nucleo. E cita ad esempio, l'internazionalizzazione, i servizi agli studenti e l'apertura ai Paesi Del Nord Africa come nuovo bacino di utenza a cui rivolgere l'attenzione per incrementare l'attrattività dell'Ateneo. Aggiunge, inoltre, che è opportuno prestare una maggiore attenzione agli aspetti formali di comunicazione.

La prof. Capursi precisa che l'obiettivo della riunione è quello di avviare un momento di riflessione che costituisca il viatico per un processo virtuoso fra Nucleo e PQA, nel rispetto delle differenti competenze, e fra Nucleo, PQA e Prorettori.

Il prof. Giordano rimarca la necessità di una comunicazione basata sul principio che tutti svolgano i propri compiti in un clima di collaborazione.

# Università degli studi di Palermo

## Nucleo di Valutazione

La prof.ssa Serio ribadisce la necessità che gli Organi di Governo non esprimano mere prese d'atto relativamente alle sollecitazioni che giungono attraverso i documenti redatti da PQA e NdV (Relazioni e Rapporti Annuale) in modo da avere un feedback critico e una reale evidenza documentale delle decisioni assunte.

Il Prof. Giammanco sottolinea che gli Organi di Governo dovrebbero cercare in ogni occasione il legame virtuoso tra azione di governo e processo di qualità.

Il Prof. Filice esprime apprezzamento per l'organizzazione della riunione che ha, tra gli obiettivi, anche quello di semplificare il grande lavoro che tutti gli attori coinvolti sono chiamati a svolgere in ambito di monitoraggio dei processi.

Il Prof. La Mantia concorda ribadendo la necessità che il NdV e il PQA siano coinvolti nei processi dell'Ateneo, con particolare riferimento agli aspetti di pertinenza nella stesura e nell'approvazione del Piano Strategico.

Alle 18:45 il Rettore lascia la seduta.

La sig.ra Rocca lascia la seduta alle ore 18:50.

La prof.ssa Florena lascia la seduta alle ore 19:00

La Prof.ssa Cannarozzo propone che siano identificati in modo dettagliato tutti i processi che dovrebbero essere seguiti come buona pratica dagli Organi di Governo.

La prof.ssa Capursi condivide e propone che PQA e NDV separatamente scrivano un apposito documento per poi confrontarsi sulle eventuali (probabili) intersezioni. Inoltre, propone che una seduta, nella composizione odierna, si possa ripetere non appena l'Ateneo riceverà il documento esitato dal Consiglio direttivo dell'ANVUR sull'accREDITamento.

Del ché si rende il presente verbale.

La seduta è chiusa alle ore 19:10.

Il Segretario  
F.to Girolamo Monastero

Il Coordinatore  
F.to Prof.ssa Vincenza Capursi