



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

L'anno 2014 il giorno 09 del mese di settembre alle ore 10:00 si è riunito il Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Palermo, convocato dal suo Presidente con invito prot. n. 52961 del 25/07/2014.

Sono presenti:

- Prof.ssa Vincenza Capursi
- Prof. Gaetano Dattolo
- Prof. Giuseppe Giordano
- Prof.ssa Patrizia Lendinara
- Dott. Giosuè Marino
- Sig. Ivan Quatra

Giustificano l'assenza il Prof. Placido Bramanti, il Prof. Mario Trimarchi e il prof. Francesco Profumo

E' presente la prof.ssa Rosa Serio, delegato del Rettore all'assistenza tecnica al Nucleo di Valutazione

E' presente, altresì, il Sig. Girolamo Monastero.

Sono presenti il dott. Luca Conigliaro, il dott. Massimo Fierotti Fierotti, la dott.ssa Valeria Floriano, il dott. Salvatore Marcantonio e la dott.ssa Simona Viola nella qualità di componenti del Gruppo di lavoro per il supporto al Nucleo di Valutazione, costituito con nota del D.G. prot. 49287 dello scorso 9 luglio (Allegato 1).

Il Coordinatore, constatata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta e procede, preliminarmente, alla presentazione dei componenti il Gruppo di lavoro di supporto al NdV, ringraziandoli per la disponibilità mostrata nell'accettare tale incarico e illustrando al NdV le loro specifiche competenze.

Al termine della presentazione i componenti del gruppo di lavoro si allontanano, ad eccezione del dott. Massimo Fierotti Fierotti, referente per la Performance di Ateneo, il quale è invitato a rimanere perché saranno discussi nelle seduta odierna argomenti di sua pertinenza.

Successivamente, il Coordinatore comunica ai componenti l'opportunità che il NdV si esprima in merito alla proposta di valutazione degli obiettivi raggiunti dal Direttore Generale relativamente all'anno 2013, da inoltrare al Consiglio di Amministrazione per gli atti conseguenti, così come previsto dall' art 14, comma 4, lettera e, del d. lgs.150/2009. Pertanto, propone di inserire il seguente ulteriore punto all'ordine del giorno della seduta odierna:

5. Proposta di valutazione degli obiettivi del Direttore Generale per l'anno 2013

I componenti approvano.

Il Coordinatore prosegue, pertanto, con l'analisi del seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Valutazione dei curricula sottoposti al NdV per l'affidamento diretto degli incarichi di insegnamento, ai sensi dell'art. 23, comma 1, della Legge 240/2010;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

3. Documento OIV di validazione della Relazione sulla performance e sintesi delle carte di lavoro;
4. Varie ed eventuali
5. Proposta di valutazione degli obiettivi del Direttore Generale per l'anno 2013

1. Comunicazioni

Il Coordinatore, in merito alla modalità di partecipazione dei componenti alle sedute del NdV, ricorda quanto segue;

- o le sedute del NdV possono essere convocate prevedendo sia la presenza dei componenti nella sede istituzionale, sia la partecipazione degli stessi per via telematica; la modalità viene prescelta in relazione agli argomenti posti all'ordine del giorno ed esplicitamente indicata nel documento ufficiale di convocazione che viene inviato dall'ufficio di supporto;
- o nel caso di sedute la cui convocazione preveda la presenza in sede, i componenti che non potessero prendere parte alla riunione possono solo giustificare la propria assenza.

Il Coordinatore propone di anticipare la discussione dei punti 3 e 5 all'ordine del giorno. I Componenti approvano.

3. Documento OIV di validazione della Relazione sulla performance e sintesi delle carte di lavoro;

Il NdV, in qualità di OIV, preso atto di quanto previsto da:

- o D. Lgs. N.° 150/2009;
- o legge 240/2010 in ordine al ciclo della performance;
- o delibere n. 5 e n. 6 del 2012 dell'ANAC (ex CIVIT) e successive integrazioni

esaminata la seguente documentazione:

- o Relazione sulla Performance dell'Ateneo di Palermo relativa all'anno 2013;
- o delibera del Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo di Palermo, n. 5 del 10/07/2014;

a seguito di diverse sessioni di lavoro, svolte anche attraverso riunioni telematiche e dopo aver sentito il referente per l'OIV in merito alla Performance di Ateneo, dott. Massimo Fierotti Fierotti, ritiene che, dall'esame della Relazione sulla Performance dell'Ateneo di Palermo per l'anno 2013, non siano emerse particolari incoerenze rispetto a quanto richiesto dal quadro normativo di riferimento.

Sottolinea, tuttavia, l'opportunità di provvedere ad una maggiore esplicitazione del legame tra risorse e risultati nel sistema di misurazione della Performance, perseguibile attraverso un collegamento con il ciclo di programmazione finanziaria e di bilancio, tenendo anche in considerazione la specificità del contesto universitario.

Tutto ciò considerato, il NdV, in qualità di OIV, valida la Relazione sulla Performance dell'Ateneo di Palermo per l'anno 2013 e procede alla stesura del Documento di



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Validazione (Allegato 2) e del Documento di Sintesi delle carte di lavoro (Allegato 3), che si allegano al presente verbale costituendone parte integrante e che verranno inoltrati all'ANAC secondo le modalità indicate e nel rispetto dei termini di scadenza previsti.

Si passa alla trattazione del punto 5:

5. Proposta di valutazione degli obiettivi del Direttore Generale per l'anno 2013

Il NdV, sulla base di quanto previsto dall' art 14, comma 4, lettera e, del d. lgs.150/2009, predispose un documento contenente la proposta di valutazione degli obiettivi del Direttore Generale per l'anno 2013 da trasmettere al Consiglio di Amministrazione dell'Ateneo e che si allega al presente verbale (Allegato 4), costituendone parte integrante.

Alle ore 12:00 si allontana il Dott. Fierotti Fierotti

2. Valutazione dei curricula sottoposti al NdV per l'affidamento diretto degli incarichi di insegnamento, ai sensi dell'art. 23, comma 1, della Legge 240/2010

Il NdV, prima di procedere all'esame della documentazione pervenuta, delibera di volersi attenere ai criteri deliberati e indicati nell'allegato n. 5 al presente verbale e a quanto precisato nella nota del Rettore e del Direttore Generale, prot. n. 43447 del 19/06/2014, avente per oggetto "Indicazioni operative per il conferimento di incarichi di attività didattiche dei Master di I e II livello" (Allegato 6)

Il NdV, esaminate le varie istanze pervenute, rileva che:

- con riferimento all'art. 23, comma 1, della L. 240/2010, le attività professionalizzanti dei tutor non rientrano nelle proprie competenze di valutazione, poiché non riconducibili ad attività di insegnamento e di conseguenza non sono "valutabili" gli stessi tutor;
- relativamente al Corso Master in Medicina Estetica e Wellness, la documentazione pervenuta all'ufficio di supporto risulta essere incompleta e non fornisce le informazioni minime necessarie per la corretta valutazione di congruità dei curricula. Il NdV si riserva di procedere, nel corso della prossima riunione programmata, alla valutazione di eventuale nuova documentazione integrativa che dovesse pervenire all'Ufficio di supporto

Viene dato parere favorevole per l'affidamento diretto degli incarichi di insegnamento ai candidati di seguito indicati:

CORSI DI STUDIO:

FILOLOGIA MODERNA E ITALIANISTICA

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Laboratorio di lingua inglese	Alessandra Savona



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

INGEGNERIA AEROSPAZIALE

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Strutture aeronautiche	Giuseppe Davì
Gasdinamica	Paolo Barrera

INGEGNERIA CIVILE ED EDILE

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Teoria e progetto di ponti	Marcello Arici

INGEGNERIA GESTIONALE ED INFORMATICA

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Calcolatori elettronici	Filippo Vella

INGEGNERIA INFORMATICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Reti di calcolatori e internet	Alfonso Urso

LINGUE E LETTERATURE MODERNE DELL'OCCIDENTE E DELL'ORIENTE

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Lingua e traduzione araba	Ibrahim Magdud
Lingua e traduzione araba II	Ibrahim Magdud

LINGUE E LETTERATURE MODERNE E MEDIAZIONE LINGUISTICA

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Didattica delle lingue moderne	Antonino Di Sparti

LINGUE MODERNE E TRADUZIONE PER LE RELAZIONI INTERNAZIONALI

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Teoria e tecnologia della traduzione	Antonino Di Sparti

Alle ore 12:30 si allontana la prof.ssa Lendinara

SCIENZE DELLA COMUNICAZIONE (Corsi di laurea L20-L20-LM59-LM92)

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Legislazione dei beni culturali	Salvatore Lombardo
Tecnica della creazione dello spot pubblicitario	Marcello Canzio Orlando



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Diritto pubblico e dell'U.E.	Lina Di Carlo
Teoria e tecnica della comunicazione pubblica	Lino Buscami
Diritto amministrativo e regionale	Giovanni Guadalupi
Sociologia dell'amministrazione	Gianfranco Badami

SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Linguistica e didattica dell'Italiano per la scuola primaria e per l'infanzia	Gaspare Fasullo
Metodologia della ricerca storica	Lavinia Pinzarrone
Modelli e tecniche di osservazione del comportamento infantile	Benedetto Lo Piccolo
Psicologia dell'educazione	Daniela Crimi

SCIENZE DELL'EDUCAZIONE

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Geografia	Crescenza Carrato

EDUCAZIONE DI COMUNITA'

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Storia contemporanea	Antonio Basile
Laboratorio di informatica	Filippo Cammarata

SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Alfabetizzazione informatica	Loredana Pecoraro

FISIOTERAPIA

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Economia e organizzazione aziendale	Luigi Aprea
Metodologia riabilitativa	Rosario Fiolo
Laboratorio professionale dello SSD	
Organizzazione della Professione	Filippo Guccione
Laboratorio professionale dello SSD	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Riabilitazione pediatrica	Francesco Lauricelli
Riabilitazione fisioterapica in chirurgia e medicina specialistica	Maria Giuseppina Madonia
Principi generali e tecniche della riabilitazione neuromotoria	Antonino Zanca

Alle ore 13:30 rientra la prof.ssa Lendinara

OSTETRICIA

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Informatica	Albert Comelli
Assistenza al parto	Elio Lo Presti

SCIENZE INFERMIERISTICHE E OSTETRICHE

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Infermieristica applicata a ginecologia e ostetricia	Maria Antonella Auci

SCIENZE RIABILITATIVE DELLE PROFESSIONI SANITARIE

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Economia aziendale	Luigi Aprea
Organizzazione della professione in ambito sanitario	Filippo Guccione
Psicologia clinica del ciclo della vita	Lucia Sideli
Organizzazione aziendale	Roberto Colletti

Alle 14: 00 si allontana la prof.ssa Capursi

TECNICA DELLA RIABILITAZIONE PSICHIATRICA

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente	Nota
Statistica medica	Massimiliano Giacalone	Il NdV esprime parere favorevole all'affidamento dell'incarico di insegnamento. La documentazione pervenuta deve comunque essere integrata con il verbale del Consiglio di CdS che non risulta pervenuto all'ufficio di supporto

Alle 14:10 la prof.ssa Capursi rientra



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

TECNICHE DELLA PREVENZIONE NELL'AMBIENTE E NEI LUOGHI DI LAVORO

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Ispezione alimenti di origine animale	Sergio Glorioso
Scienze tecniche mediche applicate 2	Angelo Foresta
Scienze tecniche mediche applicate 1	Carlo Vagliasindi

TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Microbiologia clinica	Vincenzo Di Stefano
Tirocinio I, II e III anno	Vincenzo Di Stefano
Anatomia patologica	Carmelo Lupo
Scienze del management sanitario	Renato Li Donni
Laboratorio professionale specifico	Raffaella Lo Verso
Laboratorio professionale di base	Emanuela Pappalardo

CORSI MASTER:

APPLICAZIONI IN SCIENZE FORENSI

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Diritto penale	Giorgia Spinnato
Ricostruzioni facciali e tecniche per il matching	Roberto Miccichè
Psichiatria	Giosafat Dioguardi
Psicologia	Chiara Hoffmann
Genetica veterinaria forense	Stefano Reale
Genetica forense	Paola Di Simone
Analisi chimiche e tossicologiche	Giulia Napoli
Sistemi d'arma e balistica speciale	Biagio Manetto
Analisi grafiche	Elio Carmelo Catalano
Tecniche del sopralluogo	Riccardo Geraci
Analisi dattiloscopiche	Gaetano Rocuzzo

PSICOSOMATICA E MODELLI TERAPEUTICI

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Medicina antroposofica	Carmela Samonà



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

TURISMO SOSTENIBILE E PIANIFICAZIONE AMBIENTALE

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente	Nota
Valutazione dei beni culturali e ambientale	Giada Bini	Il NdV esprime parere favorevole all'affidamento dell'incarico di insegnamento. La documentazione pervenuta deve comunque essere integrata con il format breve del CV che non risulta pervenuto all'ufficio di supporto

MANAGEMENT DELLE AZIENDE DEL SETTORE VITIVINICOLO

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Economia aziendale e analisi di bilancio	Marco Pugliesi
Organizzazione aziendale e strategia	Vincenzo Zampi
Organizzazione aziendale e strategia	Francesco Spano
Marketing	Francesco Venier
Marketing	Alfredo Coelho
Programmazione e controllo e sistemi informativi aziendali	Fausto Correnti

MANAGEMENT E QUALITÀ DELLA FILIERA AGROALIMENTARE

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Global marketing	DEMETRIS Vrontis
Marketing del prodotti agroalimentari	Diego Begalli
Marketing del prodotti agroalimentari	Roberta Capitello
Marketing del prodotti agroalimentari	Lara Agnoli
Economia e politica Agroalimentare	Gervasio Antonelli
Strategie e modelli di impresa	Costanza Nosi
formazione on the job in European Project work	Marcella Giacomarra
LEAD auditor Sistemi di Gestione per la qualità	Dario Bagarella

PSICOLOGIA PEDIATRICA

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Psicologia pediatrica	Tim Wysocki
Supporto alla genitorialità e alla	Fiorella Monti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

competenza genitoriale	
Supporto alla genitorialità e alla competenza genitoriale	Margherita Spagnolo Lobb
Supporto alla genitorialità e alla competenza genitoriale	Grazia Fava Vizziello
Psicologia pediatrica	Angela Maria Di Vita
Psicologia pediatrica	Gianni Biondi
Modelli organizzativi e sistemi di nessi dipartimentali	Mariana Pepe
Psicologia pediatrica	Maria Regina Morales

TEORIA PROGETTAZIONE E DIDATTICA DELL'ITALIANO

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Linguistica testuale	Chiara Amoruso
Teorie della lingua e acquisizione linguistica	Egle Mocciaro
Didattica acquisizionale	Egle Mocciaro
Strumenti e metodi della professionalità riflessiva	Adriana Arcuri
Educazione linguistica e didattica delle lingue	Adriana Arcuri
Analisi e progettazione dei materiali	Tindara Ignazzitto
Valutazione glottodidattica	Maria Rosa Turrisi
Tecnologie informatiche per la didattica delle lingue	Rosanna Barranco
Task-based language learning and teaching	Adele Pellitteri
Tecniche didattiche	Marcello Amoruso

FORMAZIONE DI TECNICI SPECIALIZZATI NELLA GESTIONE DELLE RISORSE IDRICHE, DEI SUOLI E DELLA CONSERVAZIONE DELLE DERRATE ALIMENTARI

Denominazione insegnamento	Nominativo del docente
Sistemi acquedottistici e sfruttamento delle risorse idriche	Gianfranco Becciu
Sistemi per la raccolta delle acque reflue. Sistemi per la raccolta e smaltimento delle acque di pioggia	Gabriele Freni
Impianti irrigui e di drenaggio III	Guido D'Urso
Impianti irrigui e di drenaggio I	Nicola Lamaddalena
Trasformazione degli alimenti e conservazione	Fabio Mencarelli



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il NdV, in relazione all'argomento trattato, decide di inoltrare una nota agli Organi collegiali dell'Ateneo.

4. Varie ed eventuali

In vista dei prossimi adempimenti del NdV in qualità di OIV relativi all'ambito della Trasparenza, il Coordinatore propone di fissare una seduta telematica per il prossimo 23 settembre. Propone, altresì, di programmare un incontro preliminare con la dott.ssa Simona Viola, referente del Gruppo di lavoro per la Trasparenza, per predisporre la relativa istruttoria. I componenti approvano.

Il Coordinatore, inoltre, nel ricordare ai presenti la nota prot. n 52236 dello scorso 22/07/2014 inviata dal Presidente del Presidio di Qualità che prevedeva delle possibili date per un incontro tra lo stesso PdQ e il NdV, propone che la seduta congiunta venga programmata nel corso del prossimo mese di ottobre, secondo la disponibilità dei due Organi, non essendo possibile effettuare tale riunione nelle date suggerite nella nota suddetta. I componenti approvano e danno mandato al Coordinatore di concordare la data con il Presidente del PdQ

La seduta è chiusa alle ore 16:00

Il Coordinatore
F.to Prof. Gaetano Dattolo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

DIREZIONE GENERALE

Titolo VU	Classe 4	Fascicolo
N. 49287	del 09/07/2014	
UOR STFOS	CC	RPA IACOFEM

Al Responsabile della UOB "Controllo di Gestione"

Settore Programmazione, controllo di gestione, valutazione della performance ed elaborazione statistiche di Ateneo

Dott. Massimo Fierotti Fierotti

Al Responsabile della UOB "Programmi ed Ordinamenti didattici internazionali"

Settore Ordinamenti didattici e Programmazione

Area Formazione Cultura e Servizi agli Studenti

Dott.ssa Valeria Floriano

Al Responsabile della UOB "Anagrafe della ricerca e rapporti con il CILEA"

Settore Ricerca Istituzionale

Area Ricerca e Sviluppo

Dott. Luca Conigliaro

Al Responsabile della UOB "Monitoraggio del processo di costruzione e supporto alla validazione dei dati dell'Ateneo"

Settore Banche Dati d'Ateneo e gestione flussi informativi

Area Servizi a Rete

Dott. Salvatore Marcantonio

Al Responsabile della FSP "Supporto al Nucleo di Valutazione di Ateneo"

Settore Organi Collegiali ed Elezioni

Area Affari Generali e Legali

Sig. Girolamo Monastero

Alla Dott.ssa Simona Viola

Settore Affari legali generali. Privacy e trasparenza

Area Affari Generali e Legali

e p.c. Al Magnifico Rettore

Al Prorettore Vicario

Prof. Vito Ferro

Al Coordinatore del Nucleo di Valutazione

Prof. Gaetano Dattolo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

DIREZIONE GENERALE

Al Dirigente Area Servizi Generali e Legali
Dott. Sergio Casella

Al Dirigente Area Ricerca e Sviluppo
Ing. Gandolfo Gallina

Al Dirigente dell'Area Servizi a Rete
Dott. Massimo Tartamella

Al Responsabile del Settore Programmazione,
controllo di gestione, valutazione della
performance ed elaborazione statistiche di
Ateneo
Dott.ssa Silvia Salerno

Al Responsabile del Settore Ordinamenti didattici
e Programmazione
Formazione Cultura e Servizi agli Studenti
Dott. Massimo Albeggiani

Al Responsabile del Settore Ricerca
Istituzionale
Area Ricerca e Sviluppo
Dott.ssa Maria Rosa Donzelli

Al Responsabile del Settore Banche Dati
d'Ateneo e gestione flussi informativi
Area Servizi a Rete
Dott. Rosario Siino

Al Responsabile del Settore Affari legali
generali. Privacy e trasparenza
Area Affari Generali e Legali
Dott.ssa Rosa Anna Nuara

Al Responsabile del Settore Organi collegiali ed
elezioni
Area Affari Generali e Legali
Dott. Angelo Neri

Loro sedi

Oggetto: Costituzione gruppo di lavoro per supporto al Nucleo di Valutazione di Ateneo

In considerazione della richiesta formulata dal Coordinatore, Prof. Gaetano Dattolo, si dispone che le SS.LL. forniscano ogni utile supporto al Nucleo di Valutazione di Ateneo nell'espletamento dei propri compiti istituzionali.

La suddetta attività, da svolgere in orario di servizio, compatibilmente con il proprio carico di lavoro, non prevede alcun onere aggiuntivo a carico dell'Amministrazione.

Sarà cura del Sig. Coordinatore del Nucleo organizzare i lavori del predetto gruppo.

Il Direttore Generale
Dott. Antonio Valenti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Allegato 2

Documento di validazione

Al Consiglio di Amministrazione dell'Università
degli Studi di Palermo

e p.c. all'ANVUR

Documento di validazione della Relazione sulla *performance* relativa all'anno 2013

- A. L'Organismo Indipendente di Valutazione (OIV) dell'Università degli Studi di Palermo, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. c), del D. Lgs. n. 150/2009 e successive delibere n. 4/2012, n. 5/2012, ha preso in esame la Relazione sulla *performance*, relativa all'anno 2013, approvata dal Consiglio di Amministrazione con delibera n. 5 del 10/07/2014 ed inviata all'OIV in data 11/07/2014.
- B. L'OIV ha svolto il proprio lavoro di validazione sulla base degli accertamenti che ha ritenuto opportuno nella fattispecie, tenendo anche conto dei risultati e degli elementi emersi da:
- il monitoraggio sul Piano della *performance* e sul Programma triennale per la trasparenza e l'integrità;
 - la Relazione sul funzionamento complessivo del sistema di valutazione, trasparenza e integrità dei controlli interni.
- C. La documentazione del processo di validazione e le motivate conclusioni raggiunte su ciascuno dei punti esaminati nel processo sono contenute nelle carte di lavoro conservate presso l'OIV.
- D. Tutto ciò premesso l'OIV valida la Relazione sulla *performance* relativa all'anno 2013.

Palermo, 09/09/2014

Il Coordinatore
F.to Prof. Gaetano Dattolo

Allegato 3

SEZIONE DI SINTESI DELLE CARTE DI LAVORO

DENOMINAZIONE AMM.NE

Università degli Studi di PALERMO

Scegliere l'amministrazione dal menù a tendina a sinistra (cella D2). Nel caso in cui l'amministrazione non sia inclusa nell'elenco, scegliere "Altra amministrazione" (cella D2) e indicarne la denominazione nella cella D3

RIFERIMENTI DELLA RELAZIONE SULLA PERFORMANCE (A)	OGGETTO DI VERIFICA AI FINI DELLA VALIDAZIONE (AREE DI VERIFICA) (B)	CONCLUSIONI RAGGIUNTE (H) (max 100 parole)	VALIDAZIONE (SI/NO) (I)
1	PRESENTAZIONE E INDICE	La struttura della Relazione della Performance 2013 segue il presente indice. Gli argomenti di cui ai punti 4 e 5 sono trattati all'interno della Relazione e non sviluppati specificamente in apposite sezioni	SI
2	SINTESI DELLE INFORMAZIONI DI INTERESSE PER I CITTADINI E GLI ALTRI STAKEHOLDER ESTERNI		SI
2.1	Il contesto esterno di riferimento	I contenuti rispettano i criteri di conformità, attendibilità e comprensibilità prescritti dalla delibera n. 6/2012 dell'ANAC e, pertanto, l'OIV valida la sezione	SI
2.2	L'amministrazione	I contenuti rispettano i criteri di conformità, attendibilità e comprensibilità prescritti dalla delibera n. 6/2012 dell'ANAC e, pertanto, l'OIV valida la sezione. E' da segnalare l'esigenza dell'evidenziazione delle risorse finanziarie assegnate	SI
2.3	I risultati raggiunti	I contenuti rispettano i criteri di conformità, attendibilità e comprensibilità prescritti dalla delibera n. 6/2012 dell'ANAC e, pertanto, l'OIV valida la sezione	SI
2.4	Le criticità e le opportunità	I contenuti rispettano i criteri di conformità, attendibilità e comprensibilità prescritti dalla delibera n. 6/2012 dell'ANAC e, pertanto, l'OIV valida la sezione	SI
3	OBIETTIVI: RISULTATI RAGGIUNTI E SCOSTAMENTI		SI
3.1	Albero della <i>performance</i>	I contenuti rispettano i criteri di conformità, attendibilità e comprensibilità prescritti dalla delibera n. 6/2012 dell'ANAC e, pertanto, l'OIV valida la sezione	SI
3.2	Obiettivi strategici	I contenuti rispettano i criteri di conformità, attendibilità e comprensibilità prescritti dalla delibera n. 6/2012 dell'ANAC e, pertanto, l'OIV valida la sezione	SI
3.3	Obiettivi e piani operativi	I contenuti rispettano i criteri di conformità, attendibilità e comprensibilità prescritti dalla delibera n. 6/2012 dell'ANAC e, pertanto, l'OIV valida la sezione	SI
3.4	Obiettivi individuali	I contenuti rispettano i criteri di conformità, attendibilità e comprensibilità prescritti dalla delibera n. 6/2012 dell'ANAC e, pertanto, l'OIV valida la sezione	SI
4	RISORSE, EFFICIENZA ED ECONOMICITÀ	Tale argomento viene trattato nell'ambito della Relazione e non specificamente sviluppato in questa sezione.	SI
5	PARI OPPORTUNITÀ E BILANCIO DI GENERE	Tale argomento viene trattato nell'ambito della Relazione e non specificamente sviluppato in questa sezione.	SI
6	IL PROCESSO DI REDAZIONE DELLA RELAZIONE SULLA <i>PERFORMANCE</i>		SI
6.1	Fasi, soggetti, tempi e responsabilità	I contenuti rispettano i criteri di conformità, attendibilità e comprensibilità prescritti dalla delibera n. 6/2012 dell'ANAC e, pertanto, l'OIV valida la sezione	SI
6.2	Punti di forza e di debolezza del ciclo di gestione della <i>performance</i>	I contenuti rispettano i criteri di conformità, attendibilità e comprensibilità prescritti dalla delibera n. 6/2012 dell'ANAC e, pertanto, l'OIV valida la sezione	SI
Allegato 2	Tabella obiettivi strategici	Tale tabella è inserita nella Relazione e non come allegato alla stessa	SI
Allegato 3	Tabella documenti del ciclo di gestione della <i>performance</i>	Tale tabella è inserita nella Relazione e non come allegato alla stessa	SI
Allegato 4	Tabella sulla valutazione individuale	Tale tabella è inserita nella Relazione e non come allegato alla stessa	SI



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Allegato 4

Proposta di valutazione 2014, relativa all'anno 2013, del Direttore Generale dell'Università degli Studi di Palermo

L'OIV formula la proposta di valutazione del Direttore Generale utilizzando:

1. la Relazione sulla Performance relativa all'anno 2013 (punto 2.3 della Relazione stessa);
2. gli ambiti valutativi presenti nella scheda di valutazione della performance del Direttore Generale di seguito riportata;
3. i seguenti atti normativi interni utili a ricostruire il percorso di attribuzione dell'incarico del Direttore Generale:
 - Conferimento dell'incarico di Direttore Generale - Decreto Rettorale n.3648/2012
 - Delibera n. 09 del Consiglio di Amministrazione del 12/02/2013 con la quale vengono assegnati gli obiettivi per il 2013 al Direttore Generale;
 - Regolamento per la valutazione della *performance* approvato con delibera del Consiglio di Amministrazione del 20 dicembre 2011
 - Piano triennale della *Performance* 2011-2013, approvato dal Consiglio di Amministrazione il 31/01/2011
 - Contratto n. 3650/2012 del 19/09/2012 in cui è previsto che il Direttore Generale, sulla base degli obiettivi e degli indirizzi fissati dal Consiglio di Amministrazione, ha la responsabilità dell'organizzazione e gestione dei servizi, delle risorse strumentali e del personale tecnico amministrativo dell'Ateneo, nonché la verifica annuale del raggiungimento degli obiettivi organizzativi prefissati, effettuata dal Consiglio di Amministrazione, su proposta del Organismo indipendente di Valutazione, d'intesa con il Rettore;

Nella messa a punto della griglia di valutazione proposta dall'OIV, si è fatto riferimento agli obiettivi assegnati alla figura del Direttore Generale dal Consiglio di Amministrazione per l'anno 2013:

Organizzazione, processi e risorse umane:

Revisione ed implementazione del sistema di programmazione per obiettivi.

a) Mappatura dei processi.

Implementazione dei servizi di supporto agli studenti.

a) Sito web di Ateneo

b) Miglioramento dei tempi di caricamento degli statini;

c) Caricamento diretto CFU e attivazione firma digitale on-line;

d) Customer satisfaction.

Sistemi gestionali:

Introduzione ed implementazione dei sistemi di supporto alle decisioni onde realizzare il monitoraggio della gestione.

a) Digitalizzazione.

Avvio gestione Bilancio unico ed avvio della sperimentazione per la introduzione della Contabilità Economico Patrimoniale a partire da gennaio 2014.

In considerazione degli atti esaminati, l'OIV avanza al Consiglio di Amministrazione, per le proprie conseguenti valutazioni e determinazioni, la seguente proposta di valutazione per il Direttore Generale relativa all'anno solare 2013

UFFICIO DI SUPPORTO: SETTORE ORGANI COLLEGIALI ED ELEZIONI – PIAZZA MARINA, 61 – STERI – PIANO AMMEZZATO
TEL. 091/23893793 – 091/23893790 – FAX: 091/23860508

EMAIL: sevoc@unipa.it



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Scheda di valutazione della performance individuale – Direttore Generale

Nome, cognome valutato: **Antonio Valenti**

Periodo di valutazione 01/01/2013 – 31/12/2013

Ambiti di valutazione	Peso	Fattori specifici	Peso	Punteggio assegnato	Livello				
					A	B	C	D	E
<i>Rendimento quantitativo e qualitativo</i>	30%	Grado di adattamento ai mutamenti organizzativi e partecipazione alle esigenze di flessibilità. (es. Accettazione delle novità sul lavoro, quali metodi procedure, ambiente ecc).	5%	4	0	0	0	0	4
		Spirito di iniziativa e contributo innovativo (capacità propositiva e progettuale, assunzione di compiti di responsabilità)	10%	4	0	0	0	0	4
		Attenzione dimostrata al risultato Qualità dei risultati ottenuti	15%	4	0	0	0	0	4
<i>Competenza professionale e capacità tecnica</i>	10%	Preparazione professionale dimostrata; studio, ricerca, elaborazione /progettazione dei dati e/o piani di elevata specializzazione e complessità Conoscenze professionali (conoscenze teoriche delle procedure ecc.). Capacità di diversificare e sviluppare le competenze	5%	4	0	0	0	0	4
		Capacità professionali e tecniche (conoscenze teorico/pratiche delle procedure, grado di specializzazione raggiunto)	5%	4	0	0	0	0	4
<i>Integrazione personale nell'organizzazione</i>	15%	Collaborazione e integrazione organizzativa e nei processi di servizio	5%	4	0	0	0	0	4
		Capacità di rapportarsi con l'utenza finale interna ed esterna Capacità di gestione delle relazioni con i colleghi e di favorire la circolazione di informazioni	10%	4	0	0	0	0	4



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Capacità organizzative e gestionali	25%	Capacità dimostrata nell'organizzare e/o coordinare il lavoro di unità semplici. Programmazione delle attività	10%	4	0	0	0	0	4
		Capacità di gestione delle risorse							
		Capacità di gestione del personale; leadership, autorevolezza, consapevolezza	15%	4	0	0	0	0	4
Capacità di differenziazione della valutazione	20%	Capacità di differenziare le valutazioni del personale afferente all'area	20%	4	0	0	0	0	4

PUNTEGGIO FINALE	4
------------------	----------

Valutazione finale dei comportamenti gestionali	Capacità eccellenti	Capacità buone	Capacità sufficienti	Capacità migliorabili	Capacità insoddisfacenti
---	---------------------	----------------	----------------------	-----------------------	--------------------------

LEGENDA
 0 ⇨ insoddisfacente 1 ⇨ migliorabile 2 ⇨ sufficiente 3 ⇨ buono 4 ⇨ eccellente

Note esplicative
 Il punteggio finale di valutazione è ottenuto come media aritmetica ponderata dei punti relativi a ciascun elemento della lista.
 La valutazione finale dei comportamenti gestionali è ottenuta come segue:

- $P(B) \geq 3,5$ capacità eccellenti
- $2,5 \leq P(B) < 3,5$ capacità buone
- $1,5 \leq P(B) < 2,5$ capacità sufficienti
- $0,5 \leq P(B) < 1,5$ capacità migliorabili
- $P(B) < 0,5$ capacità insoddisfacenti

VALUTAZIONE DEI RISULTATI CONSEGUITI IN RAPPORTO AGLI OBIETTIVI			
Titolo obiettivo	Peso obiettivo	Giudizio sintetico (A,B,C,D,E)	Punti (da 0 a 4)
1. Organizzazione, processi e risorse umane: <i>Revisione ed implementazione del sistema di programmazione per obiettivi.</i>	15%	E	4
2. Organizzazione, processi e risorse umane: <i>Implementazione dei servizi di supporto agli studenti.</i>	20%	E	4
3. Organizzazione, processi e risorse umane: <i>Implementazione dei servizi di supporto agli studenti.</i> a) <i>Miglioramento dei tempi di caricamento degli statini;</i> b) <i>Caricamento diretto CFU e attivazione firma on-line;</i> c) <i>Customer satisfaction.</i>	25%	E	4



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

4. Sistemi gestionali: <i>Introduzione ed implementazione dei sistemi di supporto alle decisioni onde realizzare il monitoraggio della gestione.</i> a) Digitalizzazione.	10%	E	4
5. Sistemi gestionali: <i>Avvio gestione Bilancio Unico ed avvio della sperimentazione per la introduzione della contabilità economico patrimoniale.</i>	30%	E	4
Punteggio finale di valutazione (media ponderata punti) [P(A)]			4

Valutazione finale dei Risultati	Pienamente conseguiti e superati		Pienamente conseguiti		Conseguiti a livello sufficiente		Al di sotto delle attese		Non conseguiti e insoddisfacenti
----------------------------------	----------------------------------	--	-----------------------	--	----------------------------------	--	--------------------------	--	----------------------------------

Note esplicative

I punti relativi a ciascun risultato sono attribuiti nel modo seguente:

- 0 punti per ogni risultato non conseguito;
- 1 punti per ogni risultato al di sotto delle attese;
- 2 punti per ogni risultato conseguito a livello sufficiente;
- 3 punti per ogni risultato pienamente conseguito.
- 4 punti per ogni risultato conseguito e superato

Il punteggio finale di valutazione [P(A)] è ottenuto come media dei punti di risultato, ponderata attraverso i pesi di ciascun obiettivo.

La valutazione finale dei risultati conseguiti in rapporto agli obiettivi è ottenuta come segue:

- $P(A) \geq 3,5$ risultati pienamente conseguiti e superati
- $2,5 \leq P(A) < 3,5$ risultati pienamente conseguiti
- $1,5 \leq P(A) < 2,5$ risultati conseguiti a livello sufficiente
- $0,5 \leq P(A) < 1,5$ risultati al di sotto delle attese
- $P(A) < 0,5$ risultati non conseguiti

$P(T) = P(A) * X + P(B) * Y$
 Dove $X + Y = 100\%$

VALUTAZIONE SINTETICA FINALE

$P(T) = P(A) * 80\% + P(B) * 20\%$

○	P(T) ≥ 3,5	(prestazione eccellente)
○	2,5 ≤ P(T) < 3,5	(prestazione buona)
○	1,5 ≤ P(T) < 2,5	(prestazione sufficiente)
○	0,5 ≤ P(T) < 1,5	(prestazione scarsa)
○	P(T) < 0,5	(prestazione insoddisfacente)

VALUTAZIONE FINALE	4
---------------------------	----------

Osservazioni del valutato



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

Osservazioni del valutatore OIV
Per la valutazione finale dei comportamenti gestionali (lettera A) il punteggio conseguito è 4 che corrisponde, secondo le note esplicative, a “capacità eccellenti”; per la valutazione finale dei risultati conseguiti in rapporto agli obiettivi (lettera B) il punteggio conseguito è 4 che corrisponde a “risultati pienamente conseguiti e superati”.
Per la valutazione sintetica finale il punteggio conseguito è 4 che corrisponde ad una prestazione eccellente.

Andamento della prestazione del valutato (esprimere un giudizio sulla prestazione del collaboratore in rapporto al passato):

AZIONI SPECIFICHE DI MIGLIORAMENTO DELLA PRESTAZIONE PROPOSTE		
FORMAZIONE	CONTENUTI PROPOSTI	ALTRE ESPERIENZE (arricchimento professionale, rotazione della mansione, incarichi specifici, progetti ecc..)
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

Firma del valutato

Firma del valutatore



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

NUCLEO DI VALUTAZIONE

CRITERI PER LA VALUTAZIONE DELLA CONGRUITA' DEL CURRICULUM SCIENTIFICO O PROFESSIONALE DEI TITOLARI DEI CONTRATTI DI INSEGNAMENTO

Sulla base di quanto previsto dall'art. 2 c. 1 lett. r) della Legge 240/2010 e dall'art. 22 dello Statuto dell'Università di Palermo, il Nucleo di Valutazione ha competenza sulla verifica della congruità del curriculum scientifico e professionale dei titolari di contratti di insegnamento.

Le richieste pervenute dall'Ufficio personale docente alle quali il NdV è chiamato a rispondere riguardano contratti di insegnamento che saranno conferiti direttamente nell'a.a. 2013/14 ai sensi della Legge 240/2010 art. 23 comma 1, ovvero ad "esperti di alta qualificazione in possesso di un significativo curriculum scientifico o professionale", rinnovabili annualmente per un periodo massimo di cinque anni".

Il NdV, fermo restando che la scelta delle modalità di affidamento dei contratti di insegnamento e la correlata responsabilità di controllare ex ante i titoli ed ex post la qualità della docenza compete alle strutture didattiche, si propone di individuare categorie professionali e requisiti specifici che possano portare ad una agevole analisi dei singoli curricula.

a. dipendenti di aziende del SSN

requisiti specifici:

- titolo di studio di livello adeguato
- eventuale titolo di specializzazione nella disciplina oggetto dell'incarico
- analoghi incarichi di insegnamento pregressi
- svolgimento attività di coordinatore in tirocini professionali
- esperienza professionale almeno decennale in attività attinenti all'insegnamento oggetto dell'incarico

b. dipendenti di enti in convenzione

requisiti specifici:

- laurea magistrale o equivalente nei precedenti ordinamenti
- analoghi incarichi di insegnamento pregressi
- esperienza professionale almeno decennale in attività attinenti all'insegnamento oggetto dell'incarico

c. docenti cessati

congruità implicita, legata all'attività didattica svolta e all'appartenenza ad un S.S.D. coerente con l'insegnamento oggetto dell'incarico

d. professionisti, ovvero esperti provenienti dal mondo del lavoro

requisiti specifici:

- esperienza almeno decennale nell'ambito oggetto dell'incarico
- eventuale iscrizione all'albo (nel caso di professioni in cui è previsto)

Il Nucleo di valutazione ritiene che un processo di questo tipo renda possibile procedere ad una verifica tempestiva della coerenza dei curricula, riservandosi di evincere requisiti essenziali nel caso in cui i curricula appartengano a personale che non rientra nelle categorie considerate.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
AREA FORMAZIONE, CULTURA E SERVIZI AGLI STUDENTI

Titolo III	Classe ✓	Fascicolo ←
N.4 3447	del	19/06/14
UOR	CC	RPA

Ai Coordinatori dei Master
Al Responsabile U.O. Master e IFTS
Alla Delegata al Coordinamento pianificazione
e organizzazione dei Master
Prof. Maria Crescimanno

Ai Professori e Ricercatori

e.p.c. Al Pro-Rettore Vicario
Al Presidente del Nucleo di Valutazione
Ai Direttori di Dipartimento
Ai Presidenti delle Scuole
Ai Presidenti dei Corsi di Studio
Ai Responsabili amministrativi dei
Centri di gestione

LORO SEDI

Oggetto: *Indicazioni operative per il conferimento di incarichi per le attività didattiche dei Master di I e II livello*

Nel processo di adeguamento al nuovo assetto statutario dei Regolamenti di Ateneo in materia di attività didattiche avviato all'inizio dell'anno, è emersa la necessità di procedere al coordinamento fra i diversi Regolamenti di Ateneo e fra i Regolamenti e le norme vigenti in materia di conferimento di incarichi retribuiti a docenti interni e docenti/esperti esterni per le attività didattiche e formative dei Master di I e II livello.

Nelle more delle necessarie integrazioni da apportare al *Regolamento per l'attivazione ed il funzionamento dei corsi di master universitari di I e II livello (DR. 1520 del 11.4.2014)* nella parte riguardante il conferimento dei suddetti incarichi, e al fine di non creare nocumeto alle procedure di attivazione o rinnovo dei Master che sono già state avviate con una prima scadenza al 13 maggio 2014, si rende necessario fornire le indicazioni procedurali che saranno successivamente recepite, nel rispetto delle norme e Regolamenti di Ateneo vigenti in materia.

Preliminarmente si deve distinguere fra gli incarichi conferiti ai Professori e Ricercatori dell'Università di Palermo e a Docenti ed Esperti esterni.

- Professori e Ricercatori dell'Università di Palermo:

Ai Professori e Ricercatori dell'Ateneo che devono svolgere le attività didattiche, secondo quanto previsto nella proposta di istituzione del Master, deve essere conferito specifico incarico dal Magnifico Rettore o dal Coordinatore del Master da esso delegato, prima dell'inizio delle attività. Gli incarichi devono essere comunque formalizzati, con apposito provvedimento, se sono conferiti oltre il carico didattico, anche se a titolo gratuito.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

AREA FORMAZIONE, CULTURA E SERVIZI AGLI STUDENTI

- **Docenti ed Esperti esterni all'Università di Palermo:**

- Su proposta del Comitato scientifico dei Master il Coordinatore, delegato dal Magnifico Rettore, può conferire gli incarichi di insegnamento per le attività didattiche e formative, con contratti di diritto privato a titolo oneroso o a titolo gratuito a soggetti esterni all'Università degli studi di Palermo, italiani o stranieri di elevata e comprovata qualificazione professionale e/o scientifica, **con affidamento diretto ai sensi dell'art. 23 comma 1 anche nell'ambito di convenzioni con enti pubblici e istituti di ricerca italiani e stranieri.**

- Qualora il contratto è a titolo oneroso la retribuzione delle attività didattiche e formative può avvenire solo su fondi a disposizione del Dipartimento o della Scuola sede amministrativa del Corso o secondo quanto stabilito dalla Convenzione.

-Il Comitato scientifico dei Master **prima della stipula del contratto** deve trasmettere il curriculum vitae del docente/esperto esterno al Nucleo di Valutazione, per tramite del SEVOC, per la valutazione di congruità del curriculum scientifico o professionale con l'attività didattica e formativa da affidare ai sensi dell'art. 23 comma 1.

Il parere del Nucleo di Valutazione va acquisito sia per la formalizzazione con contratto degli incarichi ad esperti già inseriti nelle proposte di attivazione o rinnovo dei Master per l'a.a. 2014/2015, sia per il conferimento di incarichi, che non siano stati ancora formalizzati con il contratto, dei Master in corso di svolgimento. Il suddetto parere del Nucleo di Valutazione deve essere esplicitamente menzionato nel contratto.

Per le attività didattiche e formative inferiori a 10 ore la valutazione del curriculum vitae del Docente/Esperto esterno può essere effettuata dal Comitato scientifico del Master all'atto della proposta di affidamento diretto. La valutazione del Comitato scientifico deve essere esplicitamente menzionata nel provvedimento di incarico firmato dal Magnifico Rettore o dal Coordinatore del Master da esso delegato.

-Solo qualora sia necessario individuare dei docenti o esperti per lo svolgimento delle attività formative e didattiche, che non siano già stati inseriti nella proposta di attivazione e comunque fuori dalla su descritta procedura di affidamento diretto, il Coordinatore, su proposta del Comitato Scientifico, può procedere al conferimento dell'incarico, con contratto di diritto privato *a titolo oneroso*, a seguito di bando affisso all'Albo di Ateneo ai sensi dell'art. 23 comma 2 della L.240/2010. Il bando deve contenere: la denominazione dell'attività di formazione o modulo didattico, la durata dell'incarico, il periodo di svolgimento, le ore di lezione, i relativi crediti formativi universitari, il compenso, la relativa copertura finanziaria, le modalità e i termini per la presentazione delle domande, i criteri e le modalità in base alle quali deve essere effettuata la valutazione comparativa ed infine esplicita esclusione dalla procedura dei soggetti esterni che abbiano un legame di parentela o affinità entro il quarto grado con un professore appartenente alla struttura proponente, con il Rettore, il Direttore generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.

- Si ricorda che i tutti contratti, conferiti sia con affidamento diretto che a seguito di bando, devono essere firmati sempre **prima** dell'inizio delle attività previste nello stesso, solo la firma di entrambe i contraenti perfeziona il contratto. Il contratto diventa efficace in seguito alla pubblicazione nel sito **Amministrazione trasparente** dei dati relativi all'incarico, del curriculum vitae e della scheda B secondo le indicazioni già fornite nella nota circolare Prot. 43369 del 12.6.2013. Non possono essere stipulati contratti con soggetti che abbiano un legame di parentela o affinità entro il quarto grado con un professore appartenente alla struttura proponente, con il Rettore, il Direttore generale o un componente del Consiglio di Amministrazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

AREA FORMAZIONE, CULTURA E SERVIZI AGLI STUDENTI

I contratti di diritto privato per lo svolgimento delle attività didattiche o formative devono contenere l'indicazione: dell'anno accademico di riferimento; dell'oggetto della attività, del numero di ore in cui deve essere espletata l'attività didattica; dell'inizio dell'attività e del termine entro il quale tale attività deve ritenersi conclusa; dell'attestazione della copertura finanziaria; dell'importo del compenso al netto delle ritenute a carico dell'Amministrazione, l'indicazione che l'attività didattica svolta non dà luogo a diritti in ordine all'accesso nei ruoli delle Università; la dichiarazione che il collaboratore s'impegna a rispettare per quanto compatibili gli obblighi di condotta previsti dal Codice di comportamento dei dipendenti pubblici (D.P.R. 62/13). La violazione degli obblighi derivanti dal codice di comportamento comporterà la risoluzione del presente contratto

Si coglie l'occasione per evidenziare che il "Regolamento per il pagamento di compensi per conferenze e Seminari e per il rimborso delle relative spese di viaggio e soggiorno approvato dal C.d.A. il 16.11.1993" non trova più rispondenza con il quadro normativo attuale e pertanto è correttamente inserito nella sezione Archivio dei Regolamenti di Ateneo.

Il Direttore Generale

Dott. Antonio Valenti

Il Rettore

Prof. Roberto Lagalla