



Università degli studi di Palermo

Nucleo di Valutazione



RELAZIONE ANNUALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE
(D. LGS. 19/2012, ART 12 E ART.14)
ANNO 2019



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO



30 OTTOBRE 2019

NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEIO 2016-2019

Prof.ssa Vincenza Capursi (Coordinatore), già Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Annamaria Bartolotta, Università degli Studi di Palermo

Prof. Giovanni Di Rosa, Università degli Studi di Catania

Prof. Luigino Filice, Università della Calabria

Prof. Giuseppe Giordano, Università degli Studi di Palermo

Prof.ssa Giovanna Lo Nigro, Università degli Studi di Palermo

Prof. Walter Mazzucco, Università degli Studi di Palermo

Sig.ra Alessia Rocca (componente studentesca), Università degli Studi di Palermo

Dott.ssa Emma Varasio, Direttore Generale dell'università di Pavia

SERVIZIO DI SUPPORTO AL NUCLEO DI VALUTAZIONE:

Dott. Salvatore Marcantonio

Sig. Girolamo Monastero

Il Nucleo ringrazia il Rettore, il Direttore Generale, i Prorettori, il Presidente del Presidio di Qualità, i Delegati del Rettore, i Dirigenti dell'Ateneo, il Direttore dell'ATeN Center, il Presidente del Consorzio Arca, tutti gli uffici dell'Amministrazione che hanno fornito dati e informazioni e, inoltre, tutti coloro che hanno collaborato per la raccolta dei dati e per la realizzazione di questa Relazione.

SISTEMA DI AQ DI ATENEO

PUNTI DI ATTENZIONE POSITIVI

- Monitoraggio delle criticità segnalate dalla CEV per la Sede con la messa a punto da parte del PQA di un **piano di controllo** delle azioni correlate a responsabilità e tempistiche, trasmesso al Rettore, al Direttore Generale e al Dirigente dell'Area Qualità, Programmazione e Supporto strategico in data 13/12/2018. Pag. 7
- Predisposizione da parte della U.O. del documento 'Valutazione ANVUR della ricerca e terza missione' approvato dal Presidio di Qualità (PQA) il 24 gennaio 2018 e nella delibera del Consiglio di Amministrazione n. 64 del 16 maggio 2018, con **ridefinizione di indicatori di monitoraggio dell'attività di Ricerca e Terza Missione**.
- Realizzazione di una **VQR interna 'mid-term'** in vista del prossimo esercizio valutativo dell'attività di ricerca.
- Didattica: selezione degli indicatori delle **Schede del Monitoraggio Annuale (SMA)** dei Corsi di Studio (CdS)- PQA, NdV, Prorettore didattico, Coordinatore Commissione Attività didattica S.A.
- Attenzione posta ai **percorsi di eccellenza**.
- Promozione dell'**internazionalizzazione**.
- Crescente attenzione alla consultazione delle **Parti interessate** (delibera del CdA n. 30 del 19/09/2018 con invito ai CCdSS a una consultazione almeno annuale).
- Il PQA ha accolto con attenzione i suggerimenti del Nucleo, aggiornando le Linee guida per tutti i processi per la didattica e per la Ricerca.
- **Comunicazione migliorata** fra gli Organi di Governo, il NdV e il PQA.

PUNTI DI ATTENZIONE DA MIGLIORARE

Il Nucleo suggerisce di:

- creare una precisa calendarizzazione degli incontri tra il PQA e gli OO.GG. durante l'anno, secondo una tempistica collegata alle azioni di monitoraggio e di programmazione del sistema AQ, **con l'obiettivo di garantire un flusso più strutturato delle informazioni;**
- integrare i documenti di programmazione con l'indicazione più puntuale delle **risorse economiche** da utilizzare per la realizzazione di tutti gli obiettivi;
- delineare in modo più articolato la politica dell'Ateneo a supporto del sistema AQ dell'Offerta Formativa di Terzo Livello (**Dottorati di Ricerca**);
- portare all'attenzione degli Organi di Governo i principali documenti prodotti dal Nucleo relativi al Sistema di Qualità, facendone oggetto di eventuali deliberazioni;
- organizzare attività di **formazione** per tutti coloro che, a qualsiasi titolo, entrano a far parte dei processi di gestione di Assicurazione della Qualità;
- monitorare l'eventuale affollamento dei Corsi ad accesso libero per valutare la compatibilità delle **risorse strutturali**;
- mettere in atto azioni per incrementare la mobilità in uscita, ancor più quella in entrata (**internazionalizzazione**);
- migliorare lo standard di ricettività e residenzialità per gli studenti stranieri (**internazionalizzazione**);
- prevedere servizi (trasporto cittadino e all'interno del campus, attività ricreative, supporto per la ricerca di un alloggio ecc.) rivolti a studenti/dottorandi stranieri, anche creando specifiche convenzioni con il Comune e la Regione (**internazionalizzazione**);
- programmare interventi significativi per assicurare **ai CdS adeguate risorse, strutture e servizi di supporto alla didattica e agli studenti**

SISTEMA DI AQ A LIVELLO DEI CdS

1. Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso (iC22) (**Regolarità delle carriere**).
2. Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16) (**Regolarità delle carriere**).
3. Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (iC06_26) (**Occupabilità**).
4. Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) (**Internazionalizzazione**).
5. Percentuale di studenti che non proseguono al II anno nello stesso corso di studio (iC14*) (**Abbandoni**).

PUNTI DI ATTENZIONE POSITIVI

- Nel confronto con il dato medio macro regionale solo **16 CdS** su 130 hanno 4 o 5 indicatori critici, mentre nel confronto nazionale diventano 41.
- Nel confronto con il dato macro regionale vi sono **8 CdS** che non registrano indicatori critici : 1 laurea triennale, L-37, 5 lauree magistrali, LM-22, LM-28, LM-31, LM-38 e LM-45, e infine 2 lauree a ciclo unico, LM_13 e LMR-02.
- Dall'analisi dei CdS di nuova attivazione e degli indicatori disponibili si osserva che vi sono **avvii di carriera** accettabili per i tre Corsi (Ingegneria della Sicurezza, L-9, Design e Cultura del Territorio, LM-12, Lingue e Letterature: Interculturalità e Didattica, LM-37 e LM.39).
- Buona **attrattività** del corso di **Lingue e Letterature: Interculturalità e Didattica**, con un 20% di iscritti provenienti da altri atenei, uguagliando il dato nazionale per la classe LM-37.

- Nella **relazione del PQA**, datata 11 aprile 2019, si dà conto del **lavoro sinergico con il NdV** per la verifica della presa in carico del processo di risoluzione dei rilievi delle CEV per i CdS oggetto di verifica.

PUNTI DI ATTENZIONE DA MIGLIORARE

Il Nucleo suggerisce di:

- porre attenzione nella fase di **avvio degli studi**, visto che gli indicatori di **regolarità delle carriere** presentano valori critici per tutti i CdS segnalati sia nel confronto macro regionale che in quello nazionale;
- monitorare gli **abbandoni (tra il primo e secondo anno)**, il cui indicatore registra valori critici per 15 CdS nel confronto macro regionale e per 38 CdS in quello nazionale;
- attivare azioni più incisive per l'incremento delle azioni di scambio pe **l'internazionalizzazione**, il cui indicatore registra valori pari a 0 **per un totale di 55 CdS**
- progettare **azioni efficaci**, specie per le LM, con il tessuto economico per individuare le traiettorie più corrette di placement per i laureati, visto che l'indicatore dell'**'occupabilità'** registra valori critici **per 56 CdS, di cui 34 LT**, nel confronto macro-regionale e **86 CdS, di cui 43 LT**, nel confronto nazionale;
- **comunicare** con maggiore efficacia i contenuti e gli **obiettivi del Piano Strategico**, visto che la presa in carico, a livello dei CdS, si riscontra solo in pochi casi;
- individuare e promuovere i **CdS con buona performance** nel confronto con il dato medio nazionale, facendoli assurgere a buona pratica.

PROMEMORIA

Il **NdV rammenta ai CdS** oggetto di verifica da parte della CEV che nell'ultimo anno di validità dell'accREDITAMENTO dovranno essere prodotte le **"schede di verifica superamento criticità"** (deadline il 31/5/2021).

SISTEMA DI AQ PER LA RICERCA E LA TERZA MISSIONE

PUNTI DI ATTENZIONE POSITIVI

- Il **PQA**, in basa alle deliberazioni degli OO.GG e ai suggerimenti del Nucleo di Valutazione, ha fornito ai dipartimenti le **Linee Guida per l'attività di riesame annuale 2018**, contenenti un modello unico di relazione.
- Nel corso del 2018 i **3 dipartimenti** (DIID, Dichirons, Scienze Umanistiche), oggetto di verifica da parte della CEV, hanno preparato, su sollecitazione del PQA, una relazione sul monitoraggio delle azioni intraprese a seguito delle raccomandazioni della CEV, mostrando piena **consapevolezza** delle criticità emerse durante la visita, **capacità di rivalutazione** e, laddove necessario, **rideterminazione delle azioni** poste in essere per il raggiungimento degli obiettivi.
- Rispetto alle raccomandazioni avanzate dal Nucleo nell'anno precedente si rileva, per la maggior parte dei dipartimenti, il **miglioramento e il superamento delle criticità riscontrate**.
- **Tutti i dipartimenti** hanno effettuato l'autovalutazione e il monitoraggio della produzione scientifica 2015-2018 in raffronto ai risultati della VQR 2011-2014 (eccetto Giurisprudenza), mostrando una maggiore **consapevolezza** dei processi di AQ (SUA-RD) e stabilendo **obiettivi coerenti** con il precedente rapporto del riesame e con il **piano strategico** triennale 2017-2019.
- L'Ateneo ha ben **recepito** le raccomandazioni della CEV per la **Terza Missione**. I momenti di approfondimento delle attività di TM presso i 16 dipartimenti realizzati dal Prorettore alle attività di Ricerca e TM, descritti in una relazione, danno evidenza dell'attenzione posta al problema.
- **Si segnalano** i risultati ottenuti dal **Consorzio ARCA** sia per le attività di incubazione di impresa sia per le attività di trasferimento tecnologico e i progetti collegati

PUNTI DI ATTENZIONE **DA MIGLIORARE**

Il Nucleo, per la **Ricerca**, suggerisce di :

- allocare risorse economiche per **incentivi e premialità**;
- aggiornare **la pagina web** del Dipartimento dedicata alla sezione AQ Ricerca, pubblicando la scheda di Riesame 2018 e i verbali dell'attività svolta dalla Commissione AQ Ricerca nell'anno 2018;
- documentare la divulgazione delle schede di Riesame della SUA-RD presso i Componenti del Dipartimento e discuterne durante almeno uno dei **Consigli di Dipartimento** (con pubblicazione dei relativi verbali);
- definire criteri e modalità di distribuzione interna delle risorse, tenendo conto delle indicazioni provenienti dai **risultati della VQR e dal monitoraggio della ricerca**;
- determinare **indicatori numerici** per le azioni misurabili e il relativo target;
- definire in modo specifico **l'apporto del Personale Amministrativo (TAB)** nell'azione di monitoraggio di tutte le attività connesse alla ricerca e alla TM.

Per la **Terza Missione**:

- continuare a implementare la già intrapresa azione di potenziamento della **comunicazione delle attività di TM** sia all'interno sia all'esterno dell'Ateneo, verificandone l'impatto sul territorio;
- determinare **indicatori numerici** per le azioni misurabili e relativo target, come indicato nel format del PQA;
- attuare quanto riportato nel **'Report incontri Terza Missione'**
- prendere in esame il problema del **permanere di una situazione di assestamento amministrativa**, a totale carico economico dell'Ateneo, dell'ATeN Center , vista la evidenziata criticità della insufficienza delle risorse economiche disponibili, il cui incremento viene indicato come necessario per un effettivo rilancio della struttura;

STRUTTURAZIONE AUDIT

11 CdS sottoposti ad audit nel 2018 in collaborazione con il PQA.

RACCOMANDAZIONI E SUGGERIMENTI PER I CdS

- Curare l'attività di consultazione con le **Parti interessate**.
- Definire con più accuratezza i profili in uscita.
- Identificare con maggiore chiarezza gli obiettivi formativi specifici e i risultati di apprendimento attesi.
- Mettere in atto azioni specifiche per il monitoraggio degli **esiti occupazionali**, spesso ignorati dai CdS.
- Ove possibile, verificare la fattibilità di percorsi formativi ad hoc per particolari tipologie di utenti (studenti disabili, lavoratori ecc.).
- Mettere in atto azioni per incrementare l'**internazionalizzazione** della didattica.
- Documentare la **revisione dell'offerta formativa**, rendendo pubblica e facilmente fruibile tale documentazione.
- Verificare e aggiornare la descrizione degli **Obblighi Formativi Aggiuntivi (OFA)** e le relative modalità di assolvimento degli stessi.
- Aggiornare le **informazioni** presenti sui **siti web** e, ove utilizzati, sui Social Media.
- Informare gli studenti sull'esistenza e sulle funzioni dei **vari organi** che vedono coinvolte le rappresentanze degli studenti.
- Individuare forme esplicite di **coordinamento e integrazione** dei contenuti degli insegnamenti che coinvolgano l'intero corpo docente del CdS.
- Prestare attenzione nelle **schede di trasparenza** alla descrizione delle modalità di verifica.
- Dare evidenza dei **risultati dell'opinione studenti** organizzando una giornata dedicata all'argomento da parte del CdS.

Per l'Ateneo

- fornire sia le **risorse umane** sia quelle **finanziarie** per supportare i CdS
- fare diventare patrimonio di tutti i CdS gli **esiti delle audizioni**, con l'obiettivo di promuovere forme generalizzate di formazione alla qualità.
- Valorizzare e divulgare, attraverso una cabina di regia messa in atto dal PQA, il **tessuto connettivo di tutte le attività di AQ** che interessano l'Ateneo, mettendo in evidenza i legami fra le stesse al fine di stimolare tutti gli attori dei processi di qualità verso il miglioramento continuo.

VALUTAZIONE DELLA PERFORMANCE

PUNTI DI ATTENZIONE POSITIVI

- Migliorata la **comunicazione fra NdV e l'Area Qualità**, in particolare con il settore 'Programmazione e Controllo e Valutazione della Performance'.
- Coinvolgimento dei **Dipartimenti** nella definizione delle strategie riportate ne Piano Integrato 2019-21.
- Utilizzo del '**Cruscotto direzionale**' per consentire l'analisi degli indicatori strategici e operativi di Ateneo da parte del Direttore Generale e degli Organi di Governo sulle diverse aree di interesse.
- Utilizzo **dell'applicativo Fenice** per l'inserimento, il monitoraggio periodico e la consegna dei risultati della valutazione dei comportamenti organizzativi di tutto il personale dell'Ateneo nonché degli obiettivi individuali assegnati.
- Ascolto dell'utenza anche con la partecipazione dell'Ateneo al progetto '**Good Practice**'.
- Riconoscimento da parte dell'Amministrazione della **necessità di integrare** la pianificazione della performance con la programmazione economico-finanziaria.
- Programmazione di **eventi formativi** per la diffusione del SMVP

PUNTI DI ATTENZIONE **DA MIGLIORARE**

Il Nucleo suggerisce di :

- fare ulteriori interventi per **rendere più agevole** la lettura e la coerenza complessiva dei documenti elaborati all'interno del ciclo della performance;
- utilizzare **rappresentazioni sintetiche** degli obiettivi organizzativi e individuali per area dirigenziale sia in fase di programmazione che di rendicontazione;
- migliorare ulteriormente la **correlazione** tra obiettivi, azioni, indicatori e target;
- individuare **obiettivi** gestionali maggiormente **sfidanti**, evitando di indicare le mere attività quali misura del raggiungimento del risultato al fine di rendere meno discrezionale la valutazione sul livello di raggiungimento;
- integrare l'analisi dei risultati, ottenuti con lo strumento di ascolto, con le criticità rilevate al fine di definire gli obiettivi del ciclo di performance successivo.
- implementare il sistema informativo a supporto della programmazione e del controllo di gestione affinché si realizzi una reale integrazione tra la programmazione economico-finanziaria e la pianificazione della performance e le rispettive rendicontazioni a consuntivo.

GRAZIE

Il Nucleo di Valutazione