



OMISSIS

Numero repertorio: 940/2021 - Numero protocollo: 101474/2021
Categoria: 7. Commissione didattica e ricerca
<b>07/05 Riesame delle azioni per il superamento delle criticità segnalate nella Relazione finale della CEV – ANVUR a seguito della visita in loco per l'accreditamento periodico.</b>
Ufficio/i istruzione: U.O. Supporto al Presidio di qualità

RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

A seguito della visita in loco (22-26 maggio 2017), su conforme parere dell'ANVUR, il Ministero ha concesso l'accreditamento periodico all'Università degli Studi di Palermo con il giudizio "SODDISFACENTE", corrispondente al livello "C" indicato dall'art. 3, comma 3, del DM 6/2019.

L'accreditamento ha durata massima pari a 5 anni accademici (2018/2019 - 2022/2023).

Sono stati contestualmente accreditati tutti i corsi di studio per la durata massima di 3 anni accademici, ovvero fino all'a.a. 2020/2021.

Il monitoraggio e la verifica delle azioni messe in atto dai Corsi di Studio destinatari della visita della CEV ANVUR per superare le criticità riscontrate si è da poco concluso. Lo scorso maggio, infatti, nell'anno immediatamente precedente allo scadere del primo triennio dall'ultimo Accreditamento periodico della Sede, come previsto dal sistema AVA, il NdV ha trasmesso all'ANVUR un rapporto circostanziato, sulla base del monitoraggio svolto dal PQA e di ulteriori verifiche, sui provvedimenti e le azioni migliorative messi in atto dai singoli CdS.

Visto l'esito positivo della valutazione del Nucleo di Valutazione su cui si basa la verifica a distanza da parte di ANVUR, ci si può attendere, come previsto dal sistema AVA, la proroga della durata dell'accreditamento dei CdS fino al termine dell'accreditamento della sede.

Anche relativamente alla valutazione dei requisiti di qualità richiesti per la sede (R1, R2, R4.A) l'ateneo ha ricevuto la formulazione di alcune raccomandazioni e altre segnalazioni di criticità di più lieve entità.

A seguito della ricezione (ottobre 2018) del Rapporto ANVUR di accreditamento periodico, l'Ateneo si è dotato di un Piano di azioni di miglioramento per le criticità della sede, approvato da Consiglio di Amministrazione e Senato Accademico rispettivamente nelle sedute del 04/03/2019 e 05/03/2019. Il piano di controllo approvato dagli OO.GG. individuava le azioni necessarie per la risoluzione di ciascuna criticità relativa alla sede e le relative responsabilità e tempistiche.

In accordo con le prescrizioni contenute nelle Linee Guida AVA, il superamento delle raccomandazioni ricevute dall'ANVUR dovrà essere documentato attraverso schede di verifica trasmesse dal Nucleo di Valutazione all'ANVUR entro il 31 maggio dell'ultimo anno per il quale il Ministero ha concesso l'accreditamento (la deadline per l'Università di Palermo è pertanto maggio 2023). Le Schede di verifica superamento criticità di Sede e Dipartimento saranno rese disponibili alla CEV incaricata per la successiva visita di accreditamento periodico come informazioni aggiuntive per l'analisi documentale.

Si ritiene oggi opportuno procedere al monitoraggio delle azioni per la risoluzione delle criticità rilevate per la sede e programmate nel piano approvato nel 2019, in modo da verificare le azioni attuate e le eventuali ulteriori azioni attuabili e stabilire se gli esiti delle azioni soddisfano il superamento delle criticità evidenziate dall'ANVUR, in particolare relativamente alle raccomandazioni.

Sulla base anche degli indirizzi formulati dagli OO.GG., il Presidio di Qualità in questi anni ha messo in campo e condiviso un costante lavoro di analisi, di revisione dei processi e di programmazione di nuove linee di azione e di sviluppo.

In particolare, il PQA ha portato a compimento una revisione del modello di AQ mirata a:

- Riesaminare l'architettura del sistema AQ, considerando gli spunti di miglioramento forniti dalla CEV, allineando gli assetti di governance, la descrizione degli obiettivi strategici, le azioni per il loro perseguimento, le responsabilità per la gestione delle azioni e per il raggiungimento degli obiettivi, le relazioni tra i processi;
- migliorare la definizione dei ruoli, funzioni, flussi documentali (input e output);
- definire le tempistiche del calendario AQ;
- collegare la descrizione dei processi e delle procedure a linee guida specifiche;



- rilanciare valutazione e riesame come strumenti di miglioramento, implementando gli strumenti di monitoraggio e comunicando la rilevazione della qualità all'interno del sistema di AQ.

La visita dell'ANVUR ha evidenziato come, affinché un sistema di gestione della qualità funzioni e sia efficace, sia imprescindibile che gli esiti dei monitoraggi che pervengono all'attenzione degli OO.GG., così come gli esiti delle valutazioni ricevute dal NdV e dall'ANVUR, costituiscano con evidenza documentale la base per i processi decisionali e per la revisione delle politiche e delle strategie di ateneo.

Il monitoraggio delle attività descritte nel piano di controllo già approvato dagli OO.GG. a marzo 2019 e dei relativi esiti viene rappresentato mediante la tabella allegata in cui, a fronte dei singoli punti di attenzione per cui era stata segnalata una criticità, vengono descritte le azioni attuate e vengono suggerite eventuali ulteriori azioni migliorative che gli OO.GG. dovranno valutare e approvare se ritenute necessarie ed efficaci. Le raccomandazioni ricevute sono opportunamente segnalate in evidenza per la loro specifica valenza di criticità di più grave entità.

Pertanto, in considerazione di quanto sopra esposto,

- Premesso che provvedimenti e azioni migliorative relative alle raccomandazioni contenute nella relazione della CEV dovranno essere attuate e documentabili in tempo utile alla rendicontazione nella Relazione annuale del Nucleo di Valutazione dell'ultimo anno per il quale il Ministero ha concesso l'accREDITAMENTO;
- Vista la L. 240/2010;
- Visto il D. Lgs., 27 gennaio 2012, n. 19;
- Visto il documento ANVUR "Linee guida per l'accREDITAMENTO periodico delle sedi e dei corsi di studio" aggiornato al 10/08/2017;
- Visto il DM 7 gennaio 2019, n. 6 "Autovalutazione, valutazione, accREDITAMENTO iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio";
- Vista la Relazione finale della CEV relativa alla visita in loco per l'AccREDITAMENTO Periodico - Università degli Studi di Palermo, 22-26 maggio 2017, acquisita a protocollo dell'Università di Palermo con n. 82712 del 22/10/2018;
- Visto il Decreto Ministeriale 25.02.2019, n. 138 di accREDITAMENTO periodico concesso all'Università degli Studi di Palermo;
- Richiamato il vigente Statuto dell'Università di Palermo;
- Richiamata la delibera CdA del 4 marzo 2019 "Determinazioni su azioni relative a criticità segnalate nella Relazione finale della CEV – ANVUR a seguito della visita in loco per l'accREDITAMENTO periodico";
- Richiamato il verbale del Nucleo di Valutazione del 14 maggio 2021 con riferimento al punto 3 - Schede di superamento criticità dei CdS sottoposti a CEV nel 2017;
- Richiamato il verbale della seduta PQA del 5/10/2021 di approvazione del riesame del Piano delle azioni di superamento delle raccomandazioni segnalate nella Relazione finale della CEV;
- accertato il parere favorevole espresso dal Senato Accademico nella seduta del 14/10/2021;

(OMISSIS)

Il Consiglio di Amministrazione

VISTA la proposta del Responsabile del Procedimento;  
SENTITO quanto rappresentato dal Presidente della Commissione didattica e ricerca;  
all'unanimità,

#### **DELIBERA**

- a) di approvare il "Riesame del Piano delle azioni di superamento delle raccomandazioni segnalate nella Relazione finale della CEV, a seguito della visita in loco per l'AccREDITAMENTO Periodico (22-26 maggio 2017)", con le modifiche/integrazioni riportate;
- b) di approvare che le azioni ancora da attuare siano completate entro la scadenza definitiva di maggio 2023;
- c) di dare mandato al Direttore Generale di sovrintendere alle procedure operative per l'attuazione delle ulteriori azioni del Piano;



d) di chiedere al PQA di verificare, sul fronte delle responsabilità operative, quali siano le figure dipartimentali di riferimento

Letto e approvato seduta stante.

IL DIRETTORE GENERALE  
Segretario  
Dott. Antonio ROMEO

IL RETTORE  
Presidente  
Prof. Fabrizio MICARI

Punto di attenzione e Criticità	Raccomandazione	Azioni programmate (Piano 2019)	Azioni attuate e relativa documentazione	Ulteriori azioni attuabili	Responsabilità
<p><b>Indicatore R1.A.1 - La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo</b></p> <p>-Piano strategico carente per quanto riguarda la definizione delle responsabilità per il perseguimento degli obiettivi e per la gestione delle azioni per il loro perseguimento e, soprattutto, delle risorse da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi stabiliti. Occorre che obiettivi strategici, azioni per il loro perseguimento e relativi target di risultato e temporali, responsabilità per il perseguimento degli obiettivi e per la gestione delle azioni per il loro perseguimento, risorse da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi, ancorché definito in tempi successivi, venga documentato in un documento unitario, che ne faciliti la lettura e la comprensione.</p> <p>-Assenza di una chiara e articolata visione della qualità della formazione e della ricerca</p> <p>-Assenza di una politica per l'AQ in grado di favorire il miglioramento della qualità della didattica e di supportare l'organizzazione del sistema di AQ della formazione.</p>		<p>Revisione del Piano Strategico di Ateneo definendo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- responsabilità per il perseguimento degli obiettivi</li> <li>- responsabilità per la gestione delle azioni per il perseguimento degli obiettivi</li> <li>- risorse da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi</li> <li>- target di risultato</li> <li>- target temporali</li> </ul> <p>Revisione del documento "Politiche per la qualità"</p> <p>Delineare la politica dell'Ateneo a supporto dell'organizzazione del sistema di AQ dei CdS rispetto a:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Progettazione dei CdS (con riferimento alle interrelazioni tra formazione e sviluppo dell'area disciplinare e del campo professionale di riferimento a livello nazionale e internazionale e all'integrazione della ricerca nell'insegnamento), personale, infrastrutture e servizi per gli studenti, monitoraggio dei risultati del processo formativo e del sistema di gestione dei CdS;</li> <li>- Lo sviluppo di una cultura della qualità, e relative responsabilità per l'AQ dei CdS;</li> <li>- Il coinvolgimento delle parti interessate esterne (laureati, rappresentanti del settore professionale) nell'AQ dei CdS.</li> </ul>	<p>Revisione Piano Strategico attuata (Piano Strategico 2021-2023). Il nuovo PS individua obiettivi, azioni, responsabilità, target di risultato e target temporali.</p> <p>Revisione del documento "Politiche per la qualità" (D.R. 2225/2019).</p> <p>Definizione, nelle Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo esitate dal PQA il 30/03/2020 e adottate con delibera del CdA del 23/04/2020, dei processi di AQ della formazione, della ricerca e della terza missione e dei ruoli e responsabilità nella gestione degli stessi. Le Linee guida costituiscono un documento in cui gli obiettivi strategici, le azioni per il loro perseguimento, le responsabilità per la gestione delle azioni e per il raggiungimento degli obiettivi sono resi con chiarezza e in cui scopi, relazioni tra i processi e procedure a supporto vengono efficacemente comunicate.</p>	<p>Migliorare il raccordo tra Piano Strategico e Piano integrato (o predisporre un addendum al Piano Strategico, anche annuale) anche al fine di rendere evidente il riferimento alle risorse da impegnare/utilizzare ai fini del raggiungimento degli obiettivi.</p> <p>Adeguamento del documento "Politiche per la qualità" al nuovo Piano Strategico.</p> <p>Aggiornamento del documento "Politica di Ateneo per i servizi agli studenti".</p>	<p>Presidio politico: Rettore, OO.GG.</p> <p>Responsabilità operativa: Direttore Generale</p>
<p><b>Indicatore R1.A.2 - Architettura del sistema di AQ di Ateneo</b></p> <p>I compiti, le autorità e le responsabilità degli</p>		<p>1-Definizione dei processi della ricerca</p> <p>2-Definizione dei processi della didattica</p>	<p>Definizione dei processi della didattica e dei processi della ricerca e TM sono integrati nelle Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo</p>		



Punto di attenzione e Criticità	Raccomandazione	Azioni programmate (Piano 2019)	Azioni attuate e relativa documentazione	Ulteriori azioni attuabili	Responsabilità
Organi di Governo e delle strutture responsabili della AQ sono chiaramente definiti e documentati, ma l'operatività non appare ancora a regime e l'efficacia di iniziative e azioni è senz'altro da migliorare.					
<p><b>Indicatore R1.A.3 - Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ</b></p> <p>-Il processo di monitoraggio della realizzazione della politica per la qualità dell'Ateneo, ai fini sia del mantenimento e miglioramento del sistema di AQ dell'Ateneo sia della verifica della correttezza della sua realizzazione, a partire, in particolare, dagli esiti dell'AQ documentati e valutati rispettivamente dal PQA e dal NdV, non appare ancora strutturato e gestito in modo adeguato da parte degli Organi di Governo dell'Ateneo;</p> <p>-Manca ancora una formale definizione delle procedure per la formulazione, il recepimento e la gestione di eventuali indicazioni, osservazioni, esigenze e reclami da parte, in particolare, degli studenti</p>	<p>Gli Organi di Governo devono gestire il processo di monitoraggio della realizzazione della politica per la qualità dell'Ateneo, ai fini sia del mantenimento e miglioramento del sistema di AQ dell'Ateneo sia della verifica della correttezza della sua realizzazione, prendendo in considerazione, in particolare, gli esiti dell'AQ documentati e valutati nelle relazioni annuali rispettivamente del PQA e del NdV e adottando eventuali, opportune azioni correttive o di miglioramento, da documentare nei relativi verbali.</p>	<p>Strutturare il processo di monitoraggio</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Realizzazione attività di monitoraggio degli indicatori di Ateneo</li> <li>- Attività di riesame</li> <li>- Analisi delle relazioni elaborate dal PQA e dal NdV</li> <li>- Ottimizzare le relazioni ed i flussi informativi tra i vari attori responsabili dell'AQ</li> </ul> <p>Definizione e adozione di procedure formalizzate per il recepimento e gestione di indicazioni, osservazioni, esigenze e reclami da parte della comunità universitaria.</p>	<p>Le Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo, esitate dal PQA il 30/03/2020 e adottate con delibera del CdA del 23/04/2020, definiscono la struttura del sistema delineando i processi e definendo ruoli e responsabilità nella gestione dei processi di AQ.</p> <p>Al fine di superare la raccomandazione di una carente formalizzazione dell'utilizzo da parte degli OO.GG. dei risultati del monitoraggio al fine dell'approntamento di azioni di miglioramento, <b>sono state effettuate le seguenti azioni:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Delibere sul riesame;</li> <li>-Analisi buone pratiche e criticità CPDS e conseguenti deliberazioni OO.GG.;</li> <li><del>-Utilizzo dei dati del monitoraggio sui CdS come supporto ai processi decisionali (Delibere OO.GG. "Definizione dell'offerta formativa").</del></li> </ul> <p>Linee Guida per la gestione di segnalazioni e reclami alle CPDS (Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 10 luglio 2017. Aggiornamento maggio 2020) Email dedicata alla ricezione di segnalazioni, suggerimenti o reclami: <a href="mailto:osservazioniereclami@uni.pa.it">osservazioniereclami@uni.pa.it</a></p>	<p>Prevedere il riesame annuale delle attività finalizzato alla verifica <del>da parte degli OO.GG.</del> del raggiungimento o degli obiettivi del Piano strategico di Ateneo mediante il monitoraggio degli indicatori <b>e specifiche delibere degli OO.GG.</b> Nel corso di tale riesame prendere in considerazione e la Relazione annuale del NdV e le relazioni del PQA. Discutere in seno agli OO.GG. e documentare il riesame di attività e risultati rispetto agli obiettivi attesi con individuazione di punti di forza e/o criticità.</p> <p>- <b>Utilizzo dei dati del monitoraggio sui CdS come supporto ai processi decisionali (Delibere OO.GG. "Definizione dell'offerta formativa").</b></p> <p>- <b>Previsione di specifiche delibere degli OO.GG. inerenti alla valutazione delle opinioni degli studenti</b></p>	<p>Presidio politico:  Rettore,  OO.GG.</p> <p>Responsabilità operativa:  Direttore Generale</p>



Punto di attenzione e Criticità	Raccomandazione	Azioni programmate (Piano 2019)	Azioni attuate e relativa documentazione	Ulteriori azioni attuabili	Responsabilità
				sulla base della relazione annuale del NdV	
<p><b>Indicatore R1.B.1 – Ammissione e carriera degli Studenti</b></p> <p>- definizione di politiche per il soddisfacimento degli OFA, che dovrebbe essere una condizione 'necessaria' per poter sostenere gli esami di profitto delle discipline previste dal curriculum.</p>		Definizione "Linee guida per il soddisfacimento degli OFA"	Con delibera del SA n. 5 del 13/06/2017, sono state adottate le "Linee guida per l'identificazione degli OFA, l'erogazione di attività didattica integrativa e per l'assolvimento degli OFA".	Proseguire il monitoraggio annuale della corretta attuazione delle disposizioni dell'Ateneo in materia di modalità di assolvimento OFA e <b>verifica delle procedure di ammissione alle LM e della loro coerenza alle linee guida del PQA e degli OO.GG.</b>	PQA
<p><b>Indicatore R1.B.3 – Progettazione e aggiornamento dei CdS</b></p> <p>-L'Ateneo ha definito linee guida o di indirizzo per la progettazione dei CdS, ma non si accerta ancora della loro coerente applicazione e, comunque, di una progettazione e di un aggiornamento dei CdS coerente con quanto evidenziato dal punto di attenzione in considerazione.</p> <p>-Manca un monitoraggio dell'adeguatezza e dell'efficacia dei comportamenti dei CdS, della eventuale formulazione di indicazioni in presenza di comportamenti non soddisfacenti e della tenuta sotto controllo della loro applicazione da parte del PQA.</p> <p>- Non si evince che gli Organi di Governo abbiano, finora, rivisto e aggiornato la propria visione e il proprio piano strategico (e le proprie politiche) sugli esiti delle valutazioni ricevute dal NdV e, eventualmente, da MIUR e ANVUR.</p>	L'Ateneo si deve accertare della coerente applicazione delle linee guida e di indirizzo stabilite e, comunque, di una progettazione e di un aggiornamento dei CdS coerente con quanto evidenziato dal punto di attenzione in considerazione.	Strutturare l'attività di monitoraggio  Definizione di Linee guida per la progettazione dei Corsi di Studio.  Analisi schede SUA CdS con modifiche di ordinamento e/o sottoposti ad audit	Approvate in SA 24/07/2019 le "Procedure per la progettazione e la revisione dei CdS" e relativo format di revisione.  Il PQA formula annualmente la revisione dei documenti di progettazione sottoposti dai dipartimenti per i CdS di nuova attivazione e richiede una relazione a un anno dall'attivazione per verificare il superamento di eventuali criticità già evidenziate. Il PQA verifica annualmente le schede SUA dei CdS sottoposti a modifiche di ordinamento e/o sottoposti ad <i>audit</i> . Gli <i>audit</i> si svolgono di concerto col NdV, al fine di monitorare l'adeguatezza e l'efficacia dei comportamenti dei CdS e verificare l'applicazione delle procedure di AQ. Reperibilità: i verbali del PQA sono consultabili online.	Consolidare l'evidenza dell'utilizzo dei dati, acquisiti attraverso il monitoraggio, nei processi decisionali della Governance. <b>Utilizzo delle valutazioni del NdV sui CdS come supporto ai processi decisionali (Delibere OO.GG. "Definizione dell'offerta formativa").</b>	Presidio politico: Rettore, OO.GG.  Responsabilità operativa: Direttore Generale  Supporto: PQA
<p><b>Indicatore R2.A.1 - Gestione dell'AQ e</b></p>	L'Ateneo deve migliorare sia la	Analisi dei risultati e adozione di opportune	Il PQA ha messo a sistema procedure	Consolidare l'evidenza	Presidio politico:



Punto di attenzione e Criticità	Raccomandazione	Azioni programmate (Piano 2019)	Azioni attuate e relativa documentazione	Ulteriori azioni attuabili	Responsabilità
<p><b>monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili</b></p> <p>-Il sistema di raccolta di dati e informazioni, utilizzabili dai diversi organi e strutture preposte alla gestione di Didattica, Ricerca e Terza Missione, ha raggiunto un livello di accettabilità sufficientemente adeguato, mentre permane l'esigenza di migliorare sia la comunicazione sia l'efficacia dell'interazione tra strutture responsabili dell'AQ, Organi di Governo e organi accademici preposti alla didattica.</p>	<p>comunicazione sia l'efficacia dell'interazione tra strutture responsabili dell'AQ, Organi di Governo e organi accademici preposti alla didattica.</p>	<p>azioni di miglioramento:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementazione cruscotto di Ateneo</li> <li>- Analisi indicatori</li> <li>- Adozione relative azioni di miglioramento.</li> </ul>	<p>organizzative mediante la predisposizione di linee guida, lo svolgimento di verifiche e il confronto operativo con la Governance di Ateneo e i delegati competenti per materia.</p> <p>I dati del monitoraggio svolto dal PQA sono presentati attraverso relazioni annuali o tematiche agli OO.GG. per le necessarie valutazioni e le relative indicazioni programmatiche e comunicate agli altri attori del sistema AQ.</p> <p>Reperibilità: le Relazioni PQA sono consultabili online.</p> <p>Revisione e implementazione sito AQ del portale dell'Ateneo <a href="https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/">https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/</a> Monitoraggio delle pagine web dei dipartimenti e dei CdS.</p> <p>Ottimizzazione flussi informativi tra PQA – CPDS – CdS – Dipartimenti – NdV – OO.GG.</p> <p>Definizione dei processi della didattica e dei processi della ricerca e TM (integrati nelle Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità in Ateneo)</p>	<p>dell'utilizzo dei dati, acquisiti attraverso il monitoraggio, nei processi decisionali della Governance.</p> <p>Prevedere un ampliamento dei possibili fruitori del cruscotto di Ateneo affinché i dati possano essere di supporto ai processi decisionali.</p> <p><b>Prevedere l'interazione formalizzata tra OO.GG. e responsabili dell'AQ anche attraverso l'operato delle Commissioni istruttorie degli OO.GG.</b></p>	<p>Rettore, OO.GG.</p> <p>Responsabilità operativa: Direttore Generale</p>
<p><b>Indicatore R4.A.1 - Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca</b></p> <p>Manca una chiara e articolata visione della qualità della TM, intesa sia come l'ambizione sia come requisiti dell'Ateneo relativi alla qualità</p>		<p>Definizione politiche TM</p> <p>1- Integrazione del Piano Strategico</p> <p>Aggiornamento della delibera quadro sulla Terza Missione</p>	<p>Requisiti e obiettivi della TM integrati nel PS.</p> <p>Le "Politiche per la qualità" (D.R. 2225/2019) definiscono gli obiettivi per la qualità della TM</p>	<p>Adeguamento della delibera quadro sulla Terza Missione al nuovo Piano Strategico.</p>	<p><b>Presidio politico: Rettore, OO.GG.</b></p> <p><b>Responsabilità operativa: Direttore Generale</b></p>
<p><b>Indicatore R4.A.2 - Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi</b></p> <p>-Benché il monitoraggio – inteso come raccolta e documentazione – dei risultati della ricerca sia svolto in modo sufficientemente adeguato dai Dipartimenti, manca ancora un'analisi approfondita dei risultati</p>	<p>Gli Organi di Governo dell'Ateneo devono analizzare in modo approfondito i risultati della ricerca e adottare opportune azioni di miglioramento a fronte di eventuali</p>	<p>Analisi risultati della ricerca e adozione opportune azioni di miglioramento</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Implementazione cruscotto di Ateneo con gli indicatori relativi alla ricerca</li> <li>- Analisi indicatori ricerca</li> <li>- Adozione relative azioni di miglioramento</li> <li>- Riesame</li> </ul>	<p>Ottimizzate le procedure per il riesame della R e della TM:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Rapporti dipartimentali di riesame della R e della TM;</li> <li>- Relazioni del PQA sul riesame;</li> <li>- Determinazioni degli OO.GG.</li> </ul> <p>(<a href="https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/area_riservata/riesame-dipartimenti/">https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/area_riservata/riesame-dipartimenti/</a>).</p>	<p>Analisi in SA e CdA dei risultati della VQR 2015-2019 e adozione di opportune azioni migliorative.</p> <p><b>Gli OO.GG. sono chiamati, tramite specifica</b></p>	<p>Presidio politico: Rettore, OO.GG.</p> <p>Responsabilità operativa: Direttore Generale</p>



Punto di attenzione e Criticità	Raccomandazione	Azioni programmate (Piano 2019)	Azioni attuate e relativa documentazione	Ulteriori azioni attuabili	Responsabilità
della ricerca da parte degli Organi di Governo e, conseguentemente, l'adozione di opportune azioni migliorative a fronte di eventuali risultati non soddisfacenti.	<b>risultati non soddisfacenti.</b>		Implementato il cruscotto di Ateneo con i dati di controllo per la VQR.  Utilizzo dei dati del monitoraggio degli indicatori della ricerca per: - Delibere ripartizione FFR (CdA 23/04/2020) - Delibere Premialità (CdA 25/07/2019 e Regolamento emanato con DR 3110/2019).	<b>delibera, ad avviare un percorso mirato, a esaminare i risultati della ricerca, a fissare obiettivi per i Dipartimenti e prevedere incentivi.</b>	
<b>Indicatore R4.A.4 Programmazione, censimento e valutazione delle attività di terza missione</b>  L'Ateneo non appare ancora in grado di comunicare adeguatamente e di valorizzare, all'interno e all'esterno, le proprie attività, né valuta ancora adeguatamente l'impatto delle attività di TM sullo sviluppo sociale, culturale ed economico, tenendo in considerazione anche le specificità ed esigenze del territorio di riferimento.		Monitoraggio delle attività e valutazione dell'impatto - Analisi indicatori TM - Adozione relative azioni di miglioramento - Riesame	Ottimizzazione delle procedure per il riesame dipartimentale della TM.  Monitoraggio funzionalità pagine web dipartimentali dedicate alla TM e conseguente implementazione e uniformazione.	Creazione pagina web, accessibile dalla homepage <a href="https://www.unipa.it/">https://www.unipa.it/</a> , dedicata alla comunicazione e della TM in modo da dare visibilità all'esterno  Implementazione cruscotto di Ateneo con i dati della TM.  Riesame di Ateneo.	Presidio politico: Rettore, OO.GG.  Responsabilità operativa: Direttore Generale