



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

Seduta del 18 dicembre 2019

OMISSIS

Numero repertorio: 1078/2019 - Numero protocollo: 127430/2019
Categoria: 7. Commissione didattica e ricerca
07/02 Determinazioni sul riesame dipartimentale della Ricerca e Terza Missione 2018
Ufficio/i istruzione: Collegamento didattica /PQ

RELAZIONE DEL RESPONSABILE DEL PROCEDIMENTO

In conformità con quanto prescritto dal Senato Accademico e dal Consiglio di Amministrazione mediante rispettive delibere n. 11 e n. 4, del 9 ottobre 2018, il PQA ha dato avvio al processo di riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale relativo all'anno 2018 a fine marzo 2019 (con nota Prot n. 24890 del 25/03/2019 indirizzata ai Direttori dei Dipartimenti), a poca distanza dalla conclusione del monitoraggio 2017. Le tempistiche ravvicinate dei due monitoraggi sono state finalizzate ad ottenere un allineamento su base annuale dell'analisi (ex post per l'anno precedente) al fine di presentare agli organi competenti, nei tempi utili, i dati necessari per la valutazione e per l'individuazione e attuazione di misure efficaci al miglioramento del sistema. A partire dal presente riesame del 2018, infatti, le tempistiche consentiranno agli OO.GG. di intervenire tempestivamente con l'elaborazione di opportuni correttivi e relative indicazioni, fondati su una valutazione ancorata a indicatori e dati più recenti.

Come ormai consueto, le scadenze del monitoraggio prevedevano un momento di verifica intermedia da parte del PQA sui documenti inviati dai dipartimenti in forma di bozza. I Rapporti di riesame, in forma definitiva, approvati dal Consiglio di Dipartimento, sono stati tutti trasmessi dai dipartimenti sostanzialmente entro il termine indicato del 31 maggio 2019 o con un ritardo ritenuto trascurabile dal PQA.

Conformemente a quanto operato per il 2017, avendone testato la validità e l'efficacia, il PQA ha messo a disposizione dei dipartimenti il medesimo modello di compilazione (preventivamente revisionato allo scopo di aggiornarne i contenuti), esplicativo della struttura e delle informazioni richieste.

La relazione del PQA sui risultati dell'analisi svolta, già trasmessa con nota prot. n. 71468 del 29/07/2019 (a Rettore, Prorettori competenti per materia, Coordinatori delle commissioni competenti di Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, Nucleo di Valutazione) e inviata contestualmente ai dipartimenti, viene oggi presentata a codesto Organo di Governo come documento a supporto della presente proposta di delibera.

Si ricorda che l'analisi svolta dal PQA è tesa ad accertare la capacità dei dipartimenti di svolgere una consapevole ed efficace riflessione auto-valutativa nella direzione del miglioramento della qualità della ricerca e della terza missione. In questa prospettiva, il PQA attesta il confermato trend positivo già evidenziato nella precedente relazione sui rapporti di riesame 2017. In alcuni casi, tuttavia, si rileva ancora una mancata preventiva esplicitazione dei target da raggiungere, che non consente la reale valutazione del risultato. Inoltre, risulta spesso poco evidente, con riferimento a quanto era stato espressamente richiesto da S.A. e CdA, l'individuazione di un comune indirizzo su tematiche di ricerca strategiche che puntino all'innovazione in interazione con il territorio.

A fronte del giudizio prevalentemente positivo, il PQA richiama l'attenzione tuttavia sul rischio che una disattenzione nella compilazione del documento di riesame possa essere sintomo di scarso interesse verso i processi di miglioramento della qualità, poiché non ritenuti strategici per lo sviluppo del dipartimento. In riferimento al Riesame 2018 il PQA segnala per questo aspetto il Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche.

Nel corso degli incontri per la discussione della relazione del PQA sul Riesame della ricerca e terza missione dipartimentale 2018, svoltisi in data 5 novembre e 2 dicembre 2019, il proficuo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

dialogo tra gli attori intervenuti (Commissioni "Attività di ricerca" del SA e "Didattica e Ricerca" del CdA, Prorettore alla ricerca, Presidio di Qualità e, per il 2/12/19, Prorettore alle Politiche di Sviluppo dell'Ateneo) ha fornito chiare indicazioni per la formulazione di una proposta di delibera (la sintesi del dibattito svoltosi nelle predette riunioni è trasmessa tra la documentazione a supporto della presente proposta di delibera).

È emerso quanto segue:

- compiacimento per l'avvenuto riallineamento delle tempistiche di monitoraggio su base annuale;
- necessità di prestare massima attenzione al rischio che gli obblighi derivanti dalle prescrizioni del sistema della qualità possano essere recepiti come meri formalismi e non come necessarie e sostanziali occasioni di miglioramento;
- intendimento di insistere sulle strategie migliorative già proposte (delibere SA e CdA rispettivamente n. 07.01 del 27/05/2019 e n. 07.01 del 28/05/2019) a fronte delle criticità riscontrate e segnalate dai dipartimenti mediante il riesame 2017. Infatti, in ragione del breve lasso di tempo intercorso tra i due riesami, le criticità segnalate dai dipartimenti nel riesame 2018 sono in parte coincidenti con quelle già evidenziate e le azioni dell'amministrazione ancora in itinere;
- opportunità che i dipartimenti operino un più attento monitoraggio dei criteri e delle modalità di distribuzione interna delle risorse (rif. Requisito R4.B.3 dell'ANVUR);
- necessità per i dipartimenti di individuare comuni indirizzi su tematiche di ricerca ritenute strategiche;
- importanza di coinvolgimento di tutti i componenti del dipartimento nell'attività di autovalutazione, valutazione degli obiettivi e definizione delle strategie di miglioramento;
- apprezzamento per i dipartimenti che hanno operato un'efficace autovalutazione;
- opportunità di rimarcare l'interconnessione tra la pianificazione strategica dei dipartimenti e l'attività di riesame, poiché la definizione ed eventuale rivalutazione degli obiettivi strategici della ricerca e della terza missione dovrebbe tener conto delle risultanze del monitoraggio, così come definito nel documento "Processi di gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione di Ateneo", approvato con delibera CdA n. 64 del 16 maggio 2018.

Pertanto, in considerazione di quanto sopra esposto,

VISTA la L. 240/2010;

VISTO il DM 12 dicembre 2016, n. 987, modificato dal DM n.6 del 7/01/2019;

VISTO il documento ANVUR "Linee guida per l'accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio" aggiornato al 10/08/2017, con particolare riferimento al Requisito R4 – requisiti di qualità della ricerca e della terza missione;

VISTO il vigente Statuto dell'Università di Palermo;

VISTO il D.R. n. 3053/2016, contenente le previsioni sul "Sistema di governance e di gestione dell'assicurazione di qualità della ricerca dipartimentale";

VISTA la delibera CdA n. 14 del 31 gennaio 2018 (Fondo di Finanziamento della Ricerca (FFR): modalità di assegnazione);

VISTA la delibera CdA n. 64 del 16 maggio 2018 (Processi di gestione dell'Assicurazione della Qualità della Ricerca e della Terza Missione di Ateneo);

VISTE le determinazioni di SA e CdA sul riesame dipartimentale della Ricerca e Terza Missione 2016 (rispettivamente n. 11 e n. 4 del 9 ottobre 2018);

VISTE le determinazioni di SA e CdA sul riesame dipartimentale della Ricerca e Terza Missione 2017 (rispettivamente n. 07.01 del 27/05/2019 e n. 07.01 del 28/05/2019);

VISTA la relazione del PQA sul riesame della ricerca e terza missione dipartimentale 2018, approvata in data 20/06/2019, trasmessa agli OO.GG. con nota Prot. 71468 del 29/07/2019 ed allegata alla presente proposta di delibera;

VISTA la relazione annuale del Nucleo di Valutazione 30/10/2019;

VISTO il parere favorevole espresso dal Senato Accademico nella seduta del 17/12/2019;

si propone che il Consiglio di Amministrazione



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

DELIBERI:

1. Alla luce delle considerazioni rese dal PQA, con particolare riferimento alla capacità di autovalutazione e capacità di mettere in atto opportune strategie di miglioramento, di formulare apprezzamento per i dipartimenti che hanno operato un riesame efficace, auspicando un ulteriore miglioramento sulla base delle indicazioni ricevute.
2. Di attribuire valutazione positiva a tutti i Dipartimenti di cui al punto 1, ai fini della distribuzione del FFR, per la parte premiale assegnata agli stessi, con riferimento al punto 3 della delibera del Senato Accademico n. 11 del 09/10/2018 che recita: "La valutazione positiva formulata dal PQA sui documenti di riesame e il rispetto delle scadenze poste sono condizioni indispensabili per ciascun dipartimento per la distribuzione della parte premiale del FFR di cui alla delibera CdA n. 14 del 31/01/18".
3. in merito all'attribuzione al Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche della parte premiale del FFR assegnata ai Dipartimenti, di cui alla delibera CdA n. 14 del 31/01/18, con riferimento al medesimo punto di delibera citato al precedente punto 2 e preso atto delle osservazioni riportate nella "Relazione del PQA sul riesame della ricerca e terza missione dipartimentale 2018" relativamente al documento di riesame del dipartimento in questione.
4. Di confermare la programmazione delle strategie migliorative già deliberate (da SA e CdA nelle rispettive delibere n. 07.01 del 27/05/2019 e n. 07.01 del 28/05/2019) a fronte delle criticità riscontrate e segnalate dai dipartimenti mediante il riesame 2017 e riconfermate nel riesame 2018. In particolare:
 - a. prendere atto del rilevante interesse della ripartizione del FFR, secondo criteri equi e di merito (definiti mediante delibera del CdA n.14 del 31/01/2018), e prevedere la programmazione di un nuovo triennio di finanziamenti per il periodo 2021-2023;
 - b. perpetrare l'impegno dell'Amministrazione nell'investimento teso a favorire l'aumento del numero delle borse di dottorato;
 - c. programmare il potenziamento delle attività e delle strutture di Ateneo e dei dipartimenti per il supporto alla progettazione a valere su bandi competitivi mediante l'assegnazione di personale da dedicare alla progettazione a valere su strumenti di finanziamento;
 - d. considerare la destinazione di ulteriori risorse, qualora disponibili, per interventi di riqualificazione dei laboratori di ricerca e di potenziamento delle risorse bibliografiche.
5. Richiedere ai dipartimenti in vista del prossimo esercizio di riesame 2019 quanto segue:
 - a. la più ampia condivisione e divulgazione degli obiettivi e delle strategie presso i componenti del Dipartimento e la discussione del Rapporto di Riesame durante almeno uno dei Consigli di Dipartimento (dandone evidenza sul sito web istituzionale) – così come suggerito nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione anno 2019;
 - b. definire, in appositi regolamenti interni, i criteri per la distribuzione di incentivi e premialità, coerenti con le linee strategiche dell'ateneo, con le indicazioni della VQR e della SUA-RD;
 - c. indirizzare, tramite coordinamento interno, i gruppi di ricerca operanti nel Dipartimento verso comuni linee di ricerca strategiche e conducenti che puntino all'innovazione in interazione con il territorio;
 - d. in considerazione delle risultanze del riesame e alla luce del DM n. 989 del 25/10/2019 relativo alle Linee Generali di indirizzo della programmazione delle



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

università 2019-2021 e del D.M. 1110 del 29.11.2019 contenente le linee guida per la VQR 2015-2019, di sollecitare un allineamento e integrazione dei Piani Strategici dei dipartimenti 2019-2021 con i citati documenti.

6. In considerazione della criticità segnalata dall'ANVUR relativamente all'indicazione dei criteri e modalità di distribuzione interna delle risorse, richiedere l'inserimento nel format del riesame 2019 di un quadro specifico dedicato al monitoraggio dell'impiego delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale dell'anno di riferimento.

Il Responsabile del procedimento
F.to Dott.ssa Giulia Cali

Il Dirigente
F.to Dott.ssa Giuseppa Lenzo

Segue un dibattito nel corso del quale il prof. Scialdone, Presidente della Commissione Didattica e Ricerca illustra le modifiche effettuate in sede di commissione e di seguito riportate:

“La Commissione propone di deliberare quanto segue:

1. *Di prendere atto della relazione del PQA sul riesame dipartimentale della ricerca e della terza missione 2018 e che nella tabella riportata a pagina 9 della suddetta relazione al Dipartimento SEAS viene attribuita una valutazione “rivedibile” mentre ai rimanenti 17 Dipartimenti dell’Ateneo è stata attribuita una valutazione “discreto” o “buono”;*
- 2 *di formulare apprezzamento per i 17 Dipartimenti che hanno condotto un riesame efficace, auspicando un ulteriore miglioramento per il riesame 2019 sulla base delle indicazioni ricevute dal PQA.;*
- 3 *Di attribuire valutazione positiva ai 17 Dipartimenti a cui è stata attribuita una valutazione “discreto” o “buono” del riesame 2018 dal PQA, ai fini della distribuzione del FFR, per la parte premiale assegnata agli stessi, con riferimento al punto 3 della delibera del Senato Accademico n. 11 del 09/10/2018 che recita: “La valutazione positiva formulata dal PQA sui documenti di riesame e il rispetto delle scadenze poste sono condizioni indispensabili per ciascun dipartimento per la distribuzione della parte premiale del FFR di cui alla delibera CdA n. 14 del 31/01/18”;*
- 4 *di attribuire al Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche il 50% della parte premiale dell’FFR assegnata ai Dipartimenti sulla base della base delle delibere del Senato Accademico n. 11 e del Consiglio di Amministrazione del 09/10/2018*

I successivi punti di proposta 4, 5 e 6 diventano 5, 6 e 7.

- 8 *di richiedere al PQA di formulare uno specifico parere sull'utilizzabilità dei risultati del monitoraggio relativo al riesame dipartimentale della Ricerca e Terza Missione 2019, per la definizione delle politiche di distribuzione delle risorse e per l'individuazione delle strategie di sviluppo di ricerca in Ateneo”.*

Rileva che il Senato Accademico, nella riunione del 17 dicembre, in merito all'attribuzione della parte premiale al Dipartimento SEAS, ha deliberato di non assegnare per quest'anno la quota premiale al Dipartimento e di accantonare il 50% della quota spettante che potrà essere recuperata l'anno prossimo previa verifica del PQA del lavoro svolto e dei miglioramenti apportati.

Il Rettore riferisce in Senato Accademico, in merito all'attribuzione della parte premiale al Dipartimento SEAS, si erano avanzate varie ipotesi e che la formulazione definitiva è da ritenersi la più equilibrata in quanto riesce a mediare gli atteggiamenti più restrittivi e le proposte di recupero di tutta la somma.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Interviene il prorettore vicario, prof. Fabio Mazzola che propone di calibrare la percentuale da accantonare per il prossimo anno in base alla valutazione che sarà attribuita dal PQA e che quindi potrà essere anche del 70/80% in caso di valutazione ottima.

Il prof. Ferro ritiene che l'impianto della proposta non vada stravolto e che la decisione del Senato Accademico trovi il giusto compromesso tra le diverse istanze.

Il Rettore esprime il proprio accordo con quanto esposto dal prof. Ferro ritenendo che l'accantonamento del 50% proposto sia una scelta equilibrata.

IL CONSIGLIO DI AMMINISTRAZIONE

VISTA la proposta del Responsabile del Procedimento;
SENTITO quanto rappresentato dal Presidente della Commissione Didattica e Ricerca;
VISTA la delibera di pari oggetto del Senato Accademico del 17/12/2019;
all'unanimità,

DELIBERA

1. Di prendere atto della relazione del PQA sul riesame dipartimentale della ricerca e della terza missione 2018 e che nella tabella riportata a pagina 9 della suddetta relazione al Dipartimento SEAS viene attribuita una valutazione "rivedibile" mentre ai rimanenti 17 Dipartimenti dell'Ateneo è stata attribuita una valutazione "discreto" o "buono";
- 2 di formulare apprezzamento per i 17 Dipartimenti che hanno condotto un riesame efficace, auspicando un ulteriore miglioramento per il riesame 2019 sulla base delle indicazioni ricevute dal PQA.;
- 3 Di attribuire valutazione positiva ai 17 Dipartimenti a cui è stata attribuita una valutazione "discreto" o "buono" del riesame 2018 dal PQA, ai fini della distribuzione del FFR, per la parte premiale assegnata agli stessi, con riferimento al punto 3 della delibera del Senato Accademico n. 11 del 09/10/2018 che recita: "La valutazione positiva formulata dal PQA sui documenti di riesame e il rispetto delle scadenze poste sono condizioni indispensabili per ciascun dipartimento per la distribuzione della parte premiale del FFR di cui alla delibera CdA n. 14 del 31/01/18";
- 4 di non assegnare per quest'anno al Dipartimento di Scienze Economiche, Aziendali e Statistiche la quota premiale dell'FFR assegnata ai Dipartimenti sulla base della base delle delibere del Senato Accademico n. 11 e del Consiglio di Amministrazione del 09/10/2018 e di accantonare il 50% della quota spettante che potrà essere recuperata l'anno prossimo previa verifica del PQA del lavoro svolto e dei miglioramenti apportati;
- 5 Di confermare la programmazione delle strategie migliorative già deliberate (da SA e CdA nelle rispettive delibere n. 07.01 del 27/05/2019 e n. 07.01 del 28/05/2019) a fronte delle criticità riscontrate e segnalate dai dipartimenti mediante il riesame 2017 e riconfermate nel riesame 2018. In particolare:
 - a. prendere atto del rilevante interesse della ripartizione del FFR, secondo criteri equi e di merito (definiti mediante delibera del CdA n.14 del 31/01/2018), e prevedere la programmazione di un nuovo triennio di finanziamenti per il periodo 2021-2023;
 - b. perpetrare l'impegno dell'Amministrazione nell'investimento teso favorire l'aumento del numero delle borse di dottorato;
 - c. programmare il potenziamento delle attività e delle strutture di Ateneo e dei dipartimenti per il supporto alla progettazione a valere su bandi competitivi mediante



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

l'assegnazione di personale da dedicare alla progettazione a valere su strumenti di finanziamento;

- d. considerare la destinazione di ulteriori risorse, qualora disponibili, per interventi di riqualificazione dei laboratori di ricerca e di potenziamento delle risorse bibliografiche.

6. Richiedere ai dipartimenti in vista del prossimo esercizio di riesame 2019 quanto segue:

- a. la più ampia condivisione e divulgazione degli obiettivi e delle strategie presso i componenti del Dipartimento e la discussione del Rapporto di Riesame durante almeno uno dei Consigli di Dipartimento (dandone evidenza sul sito web istituzionale) – così come suggerito nella relazione annuale del Nucleo di Valutazione anno 2019;
- b. definire, in appositi regolamenti interni, i criteri per la distribuzione di incentivi e premialità, coerenti con le linee strategiche dell'ateneo, con le indicazioni della VQR e della SUA-RD;
- c. indirizzare, tramite coordinamento interno, i gruppi di ricerca operanti nel Dipartimento verso comuni linee di ricerca strategiche e conducenti che puntino all'innovazione in interazione con il territorio;
- d. in considerazione delle risultanze del riesame e alla luce del DM n. 989 del 25/10/2019 relativo alle Linee Generali di indirizzo della programmazione delle università 2019-2021 e del D.M. 1110 del 29.11.2019 contenente le linee guida per la VQR 2015-2019, di sollecitare un allineamento e integrazione dei Piani Strategici dei dipartimenti 2019-2021 con i citati documenti.

7. In considerazione della criticità segnalata dall'ANVUR relativamente all'indicazione dei criteri e modalità di distribuzione interna delle risorse, richiedere l'inserimento nel format del riesame 2019 di un quadro specifico dedicato al monitoraggio dell'impiego delle risorse derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale dell'anno di riferimento.

8 di richiedere al PQA di formulare uno specifico parere sull'utilizzabilità dei risultati del monitoraggio relativo al riesame dipartimentale della Ricerca e Terza Missione 2019, per la definizione delle politiche di distribuzione delle risorse e per l'individuazione delle strategie di sviluppo di ricerca in Ateneo.

Letto e approvato seduta stante.

IL DIRETTORE GENERALE

Segretario

Dott. Antonio ROMEO

IL RETTORE

Presidente

Prof. Fabrizio MICARI