



## VERBALE DELLA SEDUTA DEL 13/09/2017

L'anno 2017 il giorno 13 settembre alle ore 15.15, il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n. 4340 Prot. n. 80783 del 27/11/2015, si è riunito presso la Sala "Politecnico" del Palazzetto Neoclassico-Complesso Steri, con il seguente Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione verbale della seduta del 10 luglio 2017;
3. Stato dell'arte e definizione delle attività da intraprendere;
4. Richiesta chiarimenti del Coordinatore del consiglio di classe LM-13, Prof.ssa Luisa Tesoriere, su rinuncia carico didattico del Dott. Marco Giammanco;
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti i Componenti: Prof.ssa Rosa Maria Serio, Presidente, Prof.ssa Marcella Cannarozzo, Prof. Antonio Emanuele, Prof. Giuseppe Ferraro, Prof.ssa Concetta Giliberto, Prof.ssa Maria Carmela Venuti, Dott.ssa Alice Calafiore, Dott. Nicola Coduti, Dott.ssa Marilena Grandinetti, Dott. Valerio Lombardo, Dott.ssa Valentina Zarcone, Dott.ssa Valeria La Bella, la dott.ssa Giulia Calì, che assume funzione di segretario.

Alle ore 15.40 il Presidente inizia la seduta.

Preliminarmente la Prof. Serio chiede di inserire un punto aggiuntivo all'OdG (punto 4bis) relativo alla richiesta di chiarimenti pervenuta da parte del Prof. Giuseppe Gallina in merito ai contenuti delle Schede di trasparenza.

Il PQA approva.

### 1. Comunicazioni

Il Presidente informa il PQA che l'Ateneo non ha ancora ricevuto la Relazione preliminare della CEV relativa alla visita in loco.



La Prof.ssa Venuti, su richiesta del Presidente, relaziona la sua esperienza di partecipazione alle giornate di formazione per l'iscrizione all'Albo Esperti della Valutazione - Profilo Esperti di sistema ANVUR.

## **2. Approvazione verbale della seduta del 10 luglio 2017**

I componenti del Presidio, avendo ricevuto e letto il verbale della seduta del 10 luglio u.s., apportata una piccola correzione suggerita dalla Prof.ssa Cannarozzo, approvano seduta stante all'unanimità.

## **3. Stato dell'arte e definizione delle attività da intraprendere**

Il Presidente identifica le seguenti attività in corso e azioni da intraprendere nell'immediato futuro.

Attività in corso di definizione:

- è in corso, da parte degli uffici, una revisione del documento Politica di Ateneo per i servizi agli studenti (delibera SA del 17/01/2017 e CdA 18/01/2017).
- Le Linee guida SUA-CdS stanno per essere approntate dall'ufficio competente.
- Relativamente alla rilevazione SUA-RD la Dott.ssa La Bella informa che non è ancora stata resa disponibile l'intera compilazione dei quadri per la rilevazione SUA-RD riferita al triennio 2014-2016.
- Si concorda il testo della nota da inviare ai Direttori di Dipartimento e ai Delegati alla ricerca presso i Dipartimenti sulla stesura del Rapporto di riesame della qualità della ricerca e di terza missione, ponendo come scadenza per la trasmissione al PQA la data 11 dicembre p.v. (Allegato 1).

Azioni da intraprendere:

- Procedere alla redazione di
  - o Linee guida di accesso alle LM;
  - o Linee guida per la consultazione delle parti sociali;
  - o Linee guida per il commento agli indicatori da parte dei CdS.



Per quanto riguarda la Scheda di Ateneo, si propone di attendere la relazione del Nucleo di Valutazione con l'analisi della suddetta Scheda e degli indicatori.

- Si condivide l'opportunità di procedere ad una revisione del Manuale della Qualità di Ateneo.
- Avviare un'azione di verifica dei contenuti della pagina web Assicurazione della Qualità.
- Predisposizione di un cronoprogramma delle scadenze attinenti alla procedure di AQ.
- Rilevazione dell'opinione degli studenti. Il Presidente osserva come nella nuova edizione delle Linee guida ANVUR per l'accreditamento periodico sia stata eliminata la prescrizione di effettuare la predetta rilevazione non oltre la prima sessione di esami utile. Si stabilisce, tuttavia, di continuare l'azione di sensibilizzazione affinché la compilazione avvenga preferibilmente fra i due terzi e il termine delle lezioni.
- La Prof.ssa Serio da lettura di un promemoria, pervenuto da parte del dott. Claudio Tusa, relativo ad interventi per l'Offerta Formativa 2018/2019. Il Presidio si riserva di valutare le proposte e affida al Gruppo di lavoro costituito da Marcella Cannarozzo, Concetta Giliberto, Maria Carmela Venuti, Alice Calafiore e Nicola Coduti il compito di esaminare la possibilità di eventuali modifiche alle scadenze dei processi finalizzati alla definizione dell'Offerta Formativa. La discussione viene rinviata alla prossima seduta del PQA.

#### **4. Richiesta chiarimenti del Coordinatore del consiglio di classe LM-13, Prof.ssa Luisa Tesoriere, su rinuncia carico didattico del Dott. Marco Giammanco**

È pervenuta al Presidente del PQA, a seguito della delibera del Consiglio di Classe LM-13 Farmacia e Farmacia industriale del 13 luglio 2017, la richiesta di chiarimenti, da parte del Coordinatore, riguardo le conseguenze sull'accreditamento del CdS derivanti dalla sopravvenuta dichiarazione di indisponibilità di un docente al carico didattico.

Il PQA, dopo attento esame della documentazione,

- tenuto conto delle proprie competenze, come disegnate dalla normativa vigente e, in particolare, dalle previsioni del Regolamento didattico di Ateneo (art. 15),



- all'unanimità

osserva che l'organo competente a deliberare sui compiti didattici dei docenti è il Consiglio del Dipartimento di afferenza del docente (v. art. 6, comma 4, legge n. 240/2010; art. 28, comma 2, lett. h) dello Statuto; art. 27, comma 4, Regolamento didattico di Ateneo);

il PQA, inoltre, senza voler interferire con i compiti di altri organi di Ateneo, in omaggio ai principî di assicurazione della qualità e di rispetto dei requisiti di qualità richiesti ai fini dell'accREDITAMENTO dei corsi di studio, e in vista della promozione della qualità della didattica, ricordato che il D.M. n. 987 del 2016 in tema di "Autovalutazione, valutazione, accREDITAMENTO iniziale e periodico delle sedi e dei corsi di studio" individua quali elementi rilevanti ai fini dell'accREDITAMENTO periodico delle sedi, tra l'altro, le risultanze dell'attività di monitoraggio e di controllo della qualità dell'attività didattica [...], e le informazioni contenute nelle Schede uniche annuali (SUA) relative ai corsi di studio;

- ricordato, altresì, che lo stesso D.M. n. 987 del 2016 ai fini dell'accREDITAMENTO dei corsi di studio richiede il possesso dei requisiti di docenza specificamente individuati e descritti, anche con riguardo ai docenti di riferimento, nell'allegato A, punto b) al menzionato decreto ministeriale,

- rammentato, infine, che il mancato svolgimento dell'insegnamento affidato a un docente di riferimento viene rilevato dalla Banca dati SUA-CdS e può compromettere il rispetto dei requisiti di docenza del Corso di Studio,

raccomanda a tutti i soggetti e a tutti gli organi coinvolti a vario titolo nella programmazione e nell'attuazione dell'offerta formativa la dovuta cautela nell'adottare decisioni che, rimettendo in discussione la programmazione didattica, rischiano di procurare conseguenze anche gravi per l'offerta formativa dell'Ateneo.

#### 4.bis **Richiesta di chiarimenti pervenuta da parte del Prof. Giuseppe Gallina in merito ai contenuti delle Schede di trasparenza**

Il Presidente informa il Presidio di aver ricevuto da parte del Prof. Giuseppe Gallina richiesta di chiarimenti riguardo la definizione dei contenuti delle Schede di trasparenza.

Più precisamente si chiedono indicazioni relativamente ai seguenti quesiti:



- Se schede di trasparenza dello stesso insegnamento e C.I. in diversi canali dello stesso CdS, con unico curriculum, possano avere programmi diversi;
- Se schede di trasparenza dello stesso insegnamento e C.I. in diversi canali dello stesso CdS, con unico curriculum, possano prevedere diverse modalità di valutazione agli esami.

Il PQA, con riferimento alle Linee guida per la compilazione e la revisione delle schede trasparenza, approvate nella seduta del Presidio di Qualità di Ateneo del 28.06.2017, osserva quanto segue.

Il programma contenuto nelle schede trasparenza deve soddisfare un criterio fondamentale che è la coerenza con gli obiettivi formativi dell'insegnamento e/o del corso integrato (C.I.) ed i risultati di apprendimento attesi conseguenti (coerenza interna). Tuttavia, obiettivi e risultati di apprendimento attesi sono inquadrati all'interno di un percorso formativo globale, quello del corso di studio, che rende l'insegnamento/C.I. un tassello coerente con il percorso didattico generale (coerenza esterna). Ne deriva che i programmi di Insegnamenti singoli e/o Corsi integrati appartenenti a Corsi di studio con un unico curriculum non possono differire essendo la suddivisione in canali sostanzialmente una strategia operativa per la gestione più efficace e di qualità del Corso di Studio. Qualora il Docente volesse inserire, esclusivamente a scopo di approfondimento, qualche argomento specifico, questo deve essere chiaramente indicato come tale e non potrà mai essere sostitutivo di parti di programma fondamentali per il raggiungimento degli obiettivi formativi previsti.

Per ciò che concerne le modalità di verifica, queste necessitano di due elementi fondamentali: 1) la oggettiva adeguatezza ai contenuti formativi dell'insegnamento e/o C.I. (prova orale, pratica etc.) ed il dettaglio del percorso valutativo in termini di contenuti proposti durante la prova e di criteri di valutazione intermedia e finale. Pertanto, se i succitati requisiti vengono soddisfatti, le modalità di valutazione non possono differire, stante la unicità del curriculum.

Tuttavia, nella percezione soggettiva dello studente, modalità di esame diverse possono essere considerate come fonte di sostanziali differenze nella difficoltà di superamento della prova valutativa tra un canale e l'altro.



## 5. Varie ed eventuali

Non essendovi altro da discutere, la seduta è tolta alle ore 18.00.

f.to Il Segretario

Giulia Calì

f.to Il Presidente

Rosa Maria Serio



## ALLEGATO 1

**Ai Direttori di Dipartimento  
Ai Delegati alla Ricerca presso i Dipartimenti**

*Oggetto: Sistema AQ della ricerca dipartimentale e attività di riesame - adempimenti.*

Cari Colleghi,

secondo quanto previsto dal D.R. n.3053/2016 sul “Sistema di governance e di gestione dell’assicurazione di qualità della Ricerca Dipartimentale”, ciascun Dipartimento, annualmente, deve provvedere alla stesura del Rapporto di riesame della qualità della Ricerca, così come peraltro richiesto nel quadro B3 della SUA-RD. A tal proposito, le note esplicative dell’Anvur prevedono: “... *il riesame dovrebbe essere redatto preferendo la sinteticità (rimandando a file allegati eventuale ulteriore documentazione) e rimarcando chiaramente i punti di forza e i punti di debolezza. Questi ultimi devono essere evidenziati in modo tale che siano identificate azioni di miglioramento chiare, ben definite ed effettivamente verificabili/misurabili nel riesame successivo*”.

Si ricorda che il Rapporto di riesame delle attività di Ricerca e di Terza Missione, elaborato dal Direttore del Dipartimento coadiuvato dalla Commissione di Gestione AQ della ricerca dipartimentale (CAQ-RD), dovrà riportare la data del Consiglio di Dipartimento in cui è stato approvato.

In attesa che l’Anvur renda disponibile la compilazione della SUA-RD 2014/2016, si sollecita, quanti ancora non avessero provveduto, alla stesura del Rapporto di riesame per l’anno 2016. Tale Rapporto dovrà essere trasmesso a [pqa@unipa.it](mailto:pqa@unipa.it) entro l’11 dicembre p.v.

Per eventuali richieste di chiarimenti, potrete contattare la dott.ssa Valeria La Bella ([valeria.labela@unipa.it](mailto:valeria.labela@unipa.it) – 091/23893128).

Cordiali saluti

Il Pro Rettore alla Ricerca

Il Presidente del PQA