



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Commissione Paritetica Docenti Studenti RELAZIONE ANNUALE 2019

CLASSE/CORSO DI STUDIO	Nominativo docente	Nominativo studente
LMG-01 Giurisprudenza	Salvatore Sciortino	Manfredi Germanà
L-16 Scienze dell'Amministrazione, dell'Organizzazione e Consulenza del Lavoro	Salvatore Muscolino	Giovanni Calogero Guarino
LM-63 Scienze delle Amministrazioni e delle Organizzazioni Complesse	Laura Azzolina	Antonino Tripi
L-15 Scienze del Turismo	Stefania Bevilacqua	Giorgia Odisseo
L-37 Sviluppo Economico, Cooperazione Internazionale e Migrazioni	Gabriella D'Agostino	Virginia Zappalà
L-14 Consulente Giuridico d'Impresa (sede TRAPANI)	Ignazio Tardia	Giuseppe Strazzera

1. Decreto di nomina n. 11 del 24.04.2017 n. 449 (III/2)
http://www.unipa.it/ateneo/.content/documenti/pqa/decreto_nomina_cpds_scienzegiuridiche_2017.pdf
2. La Commissione Paritetica si è insediata giusto decreto del Presidente della Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico Sociali n. 1 del 04/02/2014 prot. n. 371 (II/12).
La regolamentazione interna di funzionamento della Commissione è stata adottata con il "Regolamento per il funzionamento interno della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) della Scuola delle Scienze Giuridiche ed Economico-Sociali" approvato dalla Commissione stessa con Verbale n. 2 del 14/05/2014, in ossequio alle Linee guida fornite dal Presidio di Qualità di Ateneo (D.R. n. 205 del 20/01/2014)".



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

3. Elenco delle sedute della CPDS nel 2019 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta:

1. Riunione dell'8 febbraio 2019: la Commissione si è occupata di una segnalazione relativa al corso di studio in Scienze del Turismo, mediante l'esame delle note fatte pervenire dal docente interessato.
2. Riunione del 25 febbraio 2019: la Commissione ha esaminato la risposta del PQA ad un quesito che gli era stato precedentemente posto in tema di Linee Guida per la redazione della Relazione Annuale; si è occupata di alcune segnalazione fatte pervenire da studenti dei corsi di studio in Scienze del Turismo e Giurisprudenza e, infine, ha espresso un parere su corsi di nuova istituzione.
3. Riunione del 24 aprile 2019: la Commissione ha esaminato segnalazioni relative ai corsi di studio in Scienze del Turismo e Giurisprudenza.
4. Riunione del 25 giugno 2019: la Commissione ha preso visione della Relazione del Nucleo di Valutazione circa l'opinione degli studenti sulla didattica per l'a.a. 2017/2018, ha istruito alcune segnalazioni, una proveniente dal corso di studio in Scienze dell'Amministrazione e delle Organizzazioni Complesse, le altre dal corso di studio in Giurisprudenza.
5. Riunione del 16 luglio 2019: la Commissione ha aperto un'istruttoria sulla base di una segnalazione proveniente dal corso di studio in Giurisprudenza, attraverso il confronto con il docente interessato. La Commissione si è anche occupata di un'altra segnalazione relativa al corso di Scienze del Turismo.
6. Riunione del 21 ottobre 2019: la Commissione ha preso in esame i documenti inviati dagli uffici e utili al fine della redazione della Relazione Annuale e ha espresso un parere sulla istituzione di un nuovo corso di studio.

Tutti i dati relativi ai decreti di nomina dei componenti della CPDS, i verbali e le convocazioni delle riunioni, nonché lo storico della CPDS sono reperibili sul sito di UNIPA al seguente link:

<http://www.unipa.it/scuole/scienzegiur.ecosociali/qualita>

3. In riferimento alla presente relazione, si sottopongono all'attenzione del PQA e al NdV le seguenti proposte:

- Si segnala, innanzitutto, che riguardo alla tempistica della somministrazione dei questionari, nella sezione dedicata all'opinione degli studenti sulla didattica all'indirizzo <https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq---didattica/opinioni-studenti/> non risulta alcuna indicazione sul momento in cui il questionario vada compilato.
- Riguardo alla sensibilizzazione degli studenti ad una attenta compilazione del questionario per la valutazione della didattica, si suggerisce di inserire nella pagina personale del "Portale Studenti" un link alla pagina prima indicata ([https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-](https://www.unipa.it/ateneo/assicurazione-della-qualita-aq/aq---didattica/opinioni-studenti/)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

[qualita-aq/aq---didattica/opinioni-studenti/](#)) accompagnata da una lettera del Rettore di benvenuto e in cui si ribadisce il senso e il valore che una compilazione consapevole e responsabile del questionario ha sia per i corsi di studio sia per la politica di qualità dell'Ateneo.

- Riguardo a una maggiore pubblicità dei dati relativi alla valutazione dei Corsi di Studio, nonostante il questionario sia pubblicato nella pagina dedicata, prevista dal portale di UNIPA (Didattica > Lauree > Denominazione del CdS > Qualità > Opinione degli studenti sulla didattica), la valutazione non è di immediata visibilità. A tal fine, si potrebbe riportare il link alla pagina dedicata nella pagina di apertura del Corso, quella in cui si trovano i link a: didattica erogata, calendario didattico, calendario delle lezioni, calendario esami.
- Riguardo alla domanda D08 del Questionario degli studenti, questa CPDS ritiene che il suo significato continua ad essere ambiguo, in considerazione delle risposte registrate di cui si fornisce l'analisi nello specifico punto di ciascuna relazione. La CPDS ritiene infatti che lo studente interpreti come attività integrative anche seminari, convegni ecc. connessi all'insegnamento che valuta, ma che "tecnicamente" non sono parte integrante della didattica erogata. Si suggerisce pertanto una diversa formulazione dell'item che potrebbe essere articolato in 2 parti: nella prima si chiederebbe allo studente se "**L'insegnamento prevede attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori), conformemente a quanto indicato nella scheda di trasparenza?**", a cui rispondere "sì", "no". Nella seconda, qualora lo studente abbia risposto "sì", si esprimerà la valutazione sull'utilità delle attività integrative per l'apprendimento della materia. Come ultima ratio, questa CPDS ritiene che la domanda potrebbe essere eliminata, dal momento che lo studente sta comunque valutando la didattica.
- Riguardo agli insegnamenti erogati per mutuaione, nonostante la scheda di trasparenza preveda una specifica voce, non è possibile evincere il dato con chiarezza. Dal momento che la semplice voce non chiarisce se il docente che compila la Scheda di Trasparenza alla voce "Mutuaione" debba indicare altri eventuali Corsi di Studio che mutuano lo specifico insegnamento presentato nella scheda, oppure se l'insegnamento riportato nella scheda di trasparenza è impartito per mutuaione anche in altro CdS, la voce della scheda di trasparenza potrebbe essere espressa in questi termini: "Specificare se l'insegnamento è impartito per mutuaione", scrivendo sì/no.
- Questa Commissione avanza qualche perplessità sulla effettiva utilità che i questionari relativi all'opinione dei laureati per gli items che riguardano la frequenza delle lezioni, la valutazione del carico di studio, le aule e le attrezzature ecc. siano somministrati e analizzati da AlmaLaurea. Tali dati potrebbero invece opportunamente essere rilevati direttamente da UNIPA chiedendo al laureando di compilare un questionario all'atto della domanda di laurea. Questo, a giudizio della CPDS, garantirebbe una valutazione più aderente alla realtà dei fatti e consentirebbe una elaborazione e gestione più immediata, senza costi per l'Ateneo. Resta invece opportuno affidare al Consorzio universitario la parte del questionario relativa alla condizione occupazionale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

SEZIONE 1

1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CdS.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
Giurisprudenza	Lieve riduzione del numero degli immatricolati al primo anno di corso, specialmente per il canale di Trapani.	Adesione da parte del Dipartimento di Giurisprudenza, attraverso i docenti del corso di studi in Giurisprudenza, al progetto POT il quale, per l'a.a. 2019/2020, si sviluppa attraverso laboratori giuridici rivolti a studenti delle scuole superiori.	
	Difficoltà degli studenti a completare gli anni di corso acquisendo tutti i CFU nei tempi prescritti, anche a causa di criticità nella reale capacità delle prove <i>in itinere</i> a ridurre effettivamente il programma da presentare all'esame finale.	Avvenuta riduzione del carico di CFU per il primo anno di corso; avviata verbalizzazione on line delle attività formative di contesto, che consente un più rapido caricamento dei CFU acquisiti da parte degli studenti nel corso della carriera e non solo in prossimità della laurea; sensibilizzazione dei docenti ad un efficace svolgimento della prova <i>in itinere</i> .	
	Scarsa diffusione tra gli studenti dei risultati dei questionari RIDO.		Invio da parte del SIA di un avviso contenente il link dal quale risulti l'avvenuta pubblicazione delle opinioni degli studenti
	Maggiore pubblicizzazione delle questioni relative alla didattica, fuori dalle sessioni del Consiglio di corso di Studio.	Istituzionalizzazione degli incontri semestrali tra il Coordinatore del corso di studio e gli studenti per discutere le opinioni semestrali dei risultati dei questionari RIDO.	.
	Scarsa affluenza degli studenti al servizio offerto		Maggiore pubblicizzazione del servizio mediante



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI

PRESIDENZA

	dai Tutor della didattica e dai Peer Tutor.		l'intervento di rappresentanti dei Tutor alle giornate di orientamento presso gli istituti superiori; ovvero mediante apposita pubblicità sia all'interno dell'edificio di via Maqueda 172, sia sul sito del corso di studio.
--	---	--	---

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L-16 Scienze dell'amministrazione dell'organizzazione e consulenza del lavoro	Permane problematica la situazione degli studenti iscritti al primo anno, in quanto le lezioni si svolgono ancora presso l'ED. 19 in Viale delle Scienze e ciò determina evidenti disagi logistici nell'interazione con gli uffici siti presso il Collegio San Rocco.	Si segnala la prosecuzione, anche nell'a.a 2019/2020, del servizio di Placement presso il dipartimento in cui è incardinato il CCS. Tale servizio è finalizzato sia ai laureati che alle aziende per favorire l'incontro tra domanda e offerta di lavoro.	

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
LM-63 Scienze delle amministrazioni e delle organizzazioni complesse	I questionari mostrano la persistenza di qualche segnale di difficoltà in relazione al curriculum Public Management in relazione all'adeguatezza del materiale didattico e delle attività didattiche integrative e in relazione alla sproporzione fra numero di crediti assegnati e carico di studi.	Si registra una notevole soddisfazione degli studenti del curriculum "Compliance" in relazione ai numerosi seminari che stati tenuti durante il corso. Seminari e eventi che hanno permesso agli studenti di entrare in contatto con diverse realtà imprenditoriali. Nell'ambito dello stesso curriculum si registra soddisfazione anche in merito all'implementazione	Rivalutazione e rimodulazione del carico didattico degli insegnamenti del curriculum Public management con specifico riferimento a quelle in cui le carenze delle conoscenze preliminari risultano più rilevanti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI

PRESIDENZA

		<p>del “Servizio placement” e alla possibilità di poter svolgere il tirocinio formativo in imprese e organizzazioni complesse.</p> <p>Il curriculum inoltre beneficia della prassi proseguita anche dopo l’avvio del primo anno di implementazione di un impegno nel coordinamento fra docenti.</p>	
--	--	---	--

Corso di Studio L 15 Scienze del turismo Palermo	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
		Riduzione del numero di cfu per accedere al tirocinio	
	Flessione del numero degli immatricolati al primo anno di corso, segnatamente per il canale di Trapani	Attività di orientamento e promozione del corso presso le scuole superiori che insistono sul territorio delle provincie di Trapani e di Palermo.	
	Difficoltà degli studenti alla regolare acquisizione dei cfu tra un anno ed un altro, ed al completamento del percorso accademico in corso.	<ul style="list-style-type: none"> - Tutorato didattico dipartimento SEAS - Prove in itinere svolte da alcuni insegnamenti di secondo o di terzo anno (facoltative) 	<ul style="list-style-type: none"> - Monitoraggio da parte del CdS delle attività dei tutor - Inserimento nella scheda di trasparenza di prove in itinere per gli insegnamenti di secondo e di terzo anno
	Insufficiente internazionalizzazione	<ul style="list-style-type: none"> - Coinvolgimento di studenti alla Summer school of Tourism management di Malta - Accordi Erasmus - Seminari con docenti stranieri 	<ul style="list-style-type: none"> - Tirocini all’estero - Incremento di Accordi Erasmus
	Continuità nel monitoraggio dell’erogazione della didattica e della valutazione degli insegnamenti.		Previsione di incontri periodici istituzionalizzati della commissione AQ con gli studenti, all’inizio e alla fine di ogni semestre



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI

PRESIDENZA

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L 37 Sviluppo Economico, Cooperazione Internazionale e Migrazioni	<p>Insufficienza del numero di sedi Erasmus</p> <p>Tempestività nella comunicazione delle diverse nuove iniziative effettuate</p>	<p>Rafforzamento delle soft skills degli studenti</p> <p>Collaborazione tra il CdI e gli stakeholders per il finanziamento dei corsi e lo svolgimento di attività soft skills (terza missione)</p> <p>Copertura di insegnamenti in lingua inglese grazie al contributo della CORI (Azione D) (cfr. Quadro F)</p>	<p>Incremento sedi Erasmus</p> <p>Incremento del numero di seminari professionalizzanti</p>

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
L 14 Consulente Giuridico d'Impresa	L'indicatore del Corso (iC01) è pari al 42,7%, contro una media nazionale del 46,4 % ed una media dell'area geografica del 50,8.		Monitoraggio mediante periodici incontri del Coordinatore con i rappresentanti degli studenti, anche al fine di evitare che tale ritardo iniziale continui a tradursi in un ritardo nel conseguimento della laurea.
	L'indicatore del Corso (iC15bis) è pari al 51,6%, contro una media nazionale pari a 53,3 % ed una media dell'area geografica pari al 61,2 %.		Monitoraggio mediante periodici incontri del Coordinatore con i rappresentanti degli studenti, anche al fine di evitare che tale ritardo iniziale continui a tradursi in un ritardo nel



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI

PRESIDENZA

			conseguimento della laurea.
	Esigenza di un maggior “accompagnamento” dei percorsi di apprendimento degli studenti da parte dei singoli docenti.		Sensibilizzazione dei docenti per effettuare prove <i>in itinere</i> (benché non obbligatorie).
	Mancanza di confronto con i singoli studenti, sulle questioni didattiche, fuori dalle sessioni del Consiglio di Corso di Studio.		Incontri periodici tra il Coordinatore del Corso di Studio e la componente studentesca (non solo i rappresentanti), con cadenza semestrale.
	Insufficiente internazionalizzazione del Corso.		Stipula di ulteriori accordi Erasmus+ e previsione di percorsi per il conseguimento di lauree a doppio titolo e di insegnamenti erogati in lingua inglese.
		Orientamento nelle scuole superiori della provincia di Trapani.	



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

SEZIONE 2

Classe delle Lauree Magistrali in Giurisprudenza/LMG-01

Docente: Salvatore Sciortino

Studente: Manfredi Germanà

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 - Analisi

- i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

La rilevazione per l'a.a. 2018/2019 è stata condotta secondo le disposizioni dell'ANVUR, in base al documento del 09/01/2013 (AVA: Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento del sistema universitario italiano, recepito dai DM nn. 47 e 1059 del 2013). La rilevazione dell'opinione degli studenti è effettuata con modalità on-line, attraverso la sezione del portale studenti del sito web di Ateneo. La rilevazione ha come obiettivo quello di completare il monitoraggio della qualità nell'erogazione della didattica, specialmente per superare le criticità che dovessero emergere. Nell'a.a. 2018/2019 i questionari sono stati somministrati agli studenti nel corso dopo i 2/3 dello svolgimento delle lezioni. Sebbene gli studenti siano stati messi nelle condizioni di accedere alla compilazione del questionario alla fine del semestre di corso, si segnala la tendenza degli studenti di Giurisprudenza di compilare il questionario solo al momento dell'iscrizione all'esame. Il grado di partecipazione degli studenti risulta particolarmente elevato, secondo un *trend* già segnalato dalla Commissione nelle precedenti relazioni; la CPDS rileva una bassa percentuale di "non rispondo" che si assesta poco sopra al 10%, salvi i casi in cui tale risposta appare pertinente, come per il caso di D08, domanda relativa alle attività didattiche integrative, domanda alla quale gli studenti possono rispondere solo se tali attività vengono effettivamente attivate ed erogate nel corso. Il dato è particolarmente significativo del senso di responsabilità con il quale progressivamente gli studenti approcciano i questionari RIDO; infatti, specialmente in passato, le alte percentuali di "non rispondo" corrispondevano ad una scelta di comodo da parte degli studenti.

- ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

La nuova metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati volta a sviluppare indici di qualità, piuttosto che percentuali, rende maggiormente comparabili i risultati del corso di studio con quelli conseguiti da altri corsi di studio di altri Atenei.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI

PRESIDENZA

- iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento

La ormai sperimentata pubblicizzazione della rilevazione dell'opinione degli studenti, mediante pubblicazione sul sito del corso di studio

www.unipa/dipartimenti/di.gi/cds/giurisprudenza470/?pagina=valutazione assicura un adeguato livello di pubblicità. Come già in precedenza proposto da questa Commissione, per rendere maggiormente efficace la diffusione dei risultati, il Corso di Studio potrebbe invitare il SIA ad inviare alla mail istituzionale (@community.unipa) degli studenti il link al quale collegarsi per prendere visione dei risultati. Talvolta, infatti, gli studenti non paiono adeguatamente informati dell'avvenuta pubblicazione dei risultati delle loro opinioni.

Quanto, invece, all'utilizzo dei dati al fine del miglioramento nella erogazione della didattica, pare alla Commissione che il risultato dell'opinione di studenti e laureandi abbia trovato, nel corso degli anni, più che adeguato riscontro nelle procedure di Assicurazione della Qualità del corso. L'esempio maggiormente significativo in questo senso pare la più razionale allocazione delle lezioni del primo anno, la quale è scaturita proprio dall'analisi dei risultati questionari sul punto relativo alle strutture dedicate alla didattica.

La CPDS sollecita da tempo l'opportunità di sensibilizzare gli studenti, da parte dei docenti del corso, circa l'importanza della compilazione dei questionari, invitando soprattutto gli studenti a rispondere alle domande in prossimità dello svolgimento del corso; a questo proposito la CPDS ritiene di dovere mantenere una proposta di intervento correttivo in tal senso (cfr. A.2 – Proposte), riferita ormai specificamente agli studenti di primo anno.

Con riguardo ad altre criticità in precedenza segnalate, occorre osservare quanto segue. La CPDS aveva in passato segnalato l'opportunità che i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti fossero vagliati in appositi incontri con la componente studentesca. Orbene, va sottolineato come anche durante l'a.a. 2018/2019 il coordinatore del Corso di Studio ha tenuto incontri semestrali con la componente studentesca, aperti anche agli studenti non iscritti alle associazioni studentesche, ai fini della valutazione dei risultati emergenti dai questionari RIDO.

A.2 – Proposte

Come già rilevato in occasione di precedenti relazioni, ad avviso della CPDS, occorrerebbe che i docenti sensibilizzassero gli studenti alla compilazione del questionario entro la fine del corso di lezioni, quando ancora è viva la percezione delle modalità e della qualità dell'insegnamento erogato; mentre la compilazione del questionario solo al momento dell'esame, che potrebbe accadere a mesi di distanza dalla chiusura del corso, rischia di alterarne i contenuti, visto che i ricordi dello studente tendono a sbiadire. Ciò vale, particolarmente, per gli studenti di primo anno.

Da parte della componente studentesca, inoltre, si evidenzia ancora un basso livello di fiducia da parte degli studenti circa l'attendibilità, nel merito, di alcuni risultati dei questionari RIDO e nell'effettività della loro funzione. Anche a parere della componente docente della Commissione, infine, occorre ancora proseguire l'opera di sensibilizzazione degli studenti, specie quelli di primo anno, sull'effettivo anonimato dei questionari.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

Si premette che, essendo il corso di studio in Giurisprudenza articolato in tre canali, si procederà all'analisi dell'opinione degli studenti distinguendo canale per canale.

D.03. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

[Palermo]: secondo l'opinione degli studenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile appare più che adeguato per lo studio della materia. Infatti, l'indice di qualità per gli insegnamenti erogati nell'a.a. 2018/2019 è risultato essere pari a 8,3 in una scala da 1 a 10.

[Agrigento]: secondo l'opinione degli studenti il materiale didattico è ampiamente adeguato allo studio della materia. Infatti, l'indice di qualità medio relativo agli insegnamenti erogati nell'anno accademico di riferimento è pari a 9,2.

[Trapani]: secondo l'opinione degli studenti il materiale didattico è anche in questo caso ampiamente adeguato allo studio della materia. L'indice di qualità medio che si registra in ordine agli insegnamenti erogati nell'anno accademico di riferimento è pari a 8,9.

La Commissione perviene, dunque, ad un giudizio largamente positivo; in nessuno dei tre canali si registra alcun valore sotto la sufficienza circa l'adeguatezza del materiale didattico per lo studio della materia; piuttosto, in non rari casi, gli studenti esprimono indici di qualità assai vicini al massimo.

D.08. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

[Palermo]: l'indice di qualità medio è pari a 8,4. Il dato indica che le attività integrative della didattica, ove attivate, vengono considerate assai utili ai fini dell'apprendimento della materia.

[Agrigento]: l'indice di qualità medio che risulta in relazione agli insegnamenti erogati nell'anno accademico 2018/2019 è pari a 9,5, dato tanto più significativo quanto più si pensi al fatto che le attività integrative della didattica sono più difficili da organizzare e offrire agli studenti in un corso erogato in una sede decentrata, in questo momento in fase di esaurimento.

[Trapani]: l'indice di qualità medio che risulta, in relazione agli insegnamenti erogati nell'anno accademico 2018/2019, è pari a 8,6, un dato che appare assai significativo tenuto conto della natura decentrata del Polo presso il quale sono erogate le attività didattiche in questione.

Dai valori numerici sopra riportati, non risultano criticità da segnalare in relazione all'opinione degli studenti. Sul punto, tuttavia, pare il caso di precisare e ulteriormente ribadire quanto già sottolineato nella Relazione Annuale dello scorso anno: gli studenti si sono evidentemente riferiti alle attività didattiche integrative effettivamente organizzate all'interno dei vari corsi di studio, fuori dalle



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

indicazioni contenute nelle schede di trasparenza. Se infatti il riferimento fosse stato alle attività didattiche integrative indicate nelle schede di trasparenza, la percentuale di ‘non rispondo’ dovrebbe essere molto elevata, perché le schede di trasparenza del corso di studio di Giurisprudenza non recano alcuna voce utile ad indicare quali attività integrative saranno organizzate durante il semestre di erogazione dell’insegnamento.

Infine, al di là delle specifiche domande prese in esame (D.03 e D.08), risulta più in generale un alto grado di soddisfazione da parte degli studenti circa le modalità di svolgimento della didattica. Ragione per cui la CPDS non ritiene di dovere segnalare alcuna criticità.

2. Strutture –

Quanto alla disponibilità delle strutture e delle attrezzature dedicate alla didattica, è possibile risalire alle aule delle sedi di Palermo e Trapani del Corso accedendo al link

<http://offweb.unipa.it/offweb/public/aula/aulaCalendar.seam;jsessionid=C82AEF78B6F60CE62887469C155EAC2F.node02>. Lo strumento consente di vagliare l’adeguatezza delle aule adibite alla didattica in termini di numero di posto.

Circa l’adeguatezza delle strutture, è opportuno prendere le mosse dai questionari compilati dai docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni.

Con riferimento al canale di Palermo, il giudizio di adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni fa registrare un indice di qualità medio pari a 8,8, segnale di piena soddisfazione che premia gli sforzi del corso di studio a trovare l’adeguata allocazione delle lezioni, specie per le materie del primo anno. Il dato è confermato dal giudizio di adeguatezza di laboratori, biblioteche e in genere locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative, il quale fa registrare un indice di qualità pari a 9,0.

Con riferimento al canale di Trapani, il giudizio di adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, fa registrare un indice di qualità medio piuttosto elevato e pari a 9,3. Anche il giudizio di adeguatezza di laboratori, biblioteche e in genere locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche risulta largamente positivo: si registra un indice di qualità pari a 9,4.

Con riferimento al canale di Agrigento, il giudizio di adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, fa registrare un indice di qualità medio pari a 9,5. Si tratta di un dato molto positivo ma che deve anche tenere conto che nell’a.a. 2018/2019 presso il canale di Agrigento sono stati erogati solo gli ultimi due anni del corso di studio in Giurisprudenza. Anche per i locali e le attrezzature destinate alla didattica integrativa si segnala un indice di qualità piuttosto alto e pari a 8,2.

Passando all’opinione dei laureandi, in base alla rilevazione Almalaurea per l’anno accademico 2018/2019, la valutazione espressa dai laureandi circa il grado di adeguatezza delle aule, il corso di studio in Giurisprudenza fa registrare un livello di adeguatezza superiore alla media di Ateneo per quanto riguarda le aule “spesso adeguate” (con un 46,6% rispetto al 40% della media di Ateneo). Inoltre, si abbassa il giudizio di aule “mai adeguate”, sceso dal 5,3% dell’ultima rilevazione e pari alla attuale media di Ateneo, ad un minore 3,1%. In linea di tendenza anche il giudizio “raramente adeguate”, che si incontra nel 36,6% dei casi, a fronte di una media di Ateneo pari al 43,8%.

Dietro questi numeri non è difficile scorgere un obiettivo raggiunto grazie agli sforzi condotti dal Corso di Studio negli ultimi anni di assicurare una allocazione all’attività didattica frontale e integrativa quanto più possibile idonea e confortevole.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

In conclusione, la Commissione registra un giudizio di ampia adeguatezza delle aule e in genere delle strutture di supporto alla didattica.

Tuttavia, non si può sottacere quanto attestato dalla componente studentesca, ossia che i numeri non sempre fotografano la reale situazione delle aule talvolta (e soprattutto nella parte iniziale dell'anno accademico) sovraffollate.

La Commissione auspica che l'Ateneo prosegua l'opera di valorizzazione di spazi come l'ex Cinema Edison o i locali dell'ex facoltà di Architettura, fondamentali per lo svolgimento delle attività didattiche; in particolare, l'ex cinema Edison rappresenta un presidio di legalità da parte della facoltà di Giurisprudenza, nel pieno centro storico della città.

B. 2 – Proposte

La Commissione, con specifico riferimento al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento, ribadisce l'opportunità di continuare a sensibilizzare i docenti ad una conduzione delle prove in itinere che sia tale da ridurre effettivamente il programma da presentare all'esame finale; ribadisce altresì al Corso di Studio il suggerimento di esprimersi circa la questione dell'estensione della prova *in itinere* ad insegnamenti con un numero di CFU inferiore a 9, atteso che la questione è già stata oggetto di apposita riflessione.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018 (quadro B1.b). Nel quadro B1.b è presente, oltre ad un link che rinvia al sito internet del corso di studio in Giurisprudenza, anche i pdf del piano di studi del corso di laurea magistrale a ciclo unico in Giurisprudenza per l'a.a. 2018/2019, dal quale possibile desumere gli obiettivi del corso e gli sbocchi occupazionali. Invece, nel Quadro A4.b.2 vengono ottimamente descritti, nel dettaglio, mediante un rinvio alle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, i metodi di accertamento delle conoscenze e delle capacità di comprensione.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti. Da un controllo effettuato sulle schede di trasparenza relative alla didattica erogata nell'a.a. 2019/2020 risulta l'indicazione analitica delle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti. Con un notevole grado di omogeneità, infatti, le schede di trasparenza indicano le modalità di svolgimento sia dell'esame finale, sia di eventuali prove *in itinere*. Per l'esame finale orale è indicata una tabella di valutazione che consente di risalire al contenuto della valutazione finale per aggregati di voti (18-20; 20-23; 24-25; 26-29; 30-30 e lode). Laddove siano previste prove scritte, si prevede anche la modalità di formulazione dei quesiti per mettere il candidato nelle condizioni di formulare la risposta in autonomia.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti. Dallo spoglio delle schede di trasparenza relative agli insegnamenti erogati nel 2019/2020 risulta che tutte indicano con sufficiente chiarezza le modalità di accertamento delle conoscenze alla luce dei descrittori di Dublino. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento, inoltre, appaiono sia adeguate sia coerenti con gli obiettivi formativi del singolo insegnamento, del pari descritti con sufficiente chiarezza nelle singole schede. Si aggiunga che a partire dagli insegnamenti programmati nel 2015/2016, quando ancora le schede di trasparenza non contenevano specifiche indicazioni circa le modalità di svolgimento degli esami e di accertamento dell'apprendimento (ma solo l'indicazione della natura scritta od orale della prova finale), si è integrata la scheda di trasparenza di alcuni insegnamenti con una appendice appositamente dedicata alla descrizione delle modalità di valutazione dell'apprendimento.

La CPDS non ha rilevato particolari criticità ed esprime un giudizio largamente positivo circa la funzionalità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità ai fini della verifica dei risultati di apprendimento attesi risultanti dalle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

C.2 – Proposte

La Commissione auspica che il Consiglio persegua nella sensibilizzazione alla elaborazione di testi scritti, quale modalità di accertamento – specie di tipo intermedio – delle conoscenze degli studenti, incrementando il numero degli insegnamenti (magari dislocandoli lungo tutti i cinque anni del percorso di studio) in cui si prevede l'elaborazione di testi scritti: si darebbe, in questo modo, continuità all'attività di redazione di testi giuridici da parte degli studenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella Scheda di Monitoraggio sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella Scheda di monitoraggio annuale (SMA) 2019 sono dettagliatamente indicate quali indicazioni provenienti dalla CPDS hanno trovato accoglimento, in una apposita sezione della scheda a ciò dedicata. In particolare, sembrano degne considerazione le riunioni periodiche svolte da parte del Coordinatore con i Tutor assegnati dall'Ateneo e con i Peer-Tutor per comprendere quali difficoltà siano riscontrate più frequentemente da parte degli studenti. Anche laddove il CdS non ha ritenuto di avere la competenza di occuparsi di certi interventi a suo tempo suggeriti da questa CPDS – come ad esempio con riguardo alla modifica delle condizioni di iscrizione degli studenti part-time – di ciò si trova puntuale riscontro della Scheda di Monitoraggio Annuale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2019 ha analiticamente e adeguatamente utilizzato i dati contenuti nel rapporto AlmaLaurea.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi sembrano ampiamente adeguati e, soprattutto, particolarmente proficuo appare il confronto tra commissione AQ e corso di studio, come è possibile evincere da una apposita sezione dedicata alla commissione AQ nella pagina web nel corso di studio. Tale Commissione ha garantito un continuo e proficuo lavoro di supporto alle attività del corso di studio, come è possibile evincere dai verbali pubblicati nell'apposita sezione. Su tutte le questioni affrontate dalla Commissione AQ risulta che il Corso di Studio abbia intrapreso apposite azioni correttive per porre rimedio alle criticità evidenziate (si pensi alla questione del decoro dell'atrio di Giurisprudenza in occasione delle sedute degli esami di Laurea, alla disciplina dei cambi di cattedra, alla collocazione degli insegnamenti nei due semestri del III anno di corso).

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

(1) La CPDS segnala l'esito positivo della riforma del sistema del tutorato (Tutori della didattica e Peer-Tutor) ormai entrato a regime; i risultati di tale attività si possono desumere ai verbali redatti dai Tutor e pubblicati in una apposita sezione del sito web del Corso di Studio.

(2) La CPDS segnala in termini positivi il miglioramento dell'interazione con gli *Stakeholders*, la corrispondenza con i quali è ampiamente pubblicizzata nel sito web del corso (<http://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenza470/qualita/stakeholders.html>).

Nel corso dell'a.a. 2018/2019 si è concluso un ciclo di seminari dedicati all'Ordinamento Giudiziario e sollecitati, in passato, proprio dagli *Stakeholders*

D.2 - Proposte

La CPDS non ritiene di dovere avanzare alcuna proposta non essendo state rilevate criticità nel percorso di assicurazione della qualità nella erogazione della didattica.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

Da una verifica circa la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS, nonché nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche che insistono sul Corso



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

(Scuola delle SGECS, Corso di Studio in Giurisprudenza, Dipartimento di Giurisprudenza) nonché degli organi deputati all'assicurazione della Qualità (Commissioni AQ-didattica e AQ-ricerca, CPDS) non rileva alcuna criticità, carenza o incompletezza delle informazioni reperibili on-line.

D.2 - Proposte

La CPDS, in ragione di quanto sopra, non ritiene di dovere formulare alcuna proposta di azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

- Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

La CPDS esprime un giudizio di adeguata coerenza tra gli obiettivi del corso dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS e gli insegnamenti erogati da parte del CdS, come del resto dimostra l'elevato livello di soddisfazione dimostrato dagli studenti in occasione del rilevamento della loro opinioni.

- I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

La Commissione perviene ad un giudizio di adeguata congruenza tra i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti e i contenuti previsti dai programmi delle singole materie e dal carico di studio individuale richiesto allo studente.

- Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i vari insegnamenti?

Anche in questo caso la CPDS perviene ad un giudizio positivo circa l'assenza di duplicazioni di parti di programma o in generale alla presenza di duplicazioni tra insegnamenti, alla luce di quello che è dato evincere dai programmi pubblicati nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

- Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli studenti manifestano un'opinione largamente positiva circa la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e i risultati dell'apprendimento.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI

PRESIDENZA

La CPDS ritiene che si debbano sensibilizzare gli studenti circa l'anonimato dei questionari da costoro compilati e relativi alla qualità della didattica. Si ritiene, infatti, che ancora un certo numero di studenti – specialmente i non frequentanti – possa essere erroneamente condizionato nella compilazione dal dubbio che il proprio questionario sia tracciabile. Naturalmente si tratta di una percezione distorta e, perciò, a parere della CPDS occorrerebbe sensibilizzare gli studenti – sia da parte dei loro rappresentanti, sia da parte dei docenti durante le lezioni, sia da parte del coordinatore del corso di studio durante i consigli – circa la piena garanzia di anonimato dei questionari RIDO.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Corso di Studi L-16 Scienze dell'amministrazione dell'organizzazione e consulenza del lavoro

Docente: Salvatore Muscolino

Studente: Giovanni Calogero Guarino

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

1. L'attuale tipologia di domande e la somministrazione dei questionari al momento della prenotazione all'esame, cioè alla fine del corso, appare pienamente soddisfacente per una matura valutazione da parte dello studente.
2. Appare anche appropriata la ormai consolidata prassi di pubblicare nella pagina personale del docente i questionari di valutazione compilati dagli studenti per il singolo docente.
3. In data 28/09/2019 durante il CCS si è discusso dei questionari degli studenti relativi all'a.a. 2018/2019. Si è trattato, tuttavia, di risultati parziali perché relativi soltanto ai questionari compilati durante la sessione d'esame di giugno-luglio 2019.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

Per quanto riguarda la D03 ("Il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato per lo studio della materia") l'IQ totale è pari a 8,9 (numero complessivo totale di questionari compilati 760).

Per quanto riguarda la D08 ("Le attività didattiche integrative -esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.-, ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?") l'IQ è pari a 8,9 (numero complessivo totale di questionari compilati 760).

Gli IQ totali, che rappresentano un valore medio, appaiono buoni e in leggera crescita rispetto all'anno precedente. Ad un'analisi degli IQ dei singoli insegnamenti, non si segnalano insufficienze in nessun caso.

2. Strutture

Opinione docenti

Dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni (n. questionari raccolti 21) -



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

- Alla domanda n. 4 (“le aule in cui si sono svolte le lezioni risultano adeguate?”) l’IQ rilevato è pari a 8,7.
- Alla domanda n. 5 (“i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative sono adeguate?”) l’IQ rilevato è pari a 7,5.

Opinione dei laureandi

- Per quanto riguarda le aule, risultano le seguenti percentuali: “sempre o quasi sempre adeguate” per il 28% e “spesso adeguate” nel 44% dei casi. Il risultato positivo totale (72%) appare nettamente migliorato rispetto all’anno precedente (55,6%) e superiore rispetto alla media di Ateneo (69,5%).
- Per quanto riguarda le attrezzature risultano le seguenti percentuali: “sempre o quasi sempre adeguate” per il 31,6% e “spesso adeguate” nel 36,8% dei casi. Il risultato positivo totale (68,4%) appare nettamente migliorato rispetto allo scorso anno (33,3%) e superiore rispetto alla media di Ateneo (59,2%).

B.2 – Proposte

Non emergono particolari criticità da parte dei docenti e dagli studenti.

Si suggerisce pertanto di continuare l’opera di sensibilizzazione degli studenti sull’utilità dei questionari per il monitoraggio della qualità del CCS.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2019.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

La componente studentesca della CPDS non segnala criticità relative alla calendarizzazione delle prove e segnala che la possibilità di svolgere prove in itinere incontra apprezzamenti da parte degli studenti.

C.2 – Proposte

La componente studentesca della CPDS non segnala carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (esami, insegnamenti e prove finali).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella SMA 2019 sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dagli Indicatori e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.
2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.
3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCS sono adeguati rispetto alle criticità osservate.
4. Risultati conseguiti in conseguenza di interventi intrapresi. Si segnala che dalla scheda SMA 2019 si evince la non disponibilità di dati più recenti rispetto a quelli già riportati nella relazione della CPDS 2018 e che qui si riportano.
 - La percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo in attività di formazione retribuita (iC06) è significativamente cresciuta dal 2016 (9,1%) al 2017 (22,9%). Registra un incremento anche la percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa regolamentata da un contratto (iC06 TER) passata dal 13,6% nel 2016, al 37,5% nel 2017.
 - Gli indicatori (aggiornati al 29/06/2019) mostrano un trend di crescita tra il 2016 e il 2018 sul numero di immatricolati puri (da 65 nel 2016 a 108 nel 2017 ed ancora una volta confermato nel 2018).

D.2 – Proposte

Non si evidenziano criticità del percorso AQ nella sequenza Relazione CPDS 2018 → SMA 2019.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale University.it) e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Dai questionari (RIDO) e dai questionari docenti emerge un giudizio positivo riguardo ai seguenti aspetti:

- Alla domanda D.09 (“L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio?") risulta un IQ totale pari a 9,2.
- Alla domanda D.02 (“Il carico di studio dell’insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?") risulta un IQ totale pari a 8,5).
- Per quanto riguarda le modalità di coordinamento degli insegnamenti, dal questionario compilato dai docenti dopo lo svolgimento di 2/3 delle lezioni, appare un IQ pari a 6,4 leggermente in calo all’IQ dello scorso anno che era pari a 7,3. Si segnala tuttavia che risulta un tasso di non risposta pari a 23,8 %.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

LM 63 Scienze delle amministrazioni e delle organizzazioni complesse

Docente: Laura Azzolina

Studente: Antonino Tripi

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

1. – Analisi

Per quanto riguarda la rilevazione dell'opinione degli studenti nell'aa 18/19 la CPDS esprime le seguenti valutazioni:

- i) Il numero di questionari elaborati ammonta per tutto il corso a **501**, 120 questionari in più rispetto all'anno precedente.
- ii) Il metodo di elaborazione ed analisi dei risultati è efficace ed utile per evidenziare l'andamento generale e le eventuali criticità dei singoli corsi;
- iii) La commissione valuta positiva ed opportuna, come già segnalato nella relazione precedente, la prassi di presentare i risultati della rilevazione in forma aggregata da parte del Coordinatore del corso in sede di Consiglio di corso di laurea, alla presenza di docenti e rappresentanti degli studenti.

2. – Proposte

Rimane l'auspicio che la presentazione dei dati di sintesi (aggregati ed anonimi) della rilevazione degli studenti in sede di Consiglio di corso di laurea, permanga come prassi istituzionalizzata.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. 1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, si rileva quanto segue:

I giudizi degli studenti sull'adeguatezza del materiale didattico (D.03) e sulle attività didattiche integrative (D. 08) sono complessivamente soddisfacenti, con IQ pari rispettivamente a **7,6** e **7,9**, anche se inferiori a quelli dell'aa precedente, quando gli IQ erano pari a 8,3 per la D.03 e di 8.5 per la D.08.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Con riferimento ai singoli insegnamenti la maggior parte dei docenti presenta IQ superiori al 7 sia con riferimento al materiale didattico che alle attività didattiche integrative. Alcuni insegnamenti presentano indici di poco inferiori al 6, ma la commissione non ritiene che costituiscano una criticità anche per l'esiguo numero dei questionari compilati e delle risposte date su questi item. Sono i casi dell'insegnamento "International criminal Justice" con un IQ di 5,8 in riferimento alla D.03 (con 8 questionari compilati), e dell'insegnamento "Global politics" con un IQ di 5,6 relativamente alla D.03, e un IQ di 5,5 in merito alla D.08 (9 questionari compilati).

Meritano forse maggiore attenzione alcuni insegnamenti che presentano IQ inferiori al 5. L'insegnamento "Normative policy analysis" presenta un IQ di 2,4 sulla D.03 e di 0,8 sulla D.08. Anche in questo caso, però, va evidenziato l'esiguo numero di questionari compilati (5).

L'insegnamento "Business strategy" presenta un IQ di 3,8 in relazione alla D.03 e un IQ di 5,1 in merito alla D.08 (13 questionari). Anche i corsi "Performance management in the public sector" (13 questionari) e "Planning and control system" (13 questionari) presentano IQ di 4 e di 3,6 in merito alla D.03 e un IQ di 4 e 4,6 in riferimento alla D.08.

In conclusione i risultati dei questionari compilati dagli studenti in merito a materiali e ausili didattici sono nel complesso meno soddisfacenti con riferimento al curriculum "Public management". Questo segnala maggiori difficoltà nei percorsi di apprendimento riscontrata dagli studenti di questo curriculum.

2. In relazione alle strutture, dal questionario sull'opinione dei docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni si evince un giudizio sull'adeguatezza delle aule e delle attrezzature molto positivo, con IQ rispettivamente del **9.5** per le aule e **9.2** per i locali e le attrezzature, a conferma del pieno superamento delle difficoltà logistiche vissute in passato. Non sono invece disponibili dati Almalaurea sui laureandi.

B.2 – Proposte

Sebbene il numero esiguo di questionari non consenta di parlare di vere e proprie criticità, la commissione invita a prestare maggiore attenzione ai materiali e agli ausili didattici del Corso "Public management", particolarmente per gli insegnamenti dove la valutazione è stata negativa.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: La scheda SUA-CdS 2019 al quadro A4.b.1 descrive i metodi di accertamento delle conoscenze e delle capacità di comprensione; al quadro A5.b descrive le modalità di svolgimento della prova finale.
2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento risultano indicate nelle schede di trasparenza dell'aa 2018-19 di tutti gli insegnamenti. Tuttavia, come suggerito già nella relazione precedente, per alcune materie come "Metodi della ricerca criminologica e valutazione del rischio" e "Anticorruzione e misure di contrasto alle infiltrazioni criminali negli



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI

PRESIDENZA

appalti pubblici” relative al Curriculum di nuova istituzione “Compliance, sviluppo aziendale e prevenzione del crimine”, la descrizione delle modalità di svolgimento degli esami potrebbe essere utilmente arricchita con maggiore dettaglio sulle modalità di valutazione dell'apprendimento. Inoltre, occorre nuovamente rilevare, come anche nelle due relazioni precedenti, che nel portale risultano pubblicate in lingua italiana le schede di trasparenza relative agli insegnamenti “International Criminal Justice” e “Models and Techniques for Human resources assessment and development” del Curriculum Public Management, un curriculum interamente tenuto in lingua inglese. Tale incongruenza può dipendere dal fatto che il format UNIPA richiede la doppia compilazione in italiano e in inglese, riportando poi nel portale italiano automaticamente la versione italiana senza differenze fra corsi erogati in lingua italiana e corsi erogati in lingua inglese.

3: Le modalità di svolgimento degli esami e degli altri metodi di accertamento dell'apprendimento risultano pienamente adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2 – Proposte

In considerazione dell'importanza che tale aspetto ha assunto nei criteri di valutazione dei corsi, la commissione propone come nella scorsa relazione, in relazione al Curriculum Compliance, sviluppo aziendale e prevenzione del crimine, di specificare nelle schede di trasparenza sia le modalità di svolgimento degli esami sia le modalità di valutazione.

In relazione al curriculum Public Management, dal momento che è interamente erogato in lingua inglese, la commissione ritiene preferibile - anche per ragioni di omogeneità - che tutte le schede risultino pubblicate in lingua inglese anche dal portale italiano, e auspica pertanto che possa essere predisposto un Format di Ateneo che tenga conto del fatto che per i corsi interamente erogati in lingua inglese la compilazione della versione in italiano risulta incongrua e superflua.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

1. Nella scheda di monitoraggio annuale sono adeguatamente considerati e analizzati gli indicatori disponibili sul corso di laurea e risulta idoneamente valutato il contributo della relazione della CPDS.

Sulla base degli indicatori disponibili, la SMA offre una valutazione generalmente positiva e incoraggiante del corso di studi. Alcune aree di criticità riguardano la percentuale di laureati occupati a tre anni dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita e la qualificazione di docenti di ruolo che appartengono a SSD caratterizzanti. Vengono anche idoneamente considerate le segnalazioni contenute nella relazione della CPDS in relazione all'opinione degli studenti sulle conoscenze preliminari



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI

PRESIDENZA

per il curriculum Public Management, e al rischio di una compilazione dei questionari degli studenti in modo acritico e rituale.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea risultano tutti idoneamente utilizzati e interpretati.
3. In relazione ai dati sull'occupazione, l'implementazione di un nuovo curriculum e le convenzioni stipulate con aziende come Enel, Eni, Gesap, ed altre, volte a favorire l'accompagnamento al lavoro, testimoniano una specifica attenzione all'occupabilità dello studente laureato. In relazione alla percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD caratterizzanti, è stato organizzato a livello di Dipartimento un tavolo tecnico per verificare la possibilità di distribuire la docenza di riferimento sulla base dei SSD di base e caratterizzanti. Inoltre, la nuova programmazione dipartimentale sulle procedure selettive del personale docente potrà contribuire a migliorare tale dato.

In considerazione di quanto indicato nella precedente relazione della CPDS, in relazione alle difficoltà riscontrate nel curriculum Public Management, si è provveduto a divulgare il servizio di tutorato della didattica in particolare tra gli studenti stranieri del curriculum Public Management. Inoltre, il rischio segnalato dalla CPDS nella scorsa relazione di una compilazione dei questionari degli studenti acritico e rituale è stato affrontato dal coordinatore e dalla commissione AQ sia attraverso una diretta sollecitazione degli studenti in aula, sia attraverso la discussione durante i Consigli di corso di studi dei risultati delle opinioni degli studenti con l'inserimento di punti all'ordine del giorno a questo dedicati.

4. Per quanto la capacità di aumentare l'occupabilità degli studenti laureati attraverso l'implementazione del nuovo curriculum potrà essere verificata solo a ciclo concluso, la CPDS ritiene che gli effetti della drammatica stagnazione della domanda di lavoro conseguente alla crisi degli anni passati prescindano dalle capacità correttive del corso di laurea in relazione alla occupabilità degli studenti laureati. In relazione alla percentuale di docenti di ruolo che appartengono a SSD caratterizzanti, i miglioramenti dell'indicatore potranno essere apprezzabili a conclusione delle procedure selettive del personale docente. In relazione alle difficoltà rilevate nel curriculum Public Management il servizio di tutorato della didattica predisposto per l'aa 2019-20 consentirà un maggiore accompagnamento già dal prossimo anno accademico.

D.2 – Proposte

Non si evidenziano criticità da segnalare.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La commissione non rileva carenze o incongruità nelle informazioni divulgate attraverso i siti istituzionali.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

E.2 – Proposte

La commissione non ritiene pertanto di dovere segnalare alcuna azione correttiva.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

La commissione valuta gli insegnamenti previsti coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati.

Secondo la commissione i cfu sono distribuiti fra i diversi insegnamenti in modo congruente con i contenuti previsti. Anche i risultati dei questionari degli studenti, alla domanda D.02 sulla proporzione fra il carico di studio e i crediti assegnati, sono nel complesso buoni, ma con le seguenti eccezioni: Business Strategy (IQ 3,5 con 13 questionari), Global Politics (IQ 4,3 con 8 questionari), International Criminal Justice (IQ 4 con 9 questionari), Normative Policy Analysis (IQ pari a 1,9 con 5 questionari), Planning and control System (IQ3,9 con 13 questionari) tutti relativi al curriculum Public Administration.

Il coordinamento dei docenti in relazione all'andamento del corso è elevato soprattutto in relazione al curriculum di nuova attivazione Compliance, in cui permane la buona pratica di riunioni fra i docenti per discutere l'andamento dei corsi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

L 15 Scienze del Turismo

Docente: Stefania Bevilacqua

Studente: Giorgia Odisseo

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

- i) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

Sotto il profilo della metodologia, il livello generale di soddisfazione degli studenti del Corso di Studi in Scienze del Turismo continua ad essere valutato attraverso la somministrazione dei questionari agli studenti, in forma anonima.

La CPDS ha preso in esame esclusivamente i questionari compilati dagli studenti che dichiarano di avere frequentato le lezioni. La metodologia di somministrazione riguardo l'attendibilità delle risposte continua a presentare alcune anomalie con riferimento all'effettiva verifica della frequenza degli studenti intervistati alle lezioni.

Gli studenti rispondono quasi sempre alla totalità degli *item*, grazie anche alla maggiore sensibilizzazione alla compilazione del questionario, da parte dei docenti in aula seguendo le indicazioni rivolte dal PQA.

Nei due canali del corso di studio in Scienze del turismo, di Trapani e di Palermo, è stato registrato un buon grado di partecipazione degli studenti alla rilevazione dell'opinione sulla didattica, mediante i questionari.

La percentuale per ciascuna domanda non risposta, risulta mediamente bassa, con percentuale più elevata ma, tuttavia inferiore rispetto a quanto rilevato da questa CPDS 2018, in corrispondenza dell'*item* D08, relativo alle attività didattiche integrative esistenti.

Riguardo alla tempistica della somministrazione dei questionari, si constata che è stata appena avviata (2 dicembre) la rilevazione dell'Opinione degli Studenti sulla didattica per gli insegnamenti del I° semestre dell'A.A. 2019/2020. Su invito del PQA, ciascun docente è tenuto a sensibilizzare gli studenti a compilare al più presto la scheda di valutazione dell'insegnamento, tramite portale studenti, accedendo al proprio piano di studi, non aspettando, quindi, la prenotazione dell'esame di profitto.

Potrebbe risultare maggiormente efficace, qualora non prevista, l'invio di una e-mail, da parte dell'Ateneo, all'indirizzo di ciascun studente; ciò potrebbe accrescere il grado di fiducia riguardo l'effettivo anonimato e, più in generale, rimarcare l'importanza dell'opinione degli studenti al fine del miglioramento continuo che l'Ateneo si prefigge.

Pur tuttavia, la chiusura della rilevazione degli insegnamenti di primo semestre alla metà di maggio 2020 non esclude che la compilazione del questionario sia, di fatto, legata alla prenotazione dell'esame di profitto, - che può avvenire anche a distanza di mesi rispetto al periodo di frequenza del corso - senza



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

che lo studente abbia acquisito adeguata consapevolezza delle ragioni che stanno alla base della rilevazione stessa.

In riferimento ai corsi integrati, che prevedono due moduli di insegnamento con esame finale, si rileva che, sia per il canale di Palermo che per quello di Trapani, è stato somministrato un questionario per ogni modulo di insegnamento e, pertanto, risultano valutati tutti i singoli insegnamenti. È stata, pertanto, superata la criticità emersa nella relazione della CPDS 2018.

ii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Dall'analisi dei risultati del totale dei questionari elaborati, pari a 1361 per il canale di Palermo, e a 177 per il canale di Trapani, si evince, complessivamente, un alto livello degli indici di qualità dei corsi, superiore a 7.

iii) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento

I risultati delle rilevazioni dell'opinione degli studenti sulla didattica sono resi pubblici nel sito del corso di laurea per ciascun docente, con diagrammi "a ragnatela" e con tabelle. I docenti hanno dato il loro consenso alla diffusione dei risultati del questionario, ad eccezione di un docente a contratto.

Si ritiene adeguato il grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti nonché il loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento. Alcune criticità sono state discusse nel CCdS del 11 luglio 2019.

Nessuna segnalazione in merito alla insoddisfazione degli studenti per specifici insegnamenti è giunta alla CPDS.

A.2 – Proposte

Riguardo metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, si ribadisce nuovamente la proposta di somministrare agli studenti i questionari durante l'ultima settimana di ogni corso in un'aula dotata di ausili informatici sufficienti (v. criticità postazioni informatiche dati Almalaurea- quadro B1) ovvero, in alternativa, consentendo l'utilizzo di dispositivi personali degli studenti (smartphone, pc, ecc.). Tale procedura consentirebbe di stabilire il numero di studenti che effettivamente frequentano sia le lezioni che le attività didattiche integrative, in modo tale da chiarire se il numero di questionari, a cui gli studenti hanno dato risposta, sia significativo rispetto agli iscritti al corso (dato non pubblico) e se il questionario sia stato compilato effettivamente da coloro che, avendo seguito il corso, hanno manifestato la propria opinione su osservazioni dirette e personali. Questa procedura consentirebbe, inoltre, di ridurre la percentuale degli studenti che non rispondono ai quesiti indicati nel questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti.

Il Consiglio di corso di studio, seguendo le indicazioni fornite dal NdV, ha operato una riflessione sui risultati di alcune criticità emerse dai questionari del precedente anno accademico per alcuni insegnamenti e ha discusso su proposte migliorative.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Dai risultati dei questionari pervenuti alla CPDS non si evidenzia alcuna criticità.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

Il corso di studio in Scienze del turismo a partire dall'anno accademico 2017/18 è articolato in due canali, Palermo e Trapani.

Si procederà all'analisi dell'opinione degli studenti distinguendo i due canali.

1. In base ai risultati dei questionari compilati dagli studenti, esaminare in particolare le seguenti domande del questionario RIDO:

- D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

PALERMO: L'IQ riferito al totale dei questionari appare pienamente soddisfacente e pari a 8,1. Per nessun insegnamento si rinviene un IQ inferiore alla sufficienza.

TRAPANI: L'IQ riferito al totale dei questionari appare pienamente soddisfacente e pari a 8,5. Per nessun insegnamento si rinviene un IQ inferiore alla sufficienza.

Da parte della componente studentesca della CPDS risulta che gli ausili didattici alle lezioni sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, che il materiale didattico è disponibile anche online agli studenti che si iscrivono al corso.

- D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Si premette che soltanto per questo *item* è indicata un'opzione: *“non rispondo” se non pertinente.*

PALERMO - La maggior parte degli studenti che hanno risposto ritiene che le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) siano utili all'apprendimento della materia con IQ pari a 7,8. Si segnala che la percentuale di “non rispondo” a questa domanda è elevata, rispetto alle percentuali di risposta alle altre domande, e pari al 42,2%.

TRAPANI - La maggior parte degli studenti che hanno risposto alla domanda, ritiene che le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) siano utili all'apprendimento della materia con IQ pari a 9,1. Si segnala tuttavia che la percentuale di “non rispondo” a questa domanda è molto elevata, rispetto alle percentuali di risposta alle altre domande, e pari al 43,8%.

Si evidenzia che la percentuale di “non rispondo”, sia pur in assoluto elevata, si è ridotta rispetto alla medesima valutazione fatta dalla CPDS 2018.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Da parte della componente studentesca della CPDS risulta che le attività integrative, -sia previste nell'insegnamento che erogate al di fuori del corso-, e i servizi di tutorato sono offerti in modalità adeguata alle esigenze degli studenti.

2. Strutture

I dati rinvenibili nel questionario AlmaLaurea relativi ai laureati nell'anno solare 2018 si riferiscono al solo canale di Palermo, non essendovi ancora laureati presso il canale di Trapani. In relazione ai risultati del livello di soddisfazione dei laureandi si evince che il giudizio sull'adeguatezza delle aule del corso di studi è il seguente: sempre o quasi sempre adeguate per il 16,7% (contro il valore medio di Ateneo del 20,4 %), spesso adeguate per il 41,7% (rispetto al 49,1%), raramente adeguate per il 37,5% (rispetto al 27,5%), e mai adeguate nel 4,2% (rispetto al 3,0%). La criticità continua a permanere per le postazioni informatiche, mentre con riferimento alle attrezzature per altre attività didattiche, esse sono state utilizzate dal 70,8% degli studenti intervistati, per l'11,8% erano sempre o quasi sempre adeguate, per il 42,2% erano spesso adeguate, per il 35,3% raramente adeguate e per l'11,8% mai adeguate. Le biblioteche sono state valutate positivamente dall'86,9%.

PALERMO - Dai risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti (13 questionari compilati), risulta che le aule in cui si sono svolte le lezioni risultano adeguate (IQ 7,9) e così pure i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative, come le biblioteche e i laboratori (IQ 9,1). TRAPANI - Dai risultati della rilevazione dell'opinione dei docenti (10 questionari compilati), risulta che le aule in cui si sono svolte le lezioni risultano adeguate (IQ 9,4) e così pure i locali e le attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative, come le biblioteche e i laboratori (IQ 8,9).

B.2 – Proposte

Fornire agli studenti la possibilità di inserire una nota di commento all'interno del questionario in modo che si possano formulare proposte da inviare al docente. Tale modifica porterebbe ad un maggiore coinvolgimento dello studente durante la compilazione del questionario e potrebbe essere utile al docente per adottare azioni correttive mirate a superare eventuali difficoltà riscontrate.

Si suggerisce inoltre di:

- potenziare le postazioni informatiche sia all'interno delle aule riservate all'attività didattiche che nelle aule studio
- estendere gli orari di apertura delle biblioteche e delle aule studio.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

1. I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS. Il quadro A4.b.1 della scheda SUA-CdS 2019 descrive in maniera adeguata e completa i metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in rapporto agli obiettivi di apprendimento attesi. Gli studenti conseguiranno conoscenza e capacità di comprensione dei problemi che si pongono nel settore del turismo mediante



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

lezioni frontali, esercitazioni e seminari didattici, alcuni dei quali potranno svolgersi in lingua inglese, anche grazie alla partecipazione di visiting professor. Saranno in grado di risolvere i problemi del turismo in una chiave multidisciplinare, ben pesando gli aspetti aziendali interni all'impresa, gli aspetti economici esterni all'impresa, le questioni inerenti all'applicazione della normativa nazionale ed europea e più in generale quelle relative al contesto sociale in cui si opera. La verifica di queste conoscenze avviene tramite esami di profitto, svolti sia in forma scritta che orale. Le verifiche per le materie del primo anno sono precedute da prove in itinere

Risulta, dagli studenti intervistati, che momenti di valutazione dell'apprendimento sono state svolte anche per insegnamenti di secondo e di terzo anno.

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

La CPDS ha proceduto ad una verifica condotta sulle schede di trasparenza relative agli insegnamenti erogati nell'A.A. 2019/2020. Dallo spoglio delle schede di trasparenza risulta che esse indicano con chiarezza le modalità di accertamento delle conoscenze ad eccezione di quelle relative ad insegnamenti dati a contratto. Il CdS su indicazione della CPDS e della Commissione AQ (CCdS 1 febbraio 2019 e 11 luglio 2019) ha rivisto i programmi di insegnamento, ha attuato un miglior coordinamento tra essi e ha invitato tutti i docenti all'introduzione di momenti di valutazione dell'apprendimento per gli insegnamenti anche per insegnamenti di secondo e di terzo anno. Si segnala che per l'insegnamento di Economia del Turismo è prevista la prova in itinere nella scheda di trasparenza (facoltativa).

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento appaiono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi del singolo insegnamento e descritte con sufficiente chiarezza nelle singole schede. Emerge che alcuni insegnamenti hanno svolto momenti di valutazione dell'apprendimento durante il corso.

C.2 – Proposte

Coinvolgere gli studenti in attività laboratoriali e di esercitazione che prevedano una valutazione delle competenze acquisite.

Si suggerisce a tutti i docenti di organizzare momenti di verifica intermedia dell'apprendimento, anche in assenza di un obbligo previsto dall'Ateneo. In tal caso, il docente è invitato a darne formalmente avviso nella propria pagina.

Il CdS si è attivato (CCdS 12 aprile 2019) per discutere alcune anomalie in ordine a modalità di svolgimento degli esami e di valutazione, segnalate in forma anonima alla CPDS e risolte dalla stessa, di cui ai verbali pubblicati nel sito della Commissione stessa.

Non si rinviene ulteriori criticità e non si ritiene segnalare carenze o incompletezze in relazione al complesso delle attività di verifica (esami, insegnamenti e prove finali).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Il 19 dicembre 2018 il CdS è stato interessato da un Audit del NdV e del PQA di Ateneo. Il CdS, recependo le indicazioni, ha attuato un più costante dialogo centrato sulla Qualità con una puntuale discussione ad ogni convocazione del CdS.

D.1 – Analisi

Le schede di monitoraggio annuale per i canali di Palermo e di Trapani sono state discusse ed approvate nel consiglio del CdS del 30 ottobre 2019. Si è dato riscontro della relazione del CPDS e delle iniziative effettuate dal CdS in merito alla diffusione e promozione del corso, alla didattica, alle carriere studenti, all'opinione degli studenti, ai dati relativi all'occupabilità, all'internazionalizzazione.

Si registra un trend negativo di iscritti nel periodo 2014-17, che riguarda più in generale tutto l'Ateneo di Palermo. Il dato del 2018 per il CdS di Scienze del turismo è di 160 avvii di carriera al primo anno, inferiore rispetto all'anno 2017 che registrava 190 studenti, ma superiore ai dati riferibili agli anni 2014-2016.

Per il canale di Trapani, che è stato istituito nel 2017, il monitoraggio degli indicatori è limitato ai due anni 2017 e 2018 ed emerge un dato negativo che riguarda il calo degli iscritti, che passano da 43 a 18 (iC00a).

Altro indicatore riguarda la percentuale di iscritti entro la durata normale del CdS. Per il canale di Palermo tale percentuale risulta piuttosto bassa (sia rispetto alla media dell'area che a quella dei non telematici) ed in calo nel periodo 2014-17 (dal 31,5% al 25% circa). Questo è un dato che risulta critico anche a livello di Ateneo, come rilevato nella relazione del NdV (l' iC01 risulta inferiore al dato nazionale di circa il 15%).

La criticità evidenziata è stata affrontata dal CdS ed il Dipartimento SEAS ha messo a disposizione degli studenti figure di tutor per la didattica per il supporto e l'accompagnamento nel passaggio da un anno all'altro. Si è rilevato che il basso valore dell'indicatore iC01 è ovviamente collegato alla percentuale di laureati entro la durata normale del corso (iC2), percentuale di gran lunga più bassa rispetto alle due medie di riferimento ma in crescita nel periodo (dal 10% al 39,1%). Riguardo al CdS di scienze del Turismo, lo svolgimento di un'attività lavorativa da parte degli studenti e l'accresciuta frequenza part-time incide sui valori di tali indicatori. Tale dato è stato più volte evidenziato dalle relazioni della CPDS che rileva come il grado di partecipazione degli studenti è disomogeneo per anni di corso in quanto gli insegnamenti di primo anno registrano un maggior grado di partecipazione, che va gradualmente diminuendo al secondo e al terzo anno.

Per il canale di Trapani l'indicatore iC01 relativo alla percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU è del 43,9% nel 2017.

Altro indicatore ancora molto basso ed inferiore alle medie per i due canali è l'iC16- e di conseguenza anche l'iC16bis- (percentuale di studenti che si iscrive al 2° anno con almeno 40 CFU o con almeno 2/3 di CFU).

L'obiettivo del CdS è quello di portare questi indicatori ad un valore pari quasi alla media di Area (31% circa); le possibili azioni correttive che sono state individuate dal Consiglio, anche su indicazione della CPDS e della Commissione AQ (CCdS 1 febbraio 2019 e 11 luglio 2019) hanno riguardato una



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

revisione dei programmi di insegnamento, un miglior coordinamento tra essi e l'introduzione di momenti di valutazione dell'apprendimento per gli insegnamenti ovvero prove in itinere da inserire nella scheda di trasparenza per un maggior numero di insegnamenti.

I dati sulle carriere studenti, opinione studenti, dati occupabilità Almalaurea sono stati discussi in CCdS del 11 luglio 2019 e correttamente interpretati e utilizzati. I dati emersi sono positivi riguardo la percentuale di laureati ad un anno dal titolo che dichiara di svolgere un'attività lavorativa con contratto; dati che costituiscono una buona base dell'offerta formativa del CdS.

D.2 – Proposte

Non si evidenziano criticità del percorso AQ emerse nella sequenza Relazione CPDS 2018 → Scheda di monitoraggio annuale → Iniziative del CCS.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale University.it) e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ, CPDS...).

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Secondo la percezione degli studenti i risultati di apprendimento risultano coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento; si suggerisce, tuttavia, di prevedere maggiori interlocuzioni con gli operatori del settore turistico, operanti in campo nazionale ed internazionale, all'interno delle lezioni e di attivare una maggiore internazionalizzazione, anche attraverso la possibilità di svolgere tirocini in aziende straniere.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

L-37 Sviluppo Economico, Cooperazione Internazionale e Migrazioni

Docente: Gabriella D'Agostino

Studente: Virginia Zappalà

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 – Analisi

1. Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti:

Come rilevato nella precedente relazione, la tempistica della somministrazione del questionario è adeguata, essendo il questionario compilabile indipendentemente dall'iscrizione all'esame. Si vedano tuttavia le considerazioni generali sul questionario riportate nel quadro generale della CPDS.

2. Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati:

Questa commissione non ritiene di essere competente per esprimere una valutazione relativa al punto in questione.

2. Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento:

La pubblicazione dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti in riferimento a ciascun docente (reperibile nella pagina pubblica di Unipa > Docente > Opinione degli Studenti), laddove il docente interessato non ne abbia negato il consenso, è apprezzata.

A.2 – Proposte

Questa commissione non ha proposte da fare in merito per lo specifico CdS. Per alcuni suggerimenti si veda la parte generale relativa a tutti i Corsi di Studio.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

L'indice di qualità va da 8.0 a 9.4 (su 208 questionari e per i 12 items in cui si articola), con un indice di soddisfazione complessiva di 8.9.

Più in particolare, in relazione all'item D.03 "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?", l'IQ è di 8.7.

Riguardo all'item D.08 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?", l'indice di qualità complessivo è di 9.1. Questa Commissione tuttavia continua a ritenere, come già segnalato nelle relazioni precedenti, che benché nel corso del tempo gli studenti abbiano progressivamente mostrato di interpretare questo item in modo più corretto, resta tuttavia un margine di aleatorietà delle risposte dal momento che laddove questo tipo di attività non sono previste "non rispondo" dovrebbe raggiungere una percentuale del 100%.

2. Strutture

Dai dati di AlmaLaurea, su 32 studenti intervistati dei 40 laureati nell'anno 2018, in riferimento alle aule, il 71.04% le ritiene "spesso adeguate" (media di Ateneo 49,1).

Riguardo alle postazioni informatiche, su 100 fruitori il 75% ha dichiarato che erano "in numero adeguato" (media di Ateneo 42.5%).

Riguardo alla valutazione delle aule, il 71.4% ha risposto "spesso adeguate" (media di Ateneo 49.1%)

B.2 – Proposte

Riguardo all'item D.08 ("Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?"), nonostante sia chiaramente indicato di selezionare "Non rispondo" ove la domanda non fosse pertinente, continua a risultare equivoca e i risultati non interpretabili in modo significativo. Per una proposta si veda il prospetto generale relativo a tutti i Corsi di Studio.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento nelle schede dei singoli insegnamenti sono indicate in modo chiaro. Nel cv *Migration studies* (2018/2019) mancano tuttavia le schede di trasparenza relative agli insegnamenti di "Conoscenze informatiche" ed "Economics and Migration" (su cui si veda però il Quadro F); in riferimento all'offerta formativa 2019/2020 mancano le schede di trasparenza di "Diritto internazionale e Migration Law" (insegnamento erogato in inglese) e di "Sociologia dei Processi culturali e comunicativi".

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguati e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

C.2 – Proposte

La CPDS sollecita l'inserimento delle schede di trasparenza mancanti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

Nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) sono state prese in modo adeguato le principali considerazioni e osservazioni della CPDS. La SMA ha correttamente interpretato i dati del rapporto AlmaLaurea.

Dalle risultanze dei dati aggiornati al 29/06/2019 si evince un certo rallentamento nella carriera degli studenti del corso di laurea. Gli indicatori ic00a e ic00b (avvii di carriera al primo anno e immatricolati puri) segnano una graduale diminuzione rispettivamente dal 41 del 2017 al 34 del 2018 e dal 31 del 2017 al 28 del 2018. Si segnala che il Cds ha cambiato denominazione nell' A.A. 2017-2018 e concluderà il triennio nel corrente anno accademico 2019-20. Le modifiche apportate lo scorso anno, che hanno di fatto dato la possibilità agli studenti di anticipare al secondo anno il tirocinio, non hanno ancora effetti visibili, ma la Commissione AQ si attende di vedere i primi riscontri con i dati del prossimo anno accademico, in termini di indicatore ic02 (tasso di regolarità). Ic00d, il dato sugli iscritti totali, è in calo. Nel 2017 ci sono stati 211 iscritti e nel 2018 182. Gli iscritti regolari (indicatore ic00e) scendono da 132 del 2017 al 114 del 2018. Per contrastare il calo degli iscritti la commissione AQ si sta interrogando sulla necessità di una ulteriore modifica del piano di studi. A tal fine il 27 giugno ha organizzato un primo incontro con gli stakeholders, ampiamente partecipato da associazioni, enti locali, docenti e studenti. Dell'incontro è presente un verbale con i principali esiti sul sito web ufficiale della Commissione AQ del CdS. Il Consiglio ha in programma di valutare ulteriori azioni migliorative, alcune già messe in atto nell'offerta formativa 2019-20 e che si riflettono anche nella crescita nel numero delle nuove iscrizioni pari oggi a 37 e in via di assestamento con il probabile superamento delle 40 iscrizioni. Un primo effetto dell'incontro con gli stakeholder del 27 giugno 2019 è stato un accordo tra alcuni docenti del corso e l'Ufficio regionale di statistica per l'organizzazione di seminari da integrare nei corsi di studio per la sperimentazione di forme di didattica innovativa nel prossimo a.a. 2020/2021.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

D.2 – Proposte

La CPDS non ritiene di dover evidenziare criticità nel processo di monitoraggio.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La verifica di cui all'elenco seguente è stata effettuata in data 02 Novembre, h 08.52

<https://www.university.it/index.php/public/schedaCorso/anno/2019/corso/1554219>

E.b) PAGINE VUOTE

- <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/sviluppoeconomicocooperazioneinternazionaleemigrazioni2203/borse/borsespecifiche.html>
- [unipa.it/dipartimenti/seas/cds/sviluppoeconomicocooperazioneinternazionaleemigrazioni2203/qualita/stakeholders.html](https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/sviluppoeconomicocooperazioneinternazionaleemigrazioni2203/qualita/stakeholders.html)

E.c) PAGINE DA AGGIORNARE

- <https://www.unipa.it/dipartimenti/seas/cds/sviluppoeconomicocooperazioneinternazionaleemigrazioni2203/qualita/commissioneParitetica.html>

Richiesta modifica nominativo dello studente.

E.2 – Proposte

Questa Commissione apprezza il lavoro fatto riguardo alla comunicazione del CdS rispetto agli anni precedenti e non ha proposte specifiche da segnalare se non quella di colmare i vuoti rilevati.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi formativi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS.

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto.

Non emergono criticità riguardo al coordinamento degli insegnamenti né ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento.

È stata inoltre apprezzata la sperimentazione di nuove forme di apprendimento nel curriculum *Migration Studies* e in particolare per l'insegnamento di *Economics and Migration*, impartito da una docente della Trinity University di San Antonio (Texas) (in mobilità incoming, dal 14 maggio al 19 giugno 2019). La docente ha associato nuove forme di didattica e di interazione con soggetti esterni, insieme al coinvolgimento di uno stakeholder per il finanziamento del contratto di insegnamento, e alla utilizzazione dei fondi Cori per le azioni di internazionalizzazione (Azione D1). In particolare, l'insegnamento ha offerto l'occasione per introdurre e sperimentare metodi e approcci didattici in uso presso gli atenei statunitensi, forme di "experiential learning" che hanno impegnato gli studenti in una serie di incontri, visite, interviste, coinvolgendo gli attori istituzionali e gli operatori del territorio nel campo delle migrazioni: Ufficio Immigrazioni della Questura di Palermo, Clinica Legale per i Diritti Umani, centri di accoglienza, associazioni culturali impegnate a vario titolo nell'ambito delle migrazioni. Le attività sono state documentate sulla pagina web del Dipartimento SEAS e tra le news d'Ateneo e divulgate anche tramite i profili social del CdS.

Si ricorda che il 19 dicembre 2017 il CdS aveva incontrato il Nucleo di Valutazione e il Presidio di Qualità per una sessione di Audit e che nei mesi successivi erano state messe in atto le principali azioni per il miglioramento qualitativo complessivo del Corso (in particolare una razionalizzazione del manifesto degli studi con riduzione complessiva del DID, Consiglio del CdS del 9 aprile 2018). Il triennio si concluderà nel corrente anno accademico 2019-20 e potranno essere valutati gli effetti delle modifiche apportate.

Ulteriori iniziative da intraprendere riguardano: l'incremento del numero di seminari professionalizzanti; ampliamento dell'offerta delle sedi per mobilità Erasmus, come indicato nella tabella riassuntiva generale. Inoltre sono stati avviati contatti con la Trinity University di San Antonio (Texas) per lo svolgimento, nella prossima primavera, di seminari professionalizzanti in lingua inglese riguardanti nuove forme di acquisizione di *soft skills* interdisciplinari nel campo dello sviluppo economico con particolare riferimento alle *Arts Entrepreneurship mindset*.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Consulente Giuridico d'Impresa (classe L-14 – Scienze dei servizi giuridici)

Docente: Ignazio Tardia

Studente: Giuseppe Strazzera

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>

A.1 - Analisi

- i) La rilevazione per l'a.a. 2018/2019 è stata condotta con modalità *on-line*, attraverso la sezione del portale studenti del sito *web* di Ateneo. Sebbene gli studenti siano stati messi nelle condizioni di accedere alla compilazione del questionario alla fine del semestre di corso, si segnala che di solito gli stessi compilano il questionario solo al momento dell'iscrizione all'esame. Il grado di partecipazione degli studenti risulta abbastanza elevato.
- ii) A partire dall'a.a. 2016/2017 s'è adottata una nuova metodologia di elaborazione ed analisi dei risultati. Gli studenti sono stati invitati ad esprimere un voto da 1 a 10.
- iii) I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono resi pubblici mediante pubblicazione sul sito del corso di studio e ciò, a parere della Commissione, assicura un adeguato livello di pubblicità.

A.2 – Proposte

Ad avviso della CPDS, occorrerebbe sensibilizzare gli studenti alla compilazione del questionario nella parte finale del corso di lezioni, quando ancora è viva la percezione della qualità dell'insegnamento erogato, dal momento che la compilazione dello stesso solo al momento dell'esame, e quindi anche a mesi di distanza dalla chiusura del corso, potrebbe alterarne i contenuti.

Per questa ragione, la CPDS propone al Corso di Studio di sollecitare i docenti affinché durante le lezioni invitino gli studenti a compilare i questionari, una volta che vengano resi disponibili *on line*. Così procedendo, sarebbe possibile la compilazione di un maggior numero di questionari, di cui si garantirebbe un maggior grado di attendibilità.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

B. 1 – Analisi

1. D.03 Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Per gli studenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile al fine dello svolgimento delle lezioni, appare più che adeguato per lo studio della materia. Infatti, da una media aritmetica degli indici di qualità dei ventiquattro insegnamenti erogati nell'a.a. 2018/2019, risulta un indicatore di qualità medio pari a 8,7 (identico a quello dell'anno precedente).

Pertanto, la Commissione perviene ad un giudizio positivo, sottolineando che non si registra alcun valore al di sotto del 6,3 (valore, peraltro, registrato in un unico caso).

D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'indice di qualità medio, che risulta in relazione ai ventiquattro insegnamenti erogati nell'a.a. 2018/2019, è pari a 8,4 (- 0,4 rispetto all'anno precedente): ne discende che le attività integrative della didattica, ove esistenti, vengono considerate utili ai fini dell'apprendimento della materia.

Dai valori numerici sopra riportati, non risultano criticità da segnalare in relazione all'opinione degli studenti. Del resto, anche al di là delle specifiche domande prese in esame (D.03 e D.08), risulta più in generale un alto grado di soddisfazione da parte degli studenti circa le modalità di svolgimento della didattica. Ragione per cui la CPDS non ritiene di dovere segnalare alcuna criticità.

2. Strutture –

Va premesso che la sede del Corso di Studio è il Polo Universitario di Trapani.

Circa l'adeguatezza delle strutture, è opportuno prendere le mosse dai questionari compilati dai docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni. Il giudizio di adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni fa registrare un indice di qualità medio pari a 9,4 (- 0,3 rispetto all'anno precedente): un valore decisamente alto, che lascia presumere una piena soddisfazione. Anche il giudizio di adeguatezza di biblioteche, laboratori e, più in generale, locali e attrezzature per lo studio e le attività didattiche integrative risulta positivo: si registra un indice di qualità pari a 9,2 (- 0,5 rispetto all'anno precedente).

L'opinione dei laureandi non può esser presa in considerazione, dal momento che non risulta effettuata alcuna rilevazione.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

C.1 – Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA-CdS 2018?

Nella Scheda SUA-CdS 2018 si descrivono quali conoscenze e capacità vengono assicurate al laureato in esito al completamento del Corso di studio: si precisa che i metodi di accertamento sono finalizzati a verificare le conoscenze e le capacità di comprensione in diritto, economia d'azienda e ingegneria gestionale.

In particolare, ci si aspetta che i laureati debbano: *a)* conoscere, interpretare ed applicare il diritto italiano e dell'Unione Europea ed avere basi di diritto internazionale e comparato sufficienti per concludere contratti internazionali; *b)* sapere come funziona un'impresa dal punto di vista economico-finanziario; *c)* organizzare i fattori della produzione in maniera efficiente ed efficace. A tal fine, i laureati devono conseguire la conoscenza di alcuni temi d'avanguardia, tra i quali: *a)* la contrattualistica internazionale e quella delle giurisdizioni di *common law*; *b)* i modelli più recenti di controllo e valutazione delle aziende; *c)* le c.dd. innovazioni aperte.

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?

Da un controllo effettuato sulle schede di trasparenza relative alla didattica erogata nell'a.a. 2018/2019, risulta l'indicazione analitica delle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti. In maniera tendenzialmente omogenea, infatti, le schede di trasparenza indicano le modalità di svolgimento sia dell'esame finale, sia di eventuali prove *in itinere*. Per l'esame finale orale è indicata una tabella di valutazione che consente di risalire al contenuto delle votazioni per aggregati di voti (18-20; 20-23; 24-25; 26-29; 30-30 e lode). Laddove siano previste prove scritte, si prevede anche la modalità di formulazione dei quesiti.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?

Da un'analisi delle schede di trasparenza relative agli insegnamenti erogati nel 2018/2019 risulta che tutte indicano con sufficiente chiarezza le modalità di accertamento delle conoscenze alla luce dei descrittori di Dublino. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento, inoltre, appaiono sia adeguate sia coerenti con gli obiettivi formativi del singolo insegnamento, del pari descritti con sufficiente chiarezza nelle singole schede.

In conclusione, la CPDS non ha rilevato particolari criticità ed esprime un giudizio positivo circa la funzionalità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità ai fini della verifica dei risultati di apprendimento attesi.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

C.2 – Proposte

La CPDS non ritiene di dovere avanzare alcuna proposta, alla luce del giudizio positivo circa le modalità di svolgimento degli esami, di valutazione delle conoscenze e degli altri accertamenti dell'apprendimento contenuti nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

D.1 – Analisi

Nella Scheda di monitoraggio annuale sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS.

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità AlmaLaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate, specie con riferimento all'obiettivo di aumentare la percentuale di studenti iscritti che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.a. Infatti, l'indicatore del Corso (iC01), prima pari a 14,8, contro una media nazionale del 41,9 % ed una media dell'area geografica del 50,1, è ora pari al 42,7%, contro una media nazionale del 46,4 % ed una media dell'area geografica del 50,8. Si è dunque registrato un incremento del 27,9 %. Anche l'indicatore considerato "complementare" iC15bis – "Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno" – pur essendo passato dal 53,8% al 51,6%, è comunque non troppo lontano dalla media nazionale pari a 53,3 % e dalla media dell'area geografica pari a 61,2 %.

Persiste, comunque, una criticità, imputata alla difficoltà che alcuni studenti hanno riscontrato durante lo studio di talune materie del secondo anno, che si è tradotta in un esiguo numero di laureati.

D.2– Proposte

La Commissione, in relazione alla criticità appena evidenziata, ribadisce una esigenza di maggior "accompagnamento" dei percorsi di apprendimento degli studenti da parte dei singoli docenti: una sensibilizzazione degli stessi docenti per effettuare prove *in itinere* (benché non obbligatorie) potrebbe risultare utile. La mancanza di confronto con i singoli studenti, sulle questioni didattiche, fuori dalle sessioni del Consiglio di Corso di Studio, andrebbe superata attraverso incontri periodici tra il Coordinatore del Corso di Studio e la componente studentesca (non solo i rappresentanti), con cadenza semestrale.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA DELLE SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICO-SOCIALI
PRESIDENZA

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>

E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS e nei siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Scuola, Dipartimento, CdS, Commissione AQ).

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

• Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

La CPDS esprime un giudizio di perfetta coerenza tra gli obiettivi del Corso dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS e gli insegnamenti erogati da parte del CdS, come del resto dimostra l'alto livello di soddisfazione dimostrato dagli studenti in occasione del rilevamento delle loro opinioni.

• I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

La Commissione perviene ad un giudizio di piena congruenza.

• Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?

Anche in questo caso la CPDS perviene ad un giudizio positivo circa l'assenza di duplicazioni di parti di programma o, in generale, di duplicazioni tra insegnamenti.

• Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli studenti manifestano un'opinione decisamente positiva circa la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e i risultati dell'apprendimento