



VERBALE DELLA SEDUTA DEL 21/07/2014

L'anno 2014 il giorno 21 del mese di luglio 2014, il Presidio di Qualità di Ateneo, come definito con D.R. n. 51/2014 (Prot.n. 855 del 09/01/2014), si è riunito presso la Sala Carapezza (Palazzo Steri – secondo piano) per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione del Verbale della seduta del 7.07.2014;
3. Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti¹;
4. Resoconto dei Manager Didattici sulle schede di trasparenza degli insegnamenti dell'offerta formativa 2014/2015;
5. Sistema di assicurazione della qualità della ricerca – Determinazioni del Consiglio Scientifico
6. Varie ed eventuali

Sono presenti:

Il Pro-Rettore Vicario

Prof. V. Ferro (Presidente)

Il Dott. C. Tusa (Segretario) - Area Formazione, Cultura e Servizi agli studenti

I Docenti delle Scuole

Prof. A. Bono; Prof. R. Boscaino; Prof. G. Fatta; Prof.ssa D. Coppa.

I Manager didattici delle Scuole

Dott. A. Calafiore; Dott. N. Coduti; Dott. R. Gambino; Dott. R. Macaione.

Sono assenti giustificati:

Dott. A. Vaccaro.

Sono assenti:

Prof. A. Bono, Prof. M. Cometa.

Partecipa alla seduta, con funzione di assistenza al funzionamento del Presidio, il Dott. Massimo Albeggiani e la Dott.ssa Alessandra Sternheim del Settore "Ordinamenti Didattici e Programmazione", la Dott.ssa Maria Rosa Donzelli dell'area "Ricerca".

1. Comunicazioni

Il Presidente comunica che:

- il Senato Accademico, nella seduta del 30 giugno 2014, ha deliberato che, per quanto attiene la Commissione che si occuperà della sperimentazione dell'accreditamento periodico, << i docenti saranno scelti, con i criteri già deliberati, dal Presidio di Qualità sulla base delle autocandidature che perverranno entro il 25.07.2014 >>;

- il 2 luglio 2014 si è svolta la prima riunione del Tavolo Tecnico CRUI-ANVUR, presenti Fantoni, Benedetto e Graziosi per ANVUR e Paleari, Lagalla, Novelli e Tesi per CRUI. Il tema dell'incontro è stato il confronto in tema di accreditamento periodico e SUA-CdS, SUA-RD e prossima VQR.

Il Presidente Fantoni ha espresso soddisfazione per il netto miglioramento della qualità dei Collegi dei Docenti e ha comunicato che solo 18 Dottorati non sono stati accreditati dall'ANVUR.

La Commissione Didattica CRUI sta predisponendo una sintesi delle proposte pervenuta dagli Atenei che, dopo l'esame della Giunta CRUI, saranno inviate all'ANVUR.



Per la scheda SUA-RD sono stati discussi punti specifici (menù a tendina per i riconoscimenti, l'ASN non sarà inclusa, necessità di salvare i dati inseriti in excel/pdf, ecc.). La chiusura è stata posticipata al 31.08.2014.

Per quanto attiene la prossima VQR sarà inserita una soglia fisiologica al di sotto della quale gli inattivi non avranno effetto sulla valutazione di Ateneo;

- Il Nucleo di Valutazione dell'Ateneo, nella seduta del 9 luglio 2014, ha puntualmente definito una procedura di presentazione dei curricula dei docenti che vengono proposti, nei Corsi di Master e nei Corsi di Studio dell'offerta formativa annuale, per l'affidamento diretto degli incarichi di insegnamento.

Si segnala la necessità, per ciascun docente, di disporre del curriculum in formato europeo e di un breve curriculum, contenente le principali informazioni utili alla valutazione di congruità da parte del NdV, secondo un format predisposto dal Nucleo stesso;

- È pervenuto il Documento "Relazione su La classifica delle migliori Università italiane del IL SOLE – 24 ore" redatto dall'U.O.B. 87bis che riveste un suo interesse per il Presidio di Qualità in relazione alla possibilità, con riferimento agli indicatori utilizzati, di individuare le criticità dell'Ateneo.

Come è noto, il 23 giugno 2014 il noto giornale economico "IlSole24ore" ha pubblicato l'annuale "classifica delle migliori università italiane" dalla quale si rileva che l'Ateneo di Palermo occupa, nel campione dei 61 Atenei esaminati, il 60-esimo posto.

La classifica è costruita su dati oggettivi, fatta eccezione dell'opinione dei laureandi, ma non sempre direttamente controllabili da parte delle università stesse.

L'indagine si fonda sui dati estratti alla data del 25 giugno 2014.

L'indagine presenta tre classifiche: una per la didattica, stilata utilizzando 9 indicatori, una per la ricerca, stilata sulla base di 3 indicatori, e una generale ottenuta mediando tra i punteggi delle due classifiche.

L'indicatore **attrattività** è definito come percentuale degli immatricolati "puri" (che nell'A.A. 2013-2014 sarebbero 6673) residenti fuori dalla regione ove ha sede l'ateneo. L'indicatore assume un valore molto contenuto dato che **solo 31 studenti provengono da altre regioni e si tratta, verosimilmente, degli esiti della graduatoria nazionale dei Corsi di Laurea in "Medicina e Chirurgia" e "Odontoiatria e Protesi Dentaria"**.

L'indicatore **sostenibilità** è definito come numero medio di docenti di materie di base e caratterizzanti afferenti al corso di studio. L'Ateneo, che occupa il 19-esimo posto, si contraddistingue per un numero medio di docenti pari a 12. **Questo risultato è imputabile alle azioni di revisione dell'offerta formativa annuale che hanno avuto come obiettivo di garantire requisiti di docenza di riferimento maggiori di quelli minimi previsti dalla normativa e hanno, come è noto, influito positivamente sulla distribuzione della parte premiale del FFO.**

L'indicatore sugli **stage** è definito come la percentuale di crediti acquisiti per attività di stage sul totale dei crediti acquisiti nell'A.A. 2012/2013. Il numero di CFU acquisiti per stage ha un limite superiore che è pari al numero dei CFU presenti in ciascun ordinamento dei corsi di studio.

Occorre fare verificare, con riferimento all'A.A. 2012/2013, se il numero totale dei CFU caricati nelle carriere studenti è pari al numero totale dei CFU presenti negli ordinamenti didattici. Solo in caso di discrepanza tra i due valori si può ritenere che il mancato caricamento nelle carriere degli studenti incida negativamente sull'indicatore. In caso contrario **occorrerebbe una azione di incremento dei CFU destinati negli ordinamenti didattici alle attività di stage dato che, in atto, i vari ordinamenti prevedono generalmente valori molto prossimi a quelli minimi previsti dalla tabella ministeriale della classe di laurea.**

L'indicatore sulla **mobilità internazionale** segnala un incremento dei CFU conseguiti nei programmi di scambio nell'A.A. 2012/2013 (23-esima posizione).

L'indicatore sulle **borse di studio** è definito come la percentuale di studenti percettori di borsa sul totale



degli idonei. Per definizione, tenuto conto che il numero degli idonei è dipendente dal reddito dei soggetti che fanno richiesta, l'indicatore è fortemente dipendente dalle condizioni socio-economiche degli iscritti. Inoltre il numero dei percipienti dipende dalle politiche dell'ERSU, cioè dagli investimenti regionali per il sostegno allo studio, e non dalle scelte dell'Ateneo.

Gli organi di governo dell'Ateneo dovrebbero chiedere un maggiore impegno della Regione Siciliana in tema di diritto allo studio.

L'indicatore **dispersione** è definito dalla percentuale di immatricolati dell'A.A. 2011/2012 che a secondo anno si iscrivono nella medesima università. L'Ateneo occupa il 47-esimo posto con una percentuale del 81.4%.

L'indicatore **efficacia** è definito come il numero medio di CFU conseguito nell'A.A. 2011/2012 da un iscritto. L'Ateneo occupa la 29-esima posizione con un valore di 32 CFU pro-capite.

Su questo dato incide la verbalizzazione cartacea e quindi alcuni CFU conseguiti nell'A.A. 2011/12 possono essere stati caricati nell'A.A. 2012/2013. La verbalizzazione on-line, applicata a tutti i Corsi di Studio nell'A.A. 2013/2014, elimina il problema del ritardo del caricamento dei CFU in carriera.

L'indicatore sulla **soddisfazione** è costruito sulla base della tipologia di risposta del questionario dei Laureandi **"Sei complessivamente soddisfatto del corso di studi ?"** (Decisamente SI, punti 10, Più Si che NO, punti 7, più No che SI, punti 5, decisamente NO, punti 2). Il punteggio finale è la media ponderata dei punteggi delle quattro tipologie di risposte con peso il numero di risposte associata alla tipologia scelta.

Occorrerebbe sapere a fronte dei 7105 compilatori nell'anno solare 2013 quanti sono i laureati nello stesso periodo di tempo.

Gli organi di governo dovrebbero conoscere il grado di utilizzazione di questo questionario in Ateneo con riferimento ai singoli corsi di studio.

L'indicatore sull'**occupazione** è definito come il tasso di studenti in cerca di lavoro a un anno dalla Laurea. Il dato è, ovviamente, fortemente influenzato dal contesto territoriale.

L'indicatore sulla **ricerca** è IRAS1 della VQR. L'Ateneo occupa il 57-esimo posto con un punteggio di Ateneo pari a 0.82.

L'indicatore sui **fondi esteri** misura la capacità di attrazione di risorse per progetti di ricerca (IRAS2 della VQR). L'Ateneo occupa il 57-esimo posto con un punteggio di Ateneo pari a 0.51.

L'indicatore sull'**alta formazione** è basato su iRAS5 della VQR. L'Ateneo occupa il 33-esimo posto con un punteggio di Ateneo pari a 1.

- Con Nota Prot. 49088, Titolo III, Classe 11 del 8.07.2014, inviata a tutti i Docenti dell'Ateneo, è stata richiesta la dichiarazione di disponibilità, mediante compilazione di apposito modulo, per la formazione della Commissione che si occuperà della sperimentazione di Ateneo dell'accREDITAMENTO periodico. Ad oggi sono pervenute 19 dichiarazioni di disponibilità;

- Con Nota Prot. 49287, Titolo III, Classe 4 del 9.07.2014, a firma del Direttore Generale, è stato comunicato che il Dott. M. Fierotti, la Dott.ssa V. Floriano, il Dott. L. Conigliaro, il Dott. S. Marcantonio, il Sig. G. Monastero e la Dott.ssa S. Viola costituiscono il gruppo di lavoro per supporto al Nucleo di Valutazione di Ateneo;

- con e-mail del 11.07.2014 la Dott.ssa V. La Bella ha comunicato l'abilitazione ai Componenti del Presidio dell'accesso in lettura delle schede SUA-RD dei 5 Dipartimenti oggetto della sperimentazione;

- con e-mail del 11.07.2014 la Dott.ssa V. La Bella ha comunicato l'attivazione della Parte III della Scheda SUA-RD relativa alle attività di "Terza Missione";



- Con Nota Prot. 49088, Titolo III, Classe 11 del 8.07.2014, inviata al Pro-Rettore Vicario e Delegato alla Didattica, alla Prof. L. Auteri e alla Prof. G. Bruno Sunseri, il Magnifico Rettore, con riferimento alla programmazione dell'offerta formativa 2015/2016, segnala che <<gli organi di governo dell'Ateneo hanno ripetutamente rappresentato la necessità che, anche alla luce delle intervenute normative in materia di accreditamento e valutazione dei corsi di studio, debba procedersi con congruo anticipo rispetto alle scadenze di legge, alla complessiva rivisitazione dell'offerta formativa in preparazione dell'anno accademico 2015-2016>>. In relazione a questa esigenza, <<la Commissione Didattica del Senato, integrata dal Pro-Rettore alla Didattica e dal Presidente della competente Commissione del CdA>>, Prof. G. Bruno Sunseri, <<è incaricata di procedere alla verifica dell'offerta formativa esistente e all'aggiornamento della stessa.>>;

- Il Senato Accademico, nell'adunanza del 17.07.2014, previo parere del Consiglio di Amministrazione, ha approvato il "Regolamento per il conferimento degli insegnamenti nei corsi di studio dell'offerta formativa".

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

2. Approvazione del Verbale della seduta del 7.07.2014

I componenti del Presidio hanno ricevuto, in allegato alla convocazione dell'odierna seduta, il Verbale dell'adunanza del 7.05.2014. Il Verbale è approvato all'unanimità e seduta stante.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

3. Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

Il Presidente chiede, preliminarmente, ai componenti del Presidio l'autorizzazione, per questo specifico punto all'o.d.g., di fare partecipare alla discussione i Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti (CPDS) delle Scuole e la Prof. Vincenza Capursi, in rappresentanza del Nucleo di Valutazione. La odierna partecipazione della Prof. Capursi si inserisce nel quadro delle attività della CPDS che, in attuazione delle Linee Guida ANVUR, ha il compito di effettuare proposte <<al Nucleo di Valutazione per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche>>.

Il Presidio di Qualità, unanime, approva la richiesta del Presidente.

Il Presidente ricorda che, con Nota Prot. 50864, Titolo III, Classe 11 del 16.07.2014, ha trasmesso ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti delle Scuole le "Linee Guida per la redazione della Relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti delle Scuole dell'Ateneo di Palermo per l'A.A. 2014/2015", approvate dal Presidio di Qualità nell'adunanza del 7.07.2014, il Format della Relazione Annuale, il File Excel per il calcolo dell'indice di completezza e coerenza previsto dal paragrafo 3 (Tabella 3.1) della Relazione.

Il Presidente sottolinea, infine, che la Relazione Annuale della CPDS, per consentire la fase "Check" prevista dal quadro D3 della Scheda SUA-CdS, deve avere una presa d'atto da parte dei Consigli di Corso di Studio e devono essere approvate dal Presidio di Qualità, e pubblicate nel sito web di Ateneo, entro il 30 novembre 2014.

La Relazione annuale dovrà essere completata, in vista dei necessari passaggi formali e per il suo impiego ai fini del riesame annuale, entro il 31 ottobre 2014.

La Prof.ssa Capursi interviene per segnalare che sarebbe utile integrare le Commissioni di Riesame con un rappresentante delle parti sociali, al fine di acquisire eventuali indicazioni dal mondo del lavoro.

La Prof.ssa Capursi segnala inoltre la necessità di individuare un criterio preciso e condiviso per valutare i risultati dei questionari sull'opinione dei laureandi.

Interviene il Prof. Messina, Coordinatore della CPDS della Scuola di Medicina e Chirurgia, che ritiene che le nuove Linee Guida per la redazione della Relazione annuale rappresentino un'evoluzione positiva



per la compilazione della relazione stessa. Il prof. Messina comunica che, qualche giorno dopo l'incontro con il Prorettore in tema di accreditamento periodico, ha convocato una riunione della CPDS alla quale ha invitato anche tutti i coordinatori di Corso di Studio.

Si è discusso soprattutto della non felicissima situazione che emerge dai questionari di valutazione dei laureandi, soprattutto per quanto riguarda le lauree a ciclo unico: parecchi laureandi hanno risposto che non avrebbero rifatto la stessa scelta. Fra le varie criticità percepibili, ed evidenziate anche dai coordinatori dei Corsi di Studio delle professioni sanitarie, le più importanti sono l'assenza di attività sul territorio e la scarsità di attività pratiche. Il Prof. Messina sottolinea lo scetticismo di alcuni docenti rispetto all'attività della CPDS e l'assenza quasi totale degli studenti, che fa perdere il carattere di pariteticità alla commissione.

Il Presidente del Presidio di Qualità sottolinea come la percezione dell'importanza di queste attività, sia da parte degli studenti che dei docenti, aumenterà quando si capirà che non si tratta di meri adempimenti burocratici. Ciò, per quanto riguarda gli studenti, forse sarà facilitato dalle attività di formazione per la qualità che si svolgeranno nel prossimo mese di ottobre.

Tale convincimento viene ribadito dalla Prof. Grisafi, che prende la parola nella qualità di Presidente della CPDS della Scuola di Scienze di Base ed Applicate. La Prof. Grisafi sostiene che gli studenti vanno coinvolti e soprattutto stimolati al contatto con i docenti, e che bisogna fare passare il messaggio che il questionario sull'opinione degli studenti è uno strumento per il miglioramento della qualità della didattica. I docenti, inoltre, dovrebbero, nel corso della prima lezione del loro corso, presentare gli esiti della valutazione dell'anno precedente.

Il Prof. Ferro sottolinea che, nonostante l'impegno a divulgare gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sancito da una delibera del Senato Accademico, in atto gli esiti sono pubblicati, in forma aggregata sul sito del Presidio di Qualità mentre limitate appaiono le attività svolte dai corsi di studio. Il Prof. Ferro ribadisce, inoltre, l'utilità di organizzare, per ciascuna delle cinque Scuole, una giornata nella quale ciascun corso di studio, individualmente, presenti i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti.

Prende quindi la parola il Prof. Consiglio, Presidente della CPDS della Scuola Politecnica e chiede se si sia tenuto conto delle sue osservazioni nella predisposizione delle linee guida, in considerazione del fatto che la CPDS da lui coordinata aveva già predisposto delle linee guida proprie e si è già riunita due volte.

Il Prof. Ferro segnala che il testo definitivo delle Linee Guida, approvato nella seduta del Presidio di Qualità del 7.07.2014 e trasmesso ai Presidenti delle CPDS, ha tenuto conto delle osservazioni formulate sulle parti testuali mentre possono essere discusse nell'odierna seduta le questioni che possano avere interesse generale.

Il Prof. Consiglio pone all'attenzione del Presidio la necessità che la Relazione annuale riporti osservazioni sulla consultazione con le parti interessate, osservazioni che secondo lui non sono di competenza della CPDS.

Il Prof. Ferro risponde che le consultazioni delle parti sociali sugli ordinamenti didattici sono spesso molto "datate" e risalgono in molti casi alle istituzioni dei Corsi di Studio. Il Presidio ha affrontato la questione in due precedenti adunanze e ritiene che, in vista dell'offerta formativa 2015/16 come comunicato ai Coordinatori di Corso di Studio, si debba procedere ad una nuova consultazione secondo la procedura che è stata delineata ed approvata dal Presidio nell'adunanza del 7.07.2014.

Il Prof. Consiglio, relativamente all'utilizzo delle schede di trasparenza, ritiene, che l'analisi ex-ante delle docenze del corso può non dare indicazioni utili, riferendosi, forse, a criticità che potevano essere evidenziate prima della Legge 240/2010. Il Prof. Ferro e la Dott.ssa Alessandra Sternheim segnalano che, in realtà, tale problema (la mancata copertura di insegnamenti con docenti del SSD) esiste ancora in molti corsi di studio, e che quindi questa analisi ex-ante può comunque dare delle indicazioni utili, anche per evitare, come segnalato dalla Prof.ssa Coppa, che alcuni Docenti potrebbero non avere un carico didattico nel loro SSD di appartenenza.

Il Prof. Consiglio evidenzia che, per quanto riguarda il punto 5, è impossibile valutare l'efficacia dei metodi di valutazione rispetto ai descrittori di Dublino, perché alcuni insegnamenti, come il suo,



prevedono esclusivamente una prova scritta. Il Prof. Ferro risponde che, ai sensi del regolamento didattico di ateneo, non possono esserci insegnamenti che prevedano unicamente la prova scritta, per l'accertamento delle conoscenze.

Il Prof. Boscaino segnala che la volontà, espressa dagli studenti nelle rilevazioni, di cambiare eventualmente corso è comune a molti corsi di studio. Il Prof. Boscaino evidenzia che gli studenti lamentano in maniera massiccia la mancanza di un adeguato servizio di tutoraggio. Le nuove Relazioni delle CPDS dovrebbero ancora riportare queste indicazioni. Sarà cura del Presidio comunicare i risultati delle Relazioni agli organi accademici competenti, in particolare al CDA. La partecipazione degli studenti nelle Commissioni Paritetiche integra le informazioni ottenute dalla rilevazione sulla didattica RIDO. Gli studenti, in seno alle commissioni, non hanno soltanto il compito di raggiungere una composizione democratica delle commissioni stesse, ma integrano le informazioni delle commissioni con una conoscenza diretta, in quanto fruitori, delle attività svolte nelle Scuole.

Il Prof. Ferro, a nome di tutti i componenti del Presidio di Qualità, esprime il suo apprezzamento per gli sforzi sin qui compiuti dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti ed evidenzia l'importanza e l'utilità dell'incontro odierno.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

4. Resoconto dei Manager Didattici sulle schede di trasparenza degli insegnamenti dell'offerta formativa 2014/2015

Il Presidente ricorda, preliminarmente, che l'aggiornamento delle schede di trasparenza degli insegnamenti relativi all'Offerta Formativa 2014/2015 è stata richiesta ai Coordinatori dei Corsi di Studio e ai Manager Didattici con Nota Prot. 42657, Titolo III, Classe 2 del 17.06.2014.

Nella Nota si richiede di completare l'implementazione delle Schede sul portale della didattica OFFWEB entro il 11.07.2014.

La Dott.ssa Vaccaro, oggi assente, ha trasmesso la situazione aggiornata della **Scuola di Scienze Giuridiche ed Economico Sociali** riportata, per ciascun Corso di Studio, nel seguente prospetto:

Corso di Studio	Insegnamenti da Manifesto	Ulteriori insegnamenti a scelta	Schede pervenute	Schede pubblicate
L-22	24	20	23	23
L-16	26	0	26	26
L-37	21	0	20	20
LMG/01 PA	83	59	94	0
LMG/01 TP	32	24	36	0
LMG/01 AG	33	18	18	0
L-15	24	0	24	24
LM-47	11	3	11	14
LM-63	24	2	24	25
LM-63	10	1	10	11
LM-68	10	6	11	11

Dal prospetto si evince che molti corsi di studio hanno ancora una situazione non completamente aggiornata delle schede di trasparenza e questa situazione potrebbe rendere difficoltosa una parte del lavoro per la redazione della Relazione annuale della CPDS.

Per il Corso di Laurea della classe L-22 e per il Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico LMG/01 nella sede di Palermo si rileva un numero elevato di insegnamenti offerti come "materia a scelta" dello studente, con un conseguente rilevante incremento del parametro DID di Ateneo.

Di questi insegnamenti l'offerta formativa annuale e la Scheda SUA-CdS non tengono conto e, pertanto, il loro impegno orario complessivo, nel confronto con il parametro DID di Ateneo presente in banca dati,

dovrà essere controllato dal Settore Ordinamenti Didattici e Programmazione.

La Dott.ssa Macaione comunica che la Scuola delle Scienze umane e del patrimonio culturale ha ritenuto opportuno, per l'A.A. 2014/2015, conservare i sistemi di raccolta differenziati vigenti in precedenza presso le ex Facoltà di Lettere e Filosofia, Scienze della formazione e Scienze politiche.

In particolare, per i corsi della ex Facoltà di Lettere e filosofia il Manager didattico dott.ssa Marilena Grandinetti ha adottato il seguente iter procedurale:

- predispone le Schede di trasparenza compilando per ciascuna la parte tecnica (prima sezione);
- invia tutte le Schede ai docenti titolari degli insegnamenti e per gli insegnamenti non assegnati ai Coordinatori;
- riceve dai docenti le Schede compilate;
- esegue un controllo di completezza, coerenza ed esaustività delle Schede compilate;
- invia le Schede a ciascun Coordinatore per la necessaria validazione;
- ricevuto il visto, pubblica le Schede.

Per i corsi delle ex Facoltà di Scienze della formazione e di Scienze politiche il Manager didattico dott.ssa Roberta Macaione ha adottato il seguente iter procedurale:

- predispone gli elenchi delle Schede di trasparenza da produrre con il dettaglio di tutte le informazioni tecniche necessarie alla compilazione (prima sezione);
- invia gli elenchi a ciascun Coordinatore il quale riceve dai docenti titolari degli insegnamenti le Schede compilate e le invia al Manager didattico con il necessario visto per la pubblicazione;
- riceve le Schede dai Coordinatori, esegue un ulteriore controllo di completezza, coerenza ed esaustività rispetto alle informazioni ivi contenute;
- pubblica le Schede.

La situazione aggiornata della **Scuola di Scienze Umane e del Patrimonio Culturale** è riportata, per ciascun Corso di Studio, nel seguente prospetto:

Corso di Studio	Curriculum	Insegnamenti da Manifesto	Schede pubblicate	Schede non pervenute	Motivo mancanza
Beni culturali (Ag)	Patrimonio e turismo culturale	26	19	7	6 docenti in convenzione – 1 mancata risposta
	Storico Archeologico	21	16	5	2 mancate risposte docenti strutturati – 4 docenti in convenzione
Lettere	Classico	26	15	11	5 mancate risposte – 6 in attesa di validazione da parte del Coordinatore (non conformi alla programmazione)
	Moderno	36	23	13	7 mancate risposte – 10 in attesa di validazione da parte del Coordinatore (non conformi alla programmazione)
	Musica e spettacolo	30	18	12	11 in validazione da parte del Coordinatore
Lingue e letterature moderne e Mediazione linguistica e	Lingue e letterature moderne	35	---	35	Nessuna scheda inserita
	Mediazione linguistica e italiano come	28	---	28	Nessuna scheda inserita – schede in corso di redazione a seguito del

italiano come lingua seconda	lingua seconda				CCdS per definire criteri univoci. Si prevede di fornire, d'accordo col Coordinatore a ciascun docente schede precompilate nelle parti i cui criteri si ritiene debbano essere univoci (es. Lingue)
Studi filosofici e storici	Studi filosofici	34	28	6	n. 6 schede non pervenute
	Studi storici	24	13	11	n.6 non pervenute - n. 3 in attesa di validazione da parte del Coordinatore – n. 2 schede non assegnate a strutturati
Servizio sociale	Sede Agrigento	21	7	14	n. 7 pervenute e validate
Archeologia		20	14	6	n. 1 mancata risposta – n. 5 docenti in convenzione
Filologia moderna e italianistica		13	---	13	n. 3 mancate risposte - tutte in attesa di validazione
Lingue e letterature moderne dell'Occidente e dell'Oriente	Occidentale	48	---	48	Nessuna scheda inserita – schede in corso di redazione
	Orientale	24	---	24	Nessuna scheda inserita – schede in corso di redazione
Lingue moderne e traduzione per le relazioni internazionali		23	---	23	n. 3 pervenute – tutte in attesa di validazione
Musicologia		12	---	12	n. 2 mancata risposta – n. 2 docenti non strutturati
Scienze dell'Antichità	Filologie e letterature classiche	29	23	6	n. 23 validate e pubblicate
	Storia e civiltà del Mediterraneo antico	23	19	4	in attesa di riscontro da parte del docente
Scienze Filosofiche		32	20	12	n. 7 in attesa di validazione da parte del Coordinatore n. 5 non pervenute
Servizio sociale e politiche sociali		12	4	8	n. 4 pervenute e validate
Storia dell'Arte		12	---	12	in attesa di validazione n. 3 docenti non strutturati- n. 1 in validazione da parte del Coordinatore
Studi storici	Storico	19	---	19	Tutte quelle pervenute



antropologici e geografici					sono in attesa di validazione
	Antropologico e geografico	13	---	13	Tutte quelle pervenute sono tutte in attesa di validazione
Teatro cinema e spettacolo multimediale		10	9	1	n. 1 mancata risposta
Corso di Studio	Curriculum	Insegnamenti da Manifesto	Schede pubblicate	Schede non pervenute	
Scienze dell'Educazione		30	12	18	
Educazione di Comunità		29	14	15	
Scienze della Comunicazione per i media e le istituzioni		26	26	0	
Scienze della Comunicazione per la cultura e le arti		28	28	0	
Scienze e tecniche psicologiche		34	29	5	
Scienze politiche e delle relazioni internazionali	Relazioni internazionali	32	12	20	
	Scienze politiche	30	11	19	
Servizio sociale (Sede Palermo)		20	10	10	
Psicologia clinica	Neurologia	28	16	12	
	Relazione e cura	28	17	11	
Psicologia clinica dell'arco di vita		16	15	1	
Psicologia sociale, del lavoro e delle organizzazioni		21	2	19	
Relazioni internazionali per la cooperazione e lo sviluppo	Cooperazione e politiche per lo sviluppo internazionale	24	4	20	
	Relazioni internazionali	24	7	17	



	per la mediazione e l'integrazione				
Formazione continua		23	9	14	
Scienze della Comunicazione pubblica, di impresa e pubblicità	Comunicazion e d'impresa e pubblicità	12	12	0	
	Comunicazion e sociale e istituzionale	13	13	0	
Cooperazione e sviluppo		18	13	5	
Scienze della formazione primaria		30	11	19	
Teorie della Comunicazione	Culture del testo	22	22	0	
	Cultura visuale	19	19	0	

Il Dott. Gambino comunica che per la **Scuola Politecnica**, ad oggi, risulta pubblicato circa il 94% delle Schede di Trasparenza con la distribuzione indicata nel seguente prospetto:

Corso di Studio	Curriculum	Insegnamenti da Manifesto	Schede pubblicate	Schede non pervenute
Disegno Industriale		19	18	1
Ingegneria per l'Ambiente ed il Territorio		21	21	
Ingegneria Elettronica		17	17	
Ingegneria Gestionale e Informatica	Gestionale	18	18	
	Informatico	19	19	
Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni	Informatica	17	17	
	Telecomunicazioni	16	16	
Ingegneria Chimica		20	18	2
Ingegneria Elettrica		18	18	
Ingegneria Gestionale		19	19	
Ingegneria Meccanica	Meccanico	17	17	
	Aeronautico	18	18	
Ingegneria dell'Energia	Elettrica	18	18	
	Energetica e Nucleare	19	19	1
Economia e Amministrazione Aziendale		20	16	4
Scienze della		18	18	



pianificazione territoriale, urbanistica, paesaggistica e ambientale				
Economia e Finanza	Economico Applicato	20	18	3
	Economico Finanziario	18	16	
Statistica per l'Analisi dei Dati		21	21	
Ingegneria Civile ed Edile	Civile	19	18	2
	Edile	19	18	
Ingegneria Aerospaziale		9	9	
Ingegneria Chimica	Ingegneria Chimica di Processo	14	12	3
	Ingegneria Chimica di Prodotto	12	10	
Ingegneria Civile	Idraulica	11	10	3
	Strutture e Geotecnica	13	12	
	Infrastrutture Viarie e Trasporti	12	9	
Ingegneria dei Sistemi Edilizi		12	12	
Ingegneria dell'Automazione		13	13	
Ingegneria delle Telecomunicazioni		15	15	
Ingegneria Elettrica		15	15	
Ingegneria Elettronica		31	28	3
Ingegneria Energetica e Nucleare		17	17	
Ingegneria Gestionale		15	15	
Ingegneria Informatica		10	10	
Ingegneria Meccanica		20	14	6
Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio	Ambiente	11	11	
	Difesa del Suolo	11	11	
Pianificazione territoriale urbanistica e ambientale		11	11	
Scienza e Ingegneria dei Materiali		16	8	8
Scienze Economiche e Finanziarie	Economia del Territorio e del Turismo	15	12	4
	Economic and Financial Analysis	11	11	
	Valutazione delle Politiche Pubbliche	14	12	
Imprenditorialità e qualità per il sistema agroalimentare		11	11	
Scienze delle produzioni e delle tecnologie agrarie	Produzioni Vegetali	12	11	1
	Progettazione e Gestione di Parchi e Giardini	11	11	
Scienze economico-aziendali	Controllo e Informazione Aziendale	11	8	4



	Entrepreneurship and Management	11	9	
	Governo Strategico dei Sistemi Aziendali	11	9	
Scienze Statistiche		13	13	
Architettura	sede Palermo	48	48	
Architettura	sede Agrigento	30	30	
Ingegneria Edile-Architettura				4

Il Dott. Coduti riferisce sulla situazione delle Schede di Trasparenza relative alla **Scuola delle Scienze di Base ed Applicate** evidenziando che la ricognizione sulle schede ha messo in luce la situazione riportata nel seguente prospetto:

LAUREE	Curriculum	Insegnamenti da Manifesto	Schede Mancanti	Materie a scelta	Schede mancanti materie a scelta
Biotechnologie	Agroalimentare	16	0	2	0
	Biomedico	16	0	2	0
Scienze Biologiche PA		16	2	0	0
Scienze Biologiche TP		16	2	0	0
Chimica		18	0	0	0
Scienze Fisiche		17	0	0	0
Informatica		19	0	0	0
Scienze della Natura e dell'Ambiente		19	1	0	0
		19	1	0	0
Scienze Geologiche		19	1	0	0
Matematica		17	0	4	2
Agroingegneria		19	3	1	1
Viticultura ed Enologia		19	0	8	1
Scienze forestali e ambientali		19	4	1	1
Scienze e Tecnologie agrarie		19	1	1	1
LAUREE MAGISTRALI	Curriculum				
Biologia della Salute		9	0	0	0
Biodiversità ed Evoluzione		9	0	0	0
BCM		9	0	0	0
Biologia ed Ecologia Vegetale		11	0	0	0
Ecologia marina		11	2	0	0
BIRS		10	0	3	0
Fisica	Fisica della materia	11	0	2	0
	Fisica teorica	12	0	0	0
	Astrofisica	12	0	0	0
Scienze della Natura		11	0	0	0
Scienze e Tecnologie	Geologia e applicazioni per il	9	0	6	0



Geologiche	territorio				
	Chimica e Fisica della terra	9	0	6	0
Matematica		7	2	8	0
Informatica		Nuova attivazione	Nuova attivazione		
	Chimica	10	0	3	0
	Chimica dei materiali	9	0	3	0
	Chimica dei Sistemi Molecolari	10	0	2	0
Scienze Ambientali		11	0	0	0
Agroingegneria		11	2	0	0
Scienze forestali e ambientali		11	0	0	0
Riqualificazione ambientale e Ingegneria naturalistica		11	0	0	0
LAUREE MAGISTRALI A CICLO UNICO					
Conservazione e Restauro dei beni culturali		24	0	0	0
Chimica e Tecnologie Farmaceutiche		23	0	9	1
Farmacia		23	0	5	0

Le schede mancanti sono spesso relative ad insegnamenti non ancora conferiti e l'ufficio di presidenza si sta attivando per la loro acquisizione. Altre schede, non conteggiate tra le mancanti sono state acquisite ma necessitano di correzioni formali e non sono state al momento allegate.

La Dott. Calafiore riferisce sulla situazione delle Schede di Trasparenza relative alla **Scuola di Medicina e Chirurgia** evidenziando che la ricognizione sulle schede ha messo in luce la situazione riportata nel seguente prospetto:

Corso di Studio	Insegnamenti da Manifesto	Schede pubblicate	Note
Assistenza sanitaria	15	13	Tutte pervenute
Fisioterapia	19	19	
Infermieristica AOUP	17	14	Problemi nel formato del file ma già in fase di pubblicazione e tutte disponibili
Infermieristica ARNAS	17	14	Problemi nel formato del file ma già in fase di pubblicazione e tutte disponibili
Logopedia	16	16	
Ortottica	16	15	Non disponibili
Ostetricia	16		Ricevute tutte da pubblicare
Tecnico della prevenzione luoghi di lavoro	15	15	
Tecnico laboratorio biomedico	17	17	
Tecnico di riabilitazione	14	14	



psichiatrica			
Tecnico di radiologia	14	14	
Medicina e chirurgia PA	39	in revisione	problemi nell'adeguamento al nuovo piano di studi
Medicina e chirurgia CL	39	30	problemi nell'adeguamento al nuovo piano di studi
Odontoiatria	52	50	2 su tirocini da questa off. form scorporati
Biotecnologie mediche e medicina molecolare	9	9	
Scienze infermieristiche e ostetriche	12	10	tirocini

Il Presidio di Qualità segnala agli Organi di Governo la necessità di stabilire il numero minimo di studenti che deve avere una “materia a scelta”, appositamente attivata, per consentire l’inizio delle lezioni e l’impegno di un docente.

Questo punto è letto ed approvato, all’unanimità, seduta stante.

5. Sistema di assicurazione della qualità della ricerca – Determinazioni del Consiglio Scientifico

Il Presidente ricorda che nella seduta del Presidio di Qualità del 6.06.2014, congiunta con il Consiglio Scientifico di Ateneo, nell’ambito della trattazione del punto “Sistema di Assicurazione della Qualità della ricerca” si è giunti alla conclusione che **<<in atto la sequenza “documento di programmazione - verifica del grado di raggiungimento degli obiettivi - individuazione di margini di miglioramento - eventuale nuovo documento di programmazione” è interrotta al possibile esame dei documenti strategici di Ateneo e non è individuato l’organo preposto a svolgere le successive attività.....il Presidio, ribadisce che ritiene che il Consiglio Scientifico di Ateneo possa essere l’organismo, anche alla luce della Nota del Prof. De Leo, preposto alla verifica del grado di raggiungimento degli obiettivi fissati dalla delibera quadro sulla ricerca del S.A. del 13.11.2011>>.**

In quella seduta il Presidente del Consiglio Scientifico, Prof. G. Lavanco, a nome del Consiglio, si è fatto carico di comunicare al Presidio di Qualità **<<se la suddetta attività di verifica verrà svolta dal Consiglio Scientifico di Ateneo e se verrà discussa la possibilità di redigere un regolamento del Consiglio stesso che ne disciplini compiti e campi di azione>>.**

Il Consiglio Scientifico avrebbe dovuto riunirsi in data 18.07.2014 ma la riunione, a causa del protrarsi delle complesse attività della Commissione Piano Associati, è stata rinviata a data da destinarsi. Con una e-mail del 17.07.2014, inviata ai Componenti del Consiglio Scientifico, il Prof.G. Lavanco ha richiesto alla Dott.ssa Donzelli di trasmettere al Presidio di Qualità la Nota Prot. 45190 del 24.06.2014 a firma del Rettore, **<<quale formale risposta ai quesiti del Presidio stesso>>.**

La Dott.ssa Donzelli, con una e-mail del 21.07.2014, ha trasmesso la Nota Prot. 45190 del 24.06.2014 a firma del Rettore.

Il Presidente del Presidio di Qualità da lettura della Nota del Magnifico Rettore che si allega al presente Verbale (**Allegato 1**).

Il Rettore, in sintesi, ritiene che al Consiglio Scientifico possano ascrivere i seguenti compiti:

- 1) L’espletamento degli adempimenti assicurati, fino al dicembre 2013, dalle Commissioni ex 60%;
- 2) **Pareri obbligatori e preventivi** in merito al piano strategico (linee guida per la ricerca), processi e criteri di **valutazione della** produttività e **qualità della ricerca scientifica** e del merito dei ricercatori, ai regolamenti connessi all’attività di ricerca e di trasferimento tecnologico, pianificazione in materia di partecipazione dell’Ateneo a programmi di ricerca;
- 3) Espressione di altri pareri su esplicita richiesta dell’Amministrazione.



e rimanda, in attuazione all'art.40 dello Statuto, la <<declinazione di un regolamento da sottoporre agli organi di governo dell'Ateneo>>.

Il Presidio ritiene che la nota del Magnifico Rettore consolidi la richiesta precedentemente formulata al Consiglio Scientifico di esprimersi sullo stato di attuazione della delibera quadro sulla ricerca (S.A. del 13.11.2011) e sul grado di raggiungimento degli obiettivi fissati nella delibera stessa. Infatti, questa tipologia di monitoraggio, fino al Dicembre 2013, rientrava tra gli adempimenti della Conferenza dei Presidenti delle Commissioni ex-60%, che ha anche curato in dettaglio la attuazione di molte delle sue parti (ivi incluso il monitoraggio in itinere dei progetti FFR).

Inoltre, quanto richiesto dal Presidio rientra tra le attività di valutazione della qualità della ricerca scientifica che il Magnifico Rettore elenca tra i compiti del Consiglio stesso.

Questa delibera sarà trasmessa al Consiglio Scientifico per gli adempimenti di competenza.

Questo punto è letto ed approvato, all'unanimità, seduta stante.

6. Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti da discutere in questo punto all'ordine del giorno.

La seduta è chiusa alle ore 18.50.

Il Segretario
Dott. Claudio Tusa

Il Presidente
Prof. Vito Ferro