



**IL SISTEMA DI QUALITÀ NEI DIPARTIMENTI**

***Punti di forza e debolezza del  
processo di Assicurazione della Qualità***

***Relatore: Dott.ssa Roberta Macaione, Manager didattico***



## *Scaletta dell'intervento*

1. Valutazione AVA2
2. Punti di Attenzione AVA3
3. Azioni di miglioramento proposte dai Manager didattici



## *Fonti*

- **Normativa e documentazione AVA2 e AVA3**
- **Rapporto di valutazione CEV 2018** (visita 2017 - Requisiti di Sede R1, R2 e R4.A, Requisito CdS (R3 e Requisito Dipartimenti R4.B)
- **Esperienza professionale** dei 7 Manager didattici di Ateneo
- **Interlocuzioni** con gli attori del Sistema AQ di Ateneo (PQA, Delegati alla Didattica DIP, Coordinatori CdS, studenti, docenti, colleghi TA)



## *Relazione CEV 2018 (Visita 2017)*

Punteggio finale (Pfin)	Livello e Giudizio
$Pfin \geq 7,5$	A: molto positivo
$6,5 \leq Pfin < 7,5$	B: pienamente soddisfacente
$5,5 \leq Pfin < 6,5$	C: soddisfacente
$4 \leq Pfin < 5,5$	D: condizionato
$Pfin < 4$	E: insoddisfacente

<b>Punteggio medio di Sede</b>	<b>6,13 soddisfacente</b>
<b>Punteggio medio dei Corsi di Studio valutati</b>	<b>6,04 soddisfacente</b>
<b>Punteggio medio dei Dipartimenti valutati</b>	<b>5,89 soddisfacente</b>



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



**Giornata  
per la qualità  
della Didattica**

**Tab. 6 - Punteggi attribuiti a ciascun punto di attenzione relativi ai Requisiti di Sede**

Sede		
Punti di attenzione		Punteggio
R1.A.1	La qualità della ricerca e della didattica nelle politiche e nelle strategie dell'Ateneo	6
R1.A.2	Architettura del sistema di AQ di Ateneo	6
R1.A.3	Revisione critica del funzionamento del sistema di AQ	5
R1.A.4	Ruolo attribuito agli studenti	8
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>		
R1.B.1	Ammissione e carriera degli studenti	6
R1.B.2	Programmazione dell'offerta formativa	7
R1.B.3	Progettazione e aggiornamento dei CdS	5
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>		
R1.C.1	Reclutamento e qualificazione del corpo docente	7
R1.C.2	Strutture e servizi di supporto alla didattica e alla ricerca, Personale tecnico amministrativo	7
R1.C.3	Sostenibilità della didattica	6
<b>Valutazione dell'indicatore: Pienamente Soddisfacente</b>		
R2.A.1	Gestione dell'AQ e monitoraggio dei flussi informativi tra le strutture responsabili	5
<b>Valutazione dell'indicatore: Condizionato</b>		
R2.B.1	Autovalutazione dei CdS e dei Dipartimenti e verifica da parte del Nucleo di Valutazione	6
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>		
R4.A.1	Strategia e politiche di Ateneo per la qualità della ricerca	6
R4.A.2	Monitoraggio della ricerca scientifica e interventi migliorativi	5
R4.A.3	Distribuzione delle risorse, definizione e pubblicizzazione dei criteri	7
R4.A.4	Programmazione, censimento e analisi delle attività di terza missione	6
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>		





## R1 - Visione, strategie e politiche di Ateneo sulla qualità della didattica e della ricerca

PUNTI DI FORZA	PUNTI DI DEBOLEZZA
Piano strategico - obiettivi definiti e realizzabili	Carente definizione delle responsabilità
Compiti e responsabilità OOdGG e strutture responsabili della AQ chiaramente definiti e documentati	Il processo di monitoraggio della realizzazione delle politiche per la qualità dell'Ateneo non appare ancora strutturato e gestito in modo adeguato.
La comunicazione di indicazioni, osservazioni, esigenze e problematiche da parte di docenti, personale TA e studenti agli OOdGG e alle strutture responsabili della AQ avviene in maniera adeguata.	
Il ruolo assegnato agli studenti nei processi di AQ e la loro partecipazione a tutti i livelli costituiscono uno dei punti di forza dell'Ateneo.	
Offerta formativa coerente con le esigenze delle parti interessate e con il contesto territoriale. Iniziative per l'internazionalizzazione.	
Adeguate risorse, strutture e servizi di supporto alla didattica e agli studenti Riorganizzazione dei servizi amministrativi funzionale alle esigenze dell'Ateneo.	



## R2 - Efficacia delle politiche di Ateneo per l'AQ

PUNTI DI FORZA	PUNTI DI DEBOLEZZA
<p>Il sistema di raccolta di dati e informazioni utilizzabili dai diversi organi e strutture preposte alla gestione di Didattica, Ricerca e Terza Missione ha raggiunto un livello di accettabilità sufficientemente adeguato</p>	<p>mentre permane l'esigenza di migliorare sia la comunicazione sia l'efficacia dell'interazione tra strutture responsabili dell'AQ, gli OOdGG e gli Organi Accademici preposti alla didattica.</p>
<p>L'Ateneo garantisce che l'autovalutazione di CdS e Dipartimenti sia organizzata in modo da consentire l'approfondimento dei problemi, senza che i CdS debbano sostenere un carico eccessivo di adempimenti.</p>	
<p>L'Ateneo garantisce che gli studenti siano coinvolti nella valutazione dei CdS.</p>	
<p>Sia il PQA sia il NdV analizzano sistematicamente i problemi rilevati nelle SUA-CdS, nei Rapporti di Riesame dei CdS e nelle relazioni delle CPDS, indicando e proponendo azioni migliorative anche al fine di promuovere il perseguimento degli obiettivi stabiliti da parte dei CdS.</p>	
<p>Il NdV verifica costantemente (anche mediante esami a campione o a rotazione) l'andamento dei CdS e lo stato del sistema di AQ.</p>	



### R3 - Valutazione dei Corsi di Studio

		Condizionato	Soddisfacente	Pienamente soddisfacente
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	4	6	2
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	1	8	3
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	5	7	0
<b>Valutazione dell'indicatore R3.A</b>		3	<b>7</b>	2
R3.B.1	Orientamento e tutorato	2	4	6
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	6	6	0
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili	1	9	2
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	0	7	5
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	6	5	1
<b>Valutazione dell'indicatore R3.B</b>		0	<b>11</b>	1
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	0	3	9
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	0	5	7
<b>Valutazione dell'indicatore R3.C</b>		0	2	<b>10</b>
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	3	5	4
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	4	6	2
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	2	8	2
<b>Valutazione dell'indicatore R3.D</b>		3	<b>8</b>	1





UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



Giornata  
per la qualità  
della Didattica

## R3 - Valutazione dei Corsi di Studio

					L-5 Studi filosofici e storici	L-9 Ingegneria gestionale	L-27 Chimica	L-34 Scienze geologiche	L-41 Statistica per l'analisi dei dati	LM-24 Ingegneria dei sistemi edilizi	LM-40 Matematica	LM-41 Medicina e Chirurgia	LM-48 Pianificazione territoriale, urbanistica e ambientale	LM-57 Scienze della formazione continua	LM-89 Storia dell'Arte	LMG/01 Giurisprudenza
		Condizionato	Soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Valutazione	Valutazione	Valutazione	Valutazione	Valutazione	Valutazione	Valutazione	Valutazione	Valutazione	Valutazione	Valutazione	Valutazione
R3.A.1	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	4	6	2	6	5	6	7	6	6	6	5	6	5	5	7
R3.A.2	Definizione dei profili in uscita	1	8	3	6	6	6	7	6	6	7	6	6	4	6	7
R3.A.3	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	5	7	0	6	6	5	6	5	6	6	5	6	4	5	6
Valutazione dell'indicatore R3.A		3	7	2	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente	Condizionato	Soddisfacente	Condizionato	Condizionato	Pienamente Soddisfacente
R3.B.1	Orientamento e tutorato	2	4	6	7	6	7	7	7	6	7	5	6	5	6	7
R3.B.2	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	6	6	0	5	5	5	6	5	6	6	6	6	6	5	5
R3.B.3	Organizzazione di percorsi flessibili	1	9	2	6	6	6	6	7	6	6	6	6	5	6	7
R3.B.4	Internazionalizzazione della didattica	0	7	5	6	6	7	6	7	7	6	7	6	6	6	7
R3.B.5	Modalità di verifica dell'apprendimento	6	5	1	5	5	6	6	6	5	7	5	5	5	6	6
Valutazione dell'indicatore R3.B		0	11	1	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente	Condizionato	Soddisfacente	Soddisfacente
R3.C.1	Dotazione e qualificazione del personale docente	0	3	9	7	7	6	7	7	7	7	6	7	6	7	7
R3.C.2	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	0	5	7	7	7	6	6	6	7	7	6	7	7	7	6
Valutazione dell'indicatore R3.C		0	2	10	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente soddisfacente	Pienamente Soddisfacente
R3.D.1	Contributo dei docenti e degli studenti	3	5	4	6	7	5	6	7	7	6	5	7	5	6	6
R3.D.2	Coinvolgimento degli interlocutori esterni	4	6	2	6	6	6	7	6	6	5	5	6	5	5	7
R3.D.3	Revisione dei percorsi formativi	2	8	2	7	6	5	7	6	6	6	6	6	5	6	6
Valutazione dell'indicatore R3.D		3	8	1	Soddisfacente	Soddisfacente	Condizionato	Pienamente soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente	Soddisfacente	Condizionato	Soddisfacente	Condizionato	Soddisfacente	Soddisfacente



## R4.A - Qualità della ricerca e della Terza missione

PUNTI DI FORZA	PUNTI DI DEBOLEZZA
Strategia generale per la promozione e il monitoraggio delle attività di TM sufficientemente efficace.	Le responsabilità possono essere definite in modo più chiaro e completo soprattutto rispetto alle risorse da impegnare/utilizzare per il raggiungimento degli obiettivi stabiliti.
L'Ateneo ha definito indicatori per la valutazione dei risultati della ricerca compatibili con quelli predisposti dall'ANVUR per la VQR e con la SUA-RD.	Analisi dei risultati della ricerca da parte degli OOdGG Adozione di opportune azioni migliorative a fronte di eventuali risultati non soddisfacenti.
I criteri per la distribuzione delle risorse economiche tra i Dipartimenti tengono conto in modo equilibrato delle esigenze legate al funzionamento dei Dipartimenti e di incentivazione del personale.	
	Modalità di comunicazione per valorizzare - all'interno e all'esterno – le attività.
	Valutazione dell'impatto delle attività di TM sullo sviluppo sociale, culturale ed economico del territorio di riferimento.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



**Giornata  
per la qualità  
della Didattica**

## R4.B - Valutazione dei Dipartimenti

Dipartimento di Scienze Umanistiche		
Punti di attenzione		Punteggio
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	6
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	6
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	5
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>		

Dipartimento di Biopatologie e Biotecnologie Mediche (DIBIMET)		
Punti di attenzione		Punteggio
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	6
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	5
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	7
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>		

Dipartimento di Innovazione Industriale e Digitale – Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica (DIID)		
Punti di attenzione		Punteggio
R4.B.1	Definizione delle linee strategiche	6
R4.B.2	Valutazione dei risultati e interventi migliorativi	5
R4.B.3	Definizione e pubblicizzazione dei criteri di distribuzione delle risorse	7
<b>Valutazione dell'indicatore: Soddisfacente</b>		



## *E ancora oggi....*

### Aspetti da potenziare

- applicazione **sistematica** delle linee guida sviluppate dall'Ateneo riguardo alla progettazione e all'aggiornamento dei CdS
- **comunicazione e interazione** tra tutti gli attori responsabili del sistema AQ di Ateneo
- **feedback** sugli adempimenti richiesti ai Dipartimenti e riscontro sulle criticità/proposte/buone prassi
- **riconoscimento** dell'impegno profuso da Delegati DidDip, Coordinatori e docenti coinvolti nell'AQ (CPDS, CAQ di CdS e di Dip)
- **reclutamento/valorizzazione di risorse TAB** che possano specificatamente occuparsi di AQ nei dipartimenti **e formazione interna/esterna/training on the job**



## *AQ – Perché?*

L'AQ è lo strumento attraverso il quale il nostro Ateneo e i Dipartimenti possono garantire standard qualitativi sempre più elevati e

perseguire gli obiettivi:

- della soddisfazione degli utenti,
- del miglioramento continuo dei servizi offerti, dell'efficienza gestionale,
- del coinvolgimento del personale docente e TAB.





## *AQ – Come?*

Promuovendo, nel quadro delle politiche di Ateneo per la qualità e in coerenza con gli standard e le linee guida per l'assicurazione della qualità nello spazio europeo dell'istruzione superiore (ESG), un sistema di assicurazione, valutazione e miglioramento continuo della qualità della didattica, della ricerca e della terza missione ispirato ai principi di efficacia, efficienza e trasparenza dei processi di programmazione, attuazione, monitoraggio e valutazione della qualità dei risultati conseguiti.



### ***AVA 3 - Requisiti di Assicurazione della Qualità dei Dipartimenti***

Il modello AVA 3 presenta a livello di Dipartimento 4 punti di attenzione strutturati partendo dalle attività di **definizione delle linee strategiche** (DIP.1), seguite da quelle di **attuazione, monitoraggio e riesame** delle stesse (DIP.2), di **definizione dei criteri di distribuzione delle risorse** (DIP.3) e, infine, di **individuazione della dotazione di personale, strutture e servizi** (DIP.4).

PdA	Descrizione PdA	N. AdC
E.DIP.1	Definizione delle linee strategiche per la didattica, la ricerca e la terza missione/impatto sociale	4
E.DIP.2	Attuazione, monitoraggio e riesame delle attività di didattica ricerca e terza missione/impatto sociale	5
E.DIP.3	Definizione dei criteri di distribuzione delle risorse	4
E.DIP.4	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica, alla ricerca e alla terza missione/impatto sociale	6



## AVA 3

Revisione dei requisiti di qualità delle **Sedi** con maggiore **attenzione** a:

- visione complessiva e unitaria della qualità della DID, della RIC, della TM e delle attività istituzionali e gestionali;
- integrazione sistemica di politiche, strategie, obiettivi strategici e operativi;
- architettura del Sistema di Governo e di AQ dell'Ateneo;
- monitoraggio di politiche, strategie, processi e risultati;
- risorse umane, economico-finanziarie, strutturali, infrastrutturali e informative in una logica di pianificazione e gestione allineata alla pianificazione strategica.

Revisione dei requisiti di qualità dei **CdS** verso nell'ottica di una loro maggiore **integrazione** con i requisiti di progettazione.

Punti di attenzione e aspetti da considerare sono stati riformulati senza punti di domanda per sottolineare la loro natura di buone prassi da adottare nella realizzazione del sistema AQ dell'Ateneo (prima ancora che oggetto di valutazione CEV).



## *Strumenti proposti (1/2)*

### Aspetti da potenziare

- applicazione **sistematica** delle linee guida sviluppate dall'Ateneo riguardo alla progettazione e all'aggiornamento dei CdS
  - **comunicazione e interazione** tra tutti gli attori responsabili del sistema AQ di Ateneo
  - **feedback** sugli adempimenti richiesti ai Dipartimenti e riscontro sulle criticità/proposte/buone prassi
- Implementazione di un **modello** di gestione dell'AQ **organizzato per processi** finalizzato a rendere concreto e misurabile il proprio l'impatto nelle procedure di autovalutazione, valutazione e miglioramento continuo (ciclo di Deming)
  - **Monitoraggio continuo e valutazione collaborativa degli indicatori** di efficacia/efficienza/economicità del sistema anche in relazione all'applicazione **sistematica** delle linee guida sviluppate dall'Ateneo riguardo alla progettazione e all'aggiornamento dei CdS
  - **Incrementare i flussi di comunicazione e interazione** tra le strutture responsabili dell'AQ, gli OOdGG e gli organismi preposti alla didattica



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



**Giornata  
per la qualità  
della Didattica**

## *Strumenti proposti (2/2)*

### Aspetti da potenziare

- riconoscimento dell'impegno profuso da Delegati DidDip, Coordinatori e docenti coinvolti nell'AQ (CPDS, CAQ di CdS e di Dip) e potenziamento della formazione al ruolo, anche in una logica di comunità di pratiche
- reclutamento/valorizzazione di risorse TAB che possano specificatamente occuparsi di AQ nei dipartimenti e formazione interna/esterna/training on the job

- Supporto ai Coordinatori dei CCS, ai Delegati alla Didattica dipartimentale, alle Commissioni AQ della Didattica Dipartimentale
- (imminente) reclutamento di risorse TAB che possano specificatamente occuparsi di AQ nei dipartimenti, con adeguata formazione interna/esterna
- Reti di condivisione e collaborazione (interne/esterne)
  - es. Progetto Mentori, Progetto nazionale Comenio Didattica & Management comunità professionale dei Manager didattici (nel 2021 XIX edizione del Premio AIF «Filippo Basile» per la Formazione nella P.A.)





***Grazie e buon lavoro  
dai manager didattici di Ateneo!***